Bulletion of Kagoshima
Prefectural Archaeological Center

From JOMON NO MORI

研究紀要・年報

縄文の森から

From JOMON NO MORI

No. 11　CONTENTS

Case study of dating of Jomon period in Kagoshima prefecture
-Focusing on carbide adhered to pottery-
Michifumi Tategami・Kenichi Kobayashi

Early Pottery Technology and Variability from Kagoshima, japan (No.3):The Incipient Jomon Pottery from the Nakao and Mukaigakoi jo-Ato Sites
Fumie Iizuka, Masami Izuho, Pamela Vandiver, and Mark Aldenderfer

Investigation of Plant Seed Impressions from Initial Jomon Pottery at Uenohara Site
Aya Manabe

Size of deep bowl type of pottery
-Case of the pre-early stage of Jomon period in Tenjindan site-
Keiko Otsubo

A basicstudyon Posted Buildings without Post Footings of Yayoi period in Kagoshima
Tatsumi Yubasaki

Unearthed bell of kofun period in Kagoshima prefecture
Shinichiro Fujishima

One aspect about bricks from the end of the Tokugawa period to the beginning of the Meiji Priod
-Examination of bricks excavated from Kuji Hakutou factory site-
Takashi Tenokuchi

Compressive strength test and fluorescent X-ray amalysis of bricks produced from Kuji hakutou production site
University of Tsukuba Toshiya Matsui, Risako Fukami

Annual of Kagoshima Prefectual Archaeological Center of the 29th year in Heisei

Kagoshima Prefectural Archaeological Center
March　2019

第11号

鹿児島県における縄紋時代草創期～早期の年代測定事例
－土器付着炭化物を中心に－
立神　倫史・小林　謙一

縄文時代草創期に位置づけられる土器技術と変異性の基礎的研究
(3)：鹿児島県南さつま市金峰町中尾遺跡及び日置市東市来町向栫城跡の事例
飯塚　文枝，出穂　雅実，パメラ・バンディバー，マーク・アルデンダーファー

上野原遺跡出土縄文早期土器の圧痕調査
眞邉　彩

天神段遺跡における深鉢形土器のサイズについて
－縄文時代早期出土遺物を対象に－
大坪　啓子

鹿児島県における弥生時代の掘立柱建物跡の基礎的研究
－県本土の掘立柱建物跡の集成と考察－
湯場﨑　辰巳

鹿児島県における古墳時代出土鈴
藤島　伸一郎

幕末から明治初期における煉瓦についての一様相
－久慈白糖工場跡出土の煉瓦の検討－
樋之口　隆志

久慈白糖製造工場跡出土レンガの圧縮強度試験と蛍光Ｘ線分析
筑波大学　松井　敏也，深見　梨沙子

平成 29 年度　年報

鹿児島県立埋蔵文化財センター
2019.03

『縄文の森から』第１１号　　目　次

鹿児島県における縄紋時代草創期～早期の年代測定事例
－土器付着炭化物を中心に－
立神　倫史・小林　謙一　　・・・・　1

縄文時代草創期に位置づけられる土器技術と変異性の基礎的研究
（3）:鹿児島県南さつま市金峰町中尾遺跡および日置市東市来町向栫城跡の事例
飯塚　文枝，出穂　雅実，パメラ・バンディーバー，マーク・アルデンダーファー
・・・・３３

上野原遺跡出土縄文早期土器の圧痕調査
眞邉　　彩　　・・・・５３

天神段遺跡における深鉢形土器のサイズについて
－縄文時代早期出土遺物を対象に－
大坪　啓子　　・・・・５９

鹿児島県における弥生時代の掘立柱建物跡の基礎的研究
－県本土の掘立柱建物跡の集成と考察－
湯場﨑 辰巳　　・・・・６７

鹿児島県における古墳時代出土鈴
藤島 伸一郎　　・・・・７７

幕末から明治初期における煉瓦についての一様相
－久慈白糖工場跡出土の煉瓦の検討－
樋之口　隆志　・・・・８７

久慈白糖製造工場跡出土レンガの圧縮強度試験と蛍光Ｘ線分析
筑波大学　松井　敏也，深見　梨沙子　・・・・９５

平成２９年度年報　　・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・１０１

鹿児島県における弥生時代の掘立柱建物跡の基礎的研究
－県本土の掘立柱建物跡の集成と考察－

湯場﨑　辰巳

A Basicstudyon Posted Buildings without Post Footings of Yayoi period in Kagoshima.

Tatumi Yubazaki

要旨

近年，弥生時代の掘立柱建物跡の検出例は増加の一途をたどっている。しかし，県内では当該時期を対象とした掘立柱建物跡の集成や研究は少ない。そこで基礎的研究として，県本土を対象とした集成と分類を行った。その結果，規格・規模から３類に分類することができ，県本土においてもっとも多いのは梁桁１間のもので，特に１×１間で面積が５～10 ㎡のものが多いことが分かった。また，梁桁１間以上になる建物は少なく，総柱建物はないことが分かった。集落内の立地・配置については，集落ごとに地形や竪穴住居跡との位置関係で配置が決まる可能性があることを確認した。

キーワード　鹿児島県，弥生時代，掘立柱建物跡，１×１間，棟持柱建物

１　はじめに

筆者は，大崎町永吉天神段遺跡等の調査において，弥生時代の竪穴住居跡や掘立柱建物跡の調査に参加する機会があったが，各遺跡の報告書のほかには，弥生時代中期の住居構造をまとめている資料が少なく，それらを集成する必要性を感じた。

そこで，本稿では，弥生時代の掘立柱建物跡を規格・規模などの点から集成・分類し，平面プランや面積の比較検討を行い，その様相の検討を行いたい。

２　研究略史

宮本長二郎氏は，王子遺跡を含めて，九州全体の 650 軒におよぶ竪穴住居跡の分析を試みている。その中で，平地上に掘立柱を用いて建てる建物のうち，平屋建てを掘立柱建物，床を高く上げて上・下層または上層のみを利用する２階建てを高床式建物として区別している。そして，九州の掘立柱建物跡の特徴をまとめ，九州の高床式建物は桁１～２間，梁１間の平面にほぼ限定できると述べている。また，これらの例から王子遺跡の集落構成は，神殿あるいは集会所としての棟持柱のある掘立柱建物，首長とその家族のための大型住居，高床倉庫，一族郎党の小竪穴住居群から成るものと推定している（宮本 1985）。

池畑耕一氏は，南九州における掘立柱建物跡は弥生時代中期後半に限られることから，いわゆる「倭国大乱」の際に，瀬戸内から逃れた人々により，建造したものと述べている（池畑 1992）。

新東晃一氏は，鹿屋市前畑遺跡を中心に，他５遺跡の掘立柱建物の集成と比較検討を行っている。大隅半島の鹿屋市西部から旧国分市東部，都城市西南部を囲む範囲で掘立柱建物が確認されており，これらの地域にはいわゆる独立棟持ち柱付の掘立柱建物から１×２間の高床建物までみられ，同一の文化圏を形成していたことを指摘している（新東 1993）。

３　研究の方法

平成 29 年度までに刊行された鹿児島県の報告書から，弥生時代の掘立柱建物跡が報告されている事例を抽出した。次に，報告書の記載事項をもとに間数・主軸方位・面積・梁桁・桁行・柱穴等の計測値を整理した（第１表）。なお，梁桁・桁行や柱間の長さ，柱穴の平均径・長径・短径・深さは，報告書に記載のあるものはそれを用いている。報告書に記載のないものは，実測図から計測して記載している。なお，情報が得られなかったものや該当しなかった事項についてはーにしてある。

次に分類を行い，平面プラン・間数・柱穴・面積などの項目を比較検討する。

４　分類の方法

集成をもとに，平面プランから弥生時代の掘立柱建物跡を以下の項目で分類することとした。

Ⅰ類・・・梁間が１間のもの

Ⅱ類・・・棟持柱建物跡

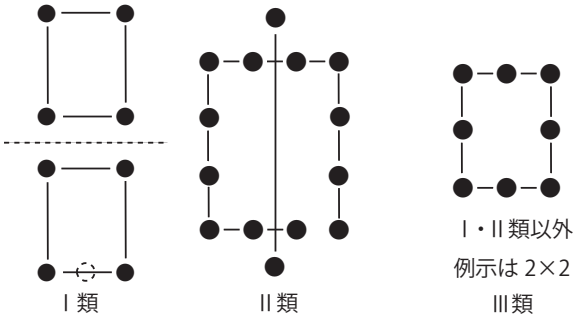
Ⅲ類・・・Ⅰ・Ⅱ類以外

さらに，付属施設（土坑等）の有無で細分することとした。

ａ：付属施設が有るもの

ｂ：付属施設が無いもの

具体的な表示例として，１×１間で土坑が検出された掘立柱建物跡はＩａ類となる。



第1図　分類例

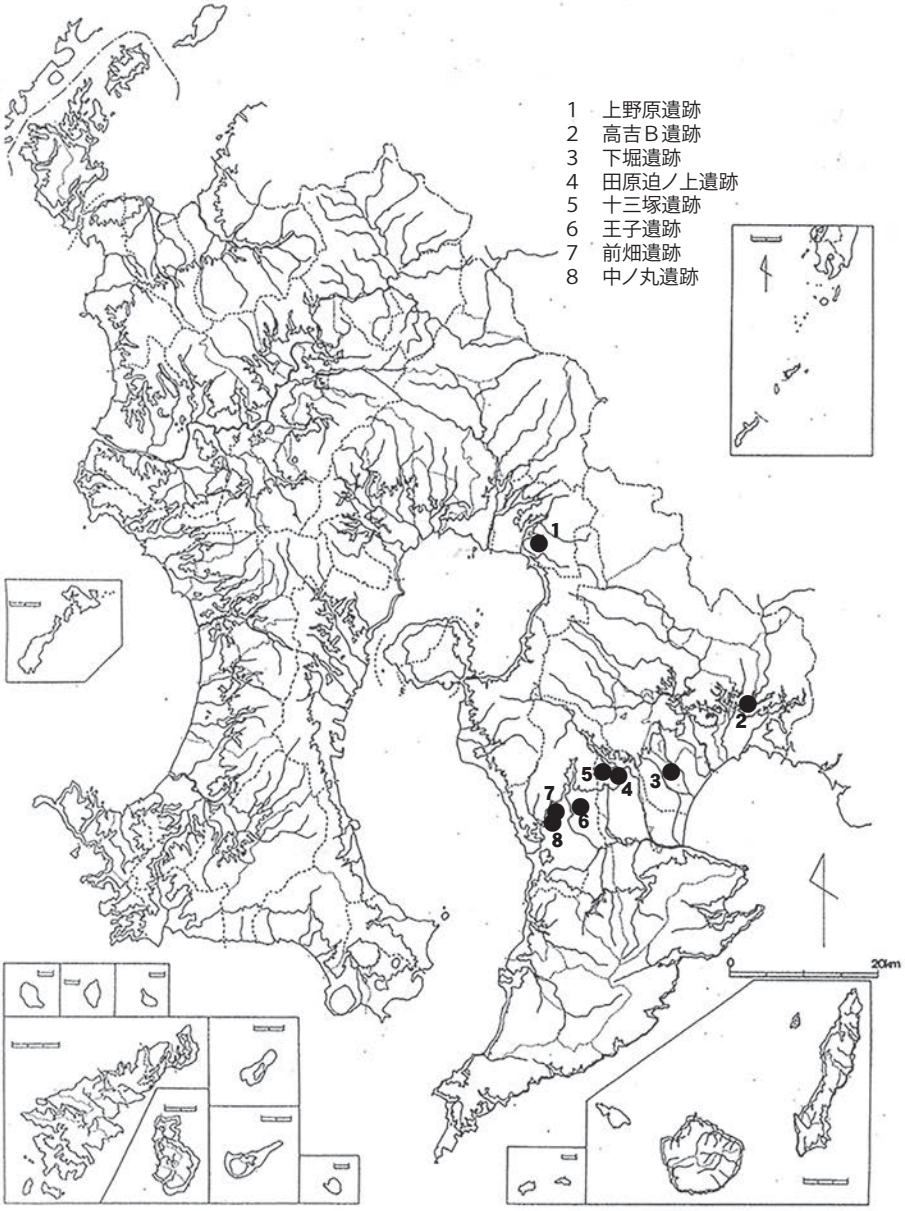
５　集成と分析

(1) 集成

鹿児島県の弥生時代集落遺跡（竪穴住居跡又は掘立柱建物跡）が報告されている遺跡は，同一遺跡での地点及び時期の重なりはあるが，のべ61か所になる。そのうち掘立柱建物跡の報告があるものが８遺跡ある（第２図）。そのすべてが，弥生時代中期後半の山ノ口式土器を伴なう時期で，大隅半島に集中している。

その８遺跡で報告書されている掘立柱建物跡は全部で81棟である。そのうち，調査区外などにプランが伸び，詳細不明なものを除いた67棟を検討対象とする（第１表）。

梁１間のＩ類としたものが50棟となり，全体の75%が梁１間の掘立柱建物跡である。そのうち１×１間となるものが45棟となり，その大部分を占める。棟持柱建物跡のⅡ類としたものが10軒で，全体の15%である。その他のⅢ類としたものが７軒で，10%となる（第３図）。



第2図　鹿児島県・弥生時代の掘立柱建物跡検出遺跡位置図

第1-1 表

遺跡名	市町村	遺構番号	梁×桁	特徴	分類	方位	面積(㎡)	梁行(cm)		桁行(cm)		棟持柱間(cm)	柱穴					土坑(cm)					標高(m)
							身舎	長さ	柱間	長さ	柱間		柱数	長径	短径	径(cm)	柱深(cm)	形	長軸	短軸	深さ	面積(㎡)	
上野原遺跡（第2～7地点）	霧島市	1号掘立柱建物跡	1×2	棟持柱	Ⅱb	N-34°-W	8.2	250	〃	330	165	560	10	20	16	18	35	—	—	—	—	—	260
		2号掘立柱建物跡	1×1	環状柵あり	Ⅰa	N-53.5°-E	1.8	120	〃	150	〃	—	4	12	12	12	—	—	—	—	—	—	
上野原遺跡（第1地点）	霧島市	1号掘立柱建物跡	3×3	詳細不明・棟持柱	0	—	15.9	360	—	444	—	540	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	260
		2号掘立柱建物跡	3×3	棟持柱	Ⅱb	—	16.1	350	116.6	461	153.7	615	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
高吉B遺跡	志布志市	掘立柱建物跡1号	2×3	—	Ⅲb	N1.5°E	8.1	250	130	320	110	—	10	26.6	22.1	24.3	26.7	—	—	—	—	—	80
		掘立柱建物跡2号	3×3	—	Ⅲb	N81.2°E	16.6	360	120	460	160	—	12	25.3	22.2	23.7	28.2	—	—	—	—	—	
		掘立柱建物跡3号	1×2	—	Ⅰb	N79°E	11.7	250	〃	470	240	—	6	31.3	28	29.6	32	—	—	—	—	—	
		掘立柱建物跡4号	1×1	—	Ⅰb	N78.5°E	2.8	140	〃	200	〃	—	4	28.5	24.5	26.5	38.3	—	—	—	—	—	
		掘立柱建物跡5号	2×2	—	Ⅲb	N31°E	16.8	410	210	410	220	—	8	28.4	25.9	27.1	14.8	—	—	—	—	—	
下堀遺跡	曽於郡大崎町	掘立柱建物跡1号	1×1	中央部に土坑有り	Ⅰa	N90°E	4	121	〃	336	〃	—	4	90	60	75	90	長方形	220	124	97	2.7	55
		掘立柱建物跡2号	1×1	中央部に土坑有り	Ⅰa	N102°E	7.9	211.5	〃	376.5	〃	—	4	59	55	57	89	長方形	256	168	118	4.3	
		掘立柱建物跡3号	1×1	中央部に土坑有り	Ⅰa	N100°E	9.3	237.5	〃	395	〃	—	4	65	56.5	60.7	88	長方形	268	176	108	4.7	
		掘立柱建物跡4号	1×1	中央部に土坑有り	Ⅰa	N3°E	9.5	238.5	〃	402.5	〃	—	4	64.2	51.2	57.7	54	長方形	235	150	87	3.5	
		掘立柱建物跡5号	1×1	中央部に土坑有り	Ⅰa	N13°E	7.5	235	〃	320	〃	—	3	40.5	32.5	36.5	23	長方形	220	157	63	3.4	
田原迫ノ上遺跡	鹿屋市	掘立柱建物跡1号	1×1	詳細不明		N25°W	12.2	294	〃	416	〃	—	3	29.3	26	27.6	44.3	—	—	—	—	—	120
		掘立柱建物跡2号	1×1	詳細不明		N7°E	17.5	344	〃	510	〃	—	3	49.3	44.6	46.9	34.3	—	—	—	—	—	
		掘立柱建物跡3号	1(2)×1(2)	—	Ⅰb	N9°W	7.8	246	122.5	320	160	—	6	37.3	32.3	34.8	30.2	—	—	—	—	—	
		掘立柱建物跡4号	1×1	詳細不明		N87°W	8.9	290	〃	310	〃	—	4	37.3	32	34.6	46.3	—	—	—	—	—	
		掘立柱建物跡5号	1×2	詳細不明		N69°E	7.3	230	〃	320	〃	—	5	33.2	29.2	31.2	32.2	—	—	—	—	—	
		掘立柱建物跡6号	1×1	—	Ⅰb	N24°W	14.2	320	〃	444	〃	—	4	21.5	18	19.7	41	—	—	—	—	—	
		掘立柱建物跡7号	1×1	—	Ⅰb	N8°E	13.5	288	〃	470	〃	—	4	39.8	35.3	37.5	29.3	—	—	—	—	—	
		掘立柱建物跡8号	1×1(2)	—	Ⅰb	N14°W	11.7	301	〃	390	192	—	5	38.2	32.8	35.5	40.8	—	—	—	—	—	
		掘立柱建物跡9号	1×1	—	Ⅰb	NS	9.4	287	〃	330	〃	—	4	21.8	19.5	20.6	41.5	—	—	—	—	—	
		掘立柱建物跡10号	1×2	棟持柱	Ⅱb	N8°W	14.3	318	〃	451	230	730	8	37	32.4	34.7	41.6	—	—	—	—	—	
		掘立柱建物跡11号	1×1	—	Ⅰb	N86°W	7.9	246	〃	322	〃	—	4	29.6	24.8	27.2	71	—	—	—	—	—	
		掘立柱建物跡12号	1×1	—	Ⅰb	N75°W	6.4	216	〃	300	〃	—	4	26.3	21.3	23.8	34.5	—	—	—	—	—	
		掘立柱建物跡13号	1×1	—	Ⅰb	N67°W	4.4	200	〃	220	〃	—	4	26.3	21.3	23.8	34.5	—	—	—	—	—	
		掘立柱建物跡14号	1×1	—	Ⅰb	N5°E	10.8	280	〃	386	〃	—	4	21	20	20.5	29	—	—	—	—	—	
		掘立柱建物跡15号	1×1	—	Ⅰb	N86°E	4.7	158	〃	298	〃	—	4	27.3	26	26.6	36	—	—	—	—	—	
		掘立柱建物跡16号	1×1	—	Ⅰb	N82°W	6.6	190	〃	352	〃	—	4	21	17	19	29	—	—	—	—	—	
		掘立柱建物跡17号	1×1	平面形(台形)	Ⅰb	N15°E	7.4	218	〃	341	〃	—	4	29	20	24.5	35	—	—	—	—	—	
		掘立柱建物跡18号	1×1	—	Ⅰb	N6°E	7.4	212	〃	351	〃	—	4	62	54	58	62	—	—	—	—	—	
		掘立柱建物跡19号	1×1(2)	—	Ⅰb	N11°E	13	292	〃	447	216	—	4	70	59	64.5	63	—	—	—	—	—	
		掘立柱建物跡20号	1×1	—	Ⅰb	NS	6.8	198	〃	347	〃	—	4	51	46	48.5	49	—	—	—	—	—	
		掘立柱建物跡21号	3×4	—	Ⅲb	N18°W	12.1	299	〃	408	〃	—	14	35	28	31.5	30	—	—	—	—	—	
		掘立柱建物跡22号	1×1	—	Ⅰb	N17°E	7.1	216	〃	333	〃	—	4	44	37	40.5	27	—	—	—	—	—	
		掘立柱建物跡23号	1×1	—	Ⅰb	NS	11.6	253	〃	459	〃	—	4	79	73	76	121	—	—	—	—	—	
		掘立柱建物跡24号	2×3	棟持柱	Ⅱb	N21°W	12	302	〃	398	132.6	536	11	29	27	28	32	—	—	—	—	—	
		掘立柱建物跡25号	1×2	—	Ⅰb	N82°E	7	249	〃	283	141.5	—	6	43	38	40.5	24	—	—	—	—	—	
		掘立柱建物跡26号	1×1	—	Ⅰb	N86°E	9.8	264	〃	372	〃	—	4	47	30	38.5	35	—	—	—	—	—	
		掘立柱建物跡27号	1×1	—	Ⅰb	EW	7.4	237	〃	316	〃	—	4	46	33	39.5	34	—	—	—	—	—	
		掘立柱建物跡28号	1×1	—	Ⅰb	N1°E	7.8	210	〃	375	〃	—	4	39	29	34	33	—	—	—	—	—	
		掘立柱建物跡29号	1×1	詳細不明	0	N14°E	2.6	155	〃	170	〃	—	3	19	15	17	14	—	—	—	—	—	
		掘立柱建物跡30号	1×1	詳細不明	0	N85°W	6.4	235	〃	275	〃	—	3	49	38	43.5	42	—	—	—	—	—	
		掘立柱建物跡31号	1×1	—	Ⅰb	N10°W	8.8	222	〃	397	〃	—	4	67	47	57	53	—	—	—	—	—	
		掘立柱建物跡32号	1×1	—	Ⅰb	N14°W	10.4	260	〃	400	〃	—	4	53	41	47	47	—	—	—	—	—	
		掘立柱建物跡33号	1×1	—	Ⅰb	N3°W	8.7	226	〃	387	〃	—	4	40	35	37.5	20	—	—	—	—	—	
		掘立柱建物跡34号	1×1	—	Ⅰb	N5°W	6.7	201	〃	336	〃	—	4	43	35	39	45	—	—	—	—	—	
		掘立柱建物跡35号	1×1	—	Ⅰb	N24°W	4.7	193	〃	246	〃	—	4	33	28	30.5	24	—	—	—	—	—	
		掘立柱建物跡36号	3×3	棟持柱	Ⅱb	NS	14	349	113.8	404	135	534	14	35	27	31	30	—	—	—	—	—	
		掘立柱建物跡37号	1×1	—	Ⅰb	N13°W	7.9	206	〃	388	〃	—	4	36	30	33	18	—	—	—	—	—	
		掘立柱建物跡38号	1×1	—	Ⅰb	N9°E	2.8	159	〃	178	〃	0	4	37	34	35.5	36	—	—	—	—	—	
		掘立柱建物跡39号	1×1	—	Ⅰb	N18°W	5.9	180	〃	328	〃	—	4	40	31	35.5	27	—	—	—	—	—	
		掘立柱建物跡40号	1×1	—	Ⅰb	N21°W	9.3	239	〃	391	〃	—	4	57	47	52	46	—	—	—	—	—	

第1－2表

遺跡名	市町村	遺構番号	梁×桁	特徴	分類	方位	面積(㎡) 身舎	梁行(cm) 長さ	梁行(cm) 柱間	桁行(cm) 長さ	桁行(cm) 柱間	棟持柱間(cm)	柱穴 柱数	柱穴 長径	柱穴 短径	柱穴 径(cm)	柱穴 柱深(cm)	土坑(cm) 形	土坑(cm) 長軸	土坑(cm) 短軸	土坑(cm) 深さ	面積(㎡)	標高(m)
十三塚遺跡	鹿屋市	掘立柱建物跡1号	3×3	—	Ⅲb	N10°W	18	400	130	450	150	—	10	21.5	18.4	19.9	24	—	—	—	—	—	140
		掘立柱建物跡2号	1×1	—	Ⅰb	N36°W	8.8	250	〃	360	〃	—	4	28.5	25.8	27.1	41	—	—	—	—	—	
		掘立柱建物跡3号	3×3	—	Ⅲb	N10°W	8.5	340	160	250	130	—	12	31.9	29	30.4	31	—	—	—	—	—	
王子遺跡	鹿屋市	1号掘立柱建物跡	2×2	棟持柱・建替可能性有	Ⅱb	N-67°-E	10.4	306	152.8	342	165.7	535	10	28.7	21.5	25.1	37.7	—	—	—	—	—	72
		2号掘立柱建物跡	3×4	棟持柱・建替可能性有	Ⅱb	N-82.5°-E	17.9	379	112.2	474	112.2	681.1	17	39.4	29.5	34.4	27.9	—	—	—	—	—	
		3号掘立柱建物跡	(2×3)以上	詳細不明		N-79°-W	—	—	—	—	—	—	4	41	35	38	46.5	—	—	—	—	—	
		4号掘立柱建物跡	(4×4)以上	詳細不明(棟持柱？)		N-91°-E	—	—	—	460	122.5	—	9	44.4	38.5	41.4	57.8	—	—	—	—	—	
		5号掘立柱建物跡	3×3	棟持柱	Ⅱb	N-79°-E	7.2	246	77.6	295	84.4	373	14	41.4	28.3	34.8	51.8	—	—	—	—	—	
		6号掘立柱建物跡	3×4	棟持柱	Ⅱb	N-89.5°-E	16.7	376	125	445	111.2	615	17	48.6	34.6	41.6	47.7	—	—	—	—	—	
		7号掘立柱建物跡	1×1	建替可能性有	Ⅰb	N-81°-E	9.6	227.5	〃	422	〃	—	4	64.2	42	53.1	82.7	—	—	—	—	—	
		8号掘立柱建物跡	1×1	—	Ⅰb	N-75.5°-E	7.8	212	〃	369.7	〃	—	6	44.8	37.5	41.1	57.3	—	—	—	—	—	
		9号掘立柱建物跡	1×1	—	Ⅰb	N-93.2°-E	7.3	207.5	〃	355	〃	—	5	36	30.8	33.4	22.6	—	—	—	—	—	
		10号掘立柱建物跡	1×1	—	Ⅰb	N-90.5°-E	8.7	221	〃	395	〃	—	5	36.2	30.2	33.2	51.4	—	—	—	—	—	
		11号掘立柱建物跡	1×1	—	Ⅰb	N-92°-E	7.4	206	〃	362.5	362.5	—	4	45.7	39.5	42.6	59.5	—	—	—	—	—	
		12号掘立柱建物跡	1×2	—	Ⅰb	N-89.5°-E	16.5	265	〃	625	312.5	—	6	44.3	38.1	41.2	72	—	—	—	—	—	
		13号掘立柱建物跡	1×1	中央部に土坑有り	Ⅰa	N-80°-E	9.6	234	〃	412	〃	—	4	57.7	52.5	55.1	98.2	略円形	178	126	65	2.2	
		14号掘立柱建物跡	1×1	中央部に土坑有り	Ⅰa	N-67°-E	16.5	265	〃	625	〃	—	4	59.5	51	55.2	102	略円形	205	165	32	3.3	
前畑遺跡	鹿屋市	1号掘立柱建物跡	3×4	棟持柱・炉跡・溝状の落ち込み有り	Ⅱa	N-78°-E	15	326.5	109.5	470.5	119.1	680	16	41.8	33.7	37.7	38.8	楕円形	85	60	0	0.5	70
		2号掘立柱建物跡	3×4(5)	炉跡・溝状の落ち込み有り	Ⅲa	N-86°-E	16	345	114.6	489	108.4	—	15	50	44.8	47.4	55.7	楕円形	65	55	0	0.3	
		3号掘立柱建物跡	3×？	詳細不明・棟持柱		N-82°-E	—	295	98.7	—	108	—	9	45.9	38.5	42.2	38.4	—	—	—	—	—	
		4号掘立柱建物跡	1×1	—	Ⅰb	N-82°-E	4	154	〃	314	〃	—	4	40	37.5	38.7	75.3	—	—	—	—	—	
		5号掘立柱建物跡	1×2？	詳細不明・添柱		N-83°-E	—	—	183	—	—	—	2	65	50	57.5	85	—	—	—	—	—	
		6号掘立柱建物跡	1×2？	詳細不明		N-84°-E	9.5	214	〃	444	222	—	4	48.8	43	45.9	65.5	—	—	—	—	—	
		7号掘立柱建物跡	1×2	—	Ⅰb	N-89°-E	8.3	229	〃	362.5	181.3	—	6	44.2	40.2	42.2	66.2	—	—	—	—	—	
		8号掘立柱建物跡	1×2	—	Ⅰb	N-90°-E	8.9	225.5	〃	395	197.3	—	6	37.3	31.7	34.5	59	—	—	—	—	—	
		掘立柱建物跡(2008)	1×？	詳細不明・溝状の落ち込み有り		N-82°-E	—	190	〃	—	—	—	4	27.5	25	26.2	32	—	—	—	—	—	
中ノ丸遺跡	鹿屋市	掘立柱建物跡1	3×3	詳細不明		—	—	360	180	—	—	—	3	40	37.4	38.7	59.3	—	—	—	—	—	140

第3図　各分類比率

(2) 各類の分析

①　Ⅰ類（第５・６図）

梁１間とした 50 棟うち，30 棟は田原迫ノ上遺跡報告のものである。そこで，田原迫ノ上遺跡のⅠ類とその他の遺跡のⅠ類との比較を行うこととした（第２・３表）。

方法としては，各桁と梁との散布図を比較した。どちらも概ね梁桁 200 ～ 250 ㎝・桁行 350 ～ 400 ㎝の部分に集中することが分かる。また，梁桁に対して桁桁が 1.5 ～２倍になることから，過去の研究からも概ねこの範囲になることが論じられている（註１）。これらのことから，田原迫ノ上遺跡を含め，Ⅰ類とした１×１間の掘立柱建物跡として，妥当であると考える。ただし，中心部から大きく外れたものもあるので，それらの取扱をどのようにするのかは今後の検討課題である。

第2表　掘立柱建物跡　桁行と梁行の比率

（Ⅰ類　田原迫ノ上遺跡以外）

第3表　掘立柱建物跡　桁行と梁行の比率

（Ⅰ類　田原迫ノ上遺跡）

また，１×１間の掘立柱建物跡では，中心部に土坑が検出されているものがある。下堀遺跡で５棟，王子遺跡で２棟である（第５図）。調査者は，掘立柱建物に貯蔵用の土坑があると考えている。また，新東氏は，前畑遺跡８号掘立柱建物跡（第６図５）で，１×２間で中柱（添柱）が浅いものがあり，１×１間の掘立柱建物跡の中には，中柱（添柱）が削平等を受け検出できなかったものがある可能性を指摘している（新東 1993）。これらの事例は，当該時期の１×１間の掘立柱建物跡調査時には，注意を払う必要がある。

②　Ⅱ類（第７図）

Ⅱ類は，いわゆる棟持柱建物跡である。先行研究からも，神殿や特別な建物との指摘がなされている。県内では，10 棟の棟持柱建物跡が報告されている。１×２間が２棟，２×２間と２×３間が１棟ずつ，３×３間が３棟，３×４間が３棟である。検出例が少ないが，梁桁３間が主体と考える。棟持柱間の距離にすると，平均は約 585 ㎝，最大値は田原迫ノ上遺跡掘立柱建物跡 10 号（第７図２）の 730 ㎝，最小値は王子遺跡の掘立柱建物跡 5 号（第７図６）の 373 ㎝となっている。間数の違いはあるが，概ね 515 ～ 615 ㎝の範囲内に収まるものが多い。

前畑遺跡では，３号掘立柱建物跡で棟持柱の当たる柱穴が建物中央部に向かって延びている。直立した棟持柱ではなく，側面から建物を補強する形の構造が考えられ，いわゆ棟持柱建物と区別して考えるべきと指摘している（新東 1993）。今後は，長軸方向での断面図の作成を検討する事例である。その他，前畑遺跡では，１号掘立柱建物跡（第７図１）で炉跡が検出され（Ⅲ類２号掘立柱建物跡も炉跡有り），平地式の建物可能性が指摘している（新東 1993）。さらに，前畑遺跡１・２号掘立柱建物跡では，建物に平行して溝状の落ち込みが検出されている。

③　Ⅲ類（第８図）

Ⅰ・Ⅱ類に属さないその他の掘立柱建物跡を，Ⅲ類としてまとめた。その数は，７棟である。２×２間，２×３間が１棟ずつ，３×４間が２棟，３×３間が３棟である。

検出例が少ないため，傾向はよく分からないが，弥生時代の掘立柱建物跡は，梁桁１間が中心であることがここからも分かる。

高吉Ｂ遺跡では，５棟のうちⅢ類となる掘立柱建物跡が３棟報告されている。その配置は，竪穴住居群と掘立柱建物群が明確に分かれており，倉庫との位置づけがなされている。

７　分析の結果

各類の検討や集成の結果から，鹿児島県における弥生時代の掘立柱建物跡でもっとも多い平面プランは梁桁１間のもので，特に１×１間のものとなる。その次に棟持柱建物跡となる。間数ともばらつきがあるが，梁行３間が中心と考える。

面積については，Ⅰ類は平均面積 8.3 ㎡・Ⅱ類は，13.2 ㎡・Ⅲ類は 13.7 ㎡である。また，柱穴平均径と柱深さは，Ⅰ類の柱穴平均径 38.5 ㎝・柱深さ 44 ㎝，Ⅱ類の柱穴平均径 31.7 ㎝・柱深さ 38.1 ㎝，Ⅲ類の柱穴平均径 29.2 ㎝・柱深さ 30.1 ㎝である（第４表）（註２）。

面積については，梁桁１間のものは規模が小さい。また，５～ 10 ㎡のものが最も多く 32 棟である。柱穴・平均径・深さ共に，Ⅰ類が数値が大きいことが分かる。

次に主軸の検討を行った（第４図）。北ならば当然南北が主軸となり，北東ならば北東－南西が主軸となる。

主軸を東西の方向で分けて検討すると，東方向（48%）・西方向（42%）で，東方向に主軸を持つものが多いが，明瞭な差があるわけではない。各類別でも，同一方向に主軸が偏る傾向はみられない。Ⅱ類（棟持柱建物跡）では，神殿などの特別な用途の指摘が先行研究からなされており（宮本 1985），主軸方向の規制があると考えていたが，明瞭な規格性は見いだせなかった（第４図）。

このことは，弥生時代の掘立柱建物は，地域で規格性を持つもでなく集落毎に地形や竪穴住居群との関係から配置が決まるものと考える。

８　まとめ

今回の集成により，８遺跡 81 棟（分析対象 67 棟）の掘立柱建物跡を把握することができ，それらを分析することで，大きく３つのことが判明した。

第１に，大隅半島に集中しており，弥生時代中期後半（山ノ口Ⅱ式土器）の時期であること。

第２に，３つに分類され，梁行１間のものが多く，その中でも１×１間で面積が５～ 10 ㎡ものが多いこと。

第３に，主軸の方向による規格性があるのでなく，集落ごとに地形や竪穴住居跡との位置関係で，その配置が決まること。ただし，今回は掘立柱建物跡だけに焦点を当てて論じたため，集落遺跡での位置関係を検討する必要がある。

今回の検討は集成と分類・若干の考察にとどまったが，弥生時代掘立柱建物跡の調査・研究の一助となれば幸いである。

【　註　】

1　宮本長二郎　1985 で，概ね梁桁に対して桁桁が 1.5 ～ 2 倍となることが指摘されている。

2　各調査での検出面は考慮せずに平均化している。

【参考文献・報告書】

池畑耕一　1992「南九州での掘立柱建物出現の意味するもの」『究班』埋蔵文化財研究会

上床　真　2006 「薩摩・大隅の掘立柱建物に関する若干の検討　－古代掘立柱建物の集成・分類を中心として－」『鹿児島大学考古学研究室 25 周年記念論集』
鹿児島大学考古学研究室 25 周年記念論集刊行会

相美郁恵　2014 「鹿児島県における中世掘立柱建物跡の基礎的研究　－県本土を中心とした集成と若干の考察－」『縄文の森から』第７号　鹿児島県立埋蔵文化財センター

新東晃一　1993 「南九州の弥生時代の掘立柱建物－鹿屋市前畑遺跡の掘立柱建物を中心に－」『大河』第４号 大河同人

宮本長二郎　1985 「九州地方の弥生時代住居」『王子遺跡』鹿児島県埋蔵文化財発掘調査報告書（34）

【引用・参考報告書】

鹿児島県教育委員会 1985 「王子遺跡」『鹿児島県埋　蔵文化財調査報告書』(34)

鹿児島県教育委員会 1990「前畑遺跡」『 鹿児島県埋蔵文化財調査報告書』(52) 一般国道鹿屋バイパス建設に伴う発掘調査報告書（Ⅲ）（第六分冊）

鹿児島県立埋蔵文化財センター 2003 「上野原遺跡」第２～７地点　『鹿児島県立埋蔵文化財センター発掘　調査報告書』(52)

鹿児島県立埋蔵文化財センター　2008「前畑遺跡Ⅱ」『鹿児島県立埋蔵文化財センター発掘調査報告書』(133)

鹿児島県立埋蔵文化財センター 2011「石縊遺跡・十三塚遺跡」『鹿児島県立埋蔵文化財センター発掘調査報告書』(164)

鹿児島県立埋蔵文化財センター 2013『「船迫遺跡・高吉 B 遺跡」『鹿児島県立埋蔵文化財センター発掘調査報告書』(180)

公益財団法人鹿児島県文化振興財団鹿児島県埋蔵文化財調査センター　2016「田原迫ノ上遺跡」『公益財団法人鹿児島県文化振興財団 埋蔵文化財調査センター発掘調査報告書』(5)

大崎町教育委員会「下堀遺跡・大崎細山田段遺跡」2005『大崎町埋蔵文化財発掘調査報告書』(5)

第4表　各平均

Ⅰ類

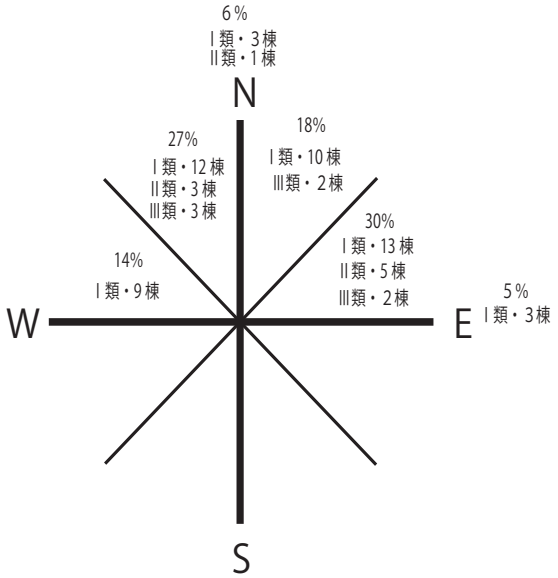
				柱穴			
	面積	梁桁	桁行	長径	短径	径(cm)	柱深(cm)
平均	8.3	223.8	345	42.2	34.8	38.5	44.0
最大値	16.5	320	470	90	73	76	121
最小値	1.8	120	150	12	12	12	18

Ⅱ類

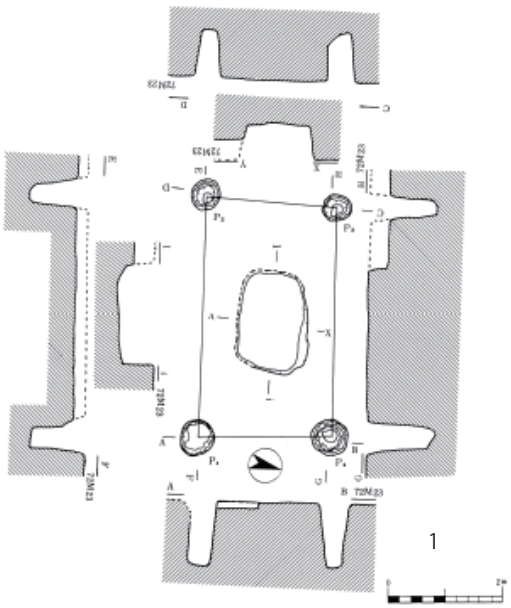
						柱穴			
	面積	梁桁	桁行	棟持柱間	柱数	長径	短径	径(cm)	柱深(cm)
平均	13.2	320.3	407.1	585.9	13.0	35.7	27.8	31.7	38.1
最大値	17.9	379	474	730	17	48.6	34.6	41.6	51.8
最小値	7	246	295	373	8	20.0	16.0	18.0	27.9

Ⅲ類

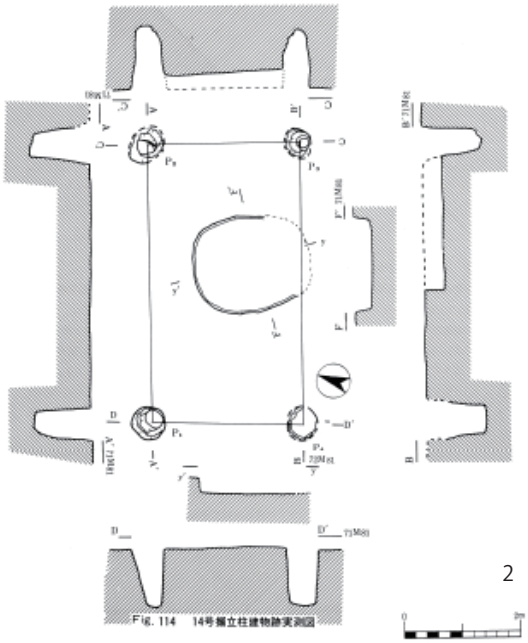
				柱穴			
	面積	梁桁	桁行	長径	短径	径(cm)	柱深(cm)
平均	13.7	343.4	398.1	31.2	27.2	29.2	30.1
最大値	18.0	410	489	50.0	44.8	47.4	55.7
最小値	8	250	250	21.5	18.4	19.9	14.8



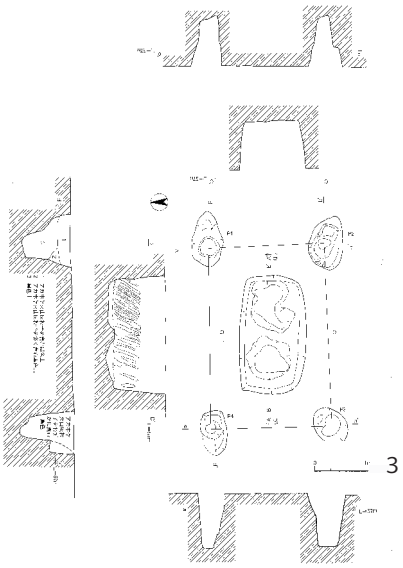
第4図　掘立柱建物跡主軸方位



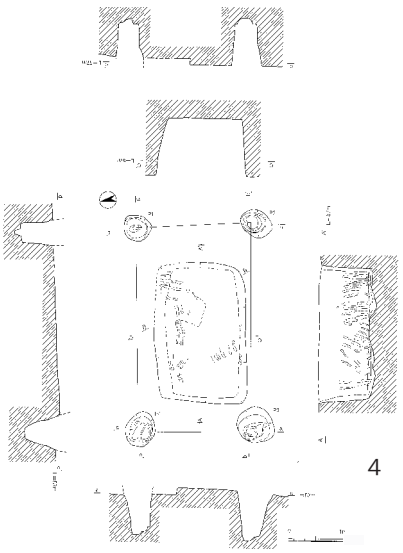
王子遺跡 13 号掘立柱建物跡



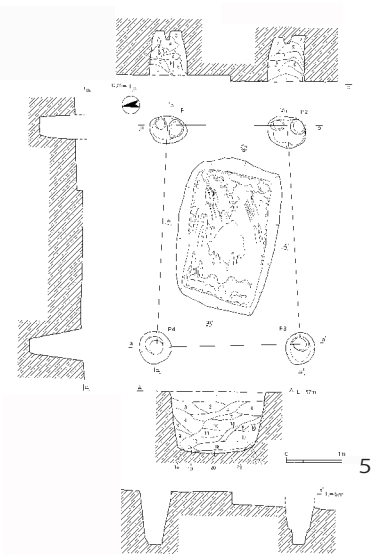
王子遺跡 14 号掘立柱建物跡



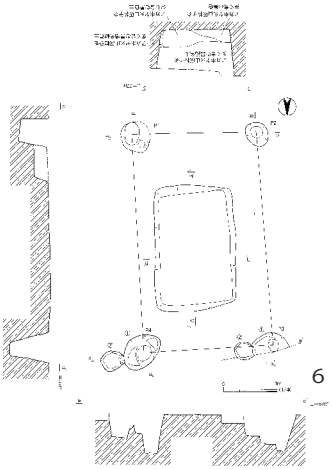
下堀遺跡　掘立柱建物跡１号



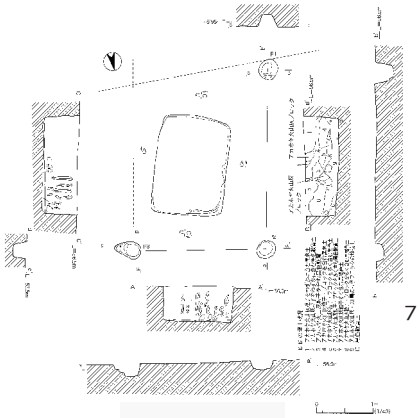
下堀遺跡　掘立柱建物跡２号



下堀遺跡　掘立柱建物跡３号

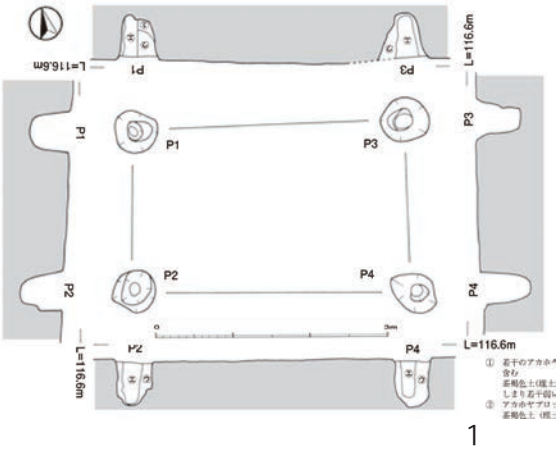


下堀遺跡　掘立柱建物跡４号



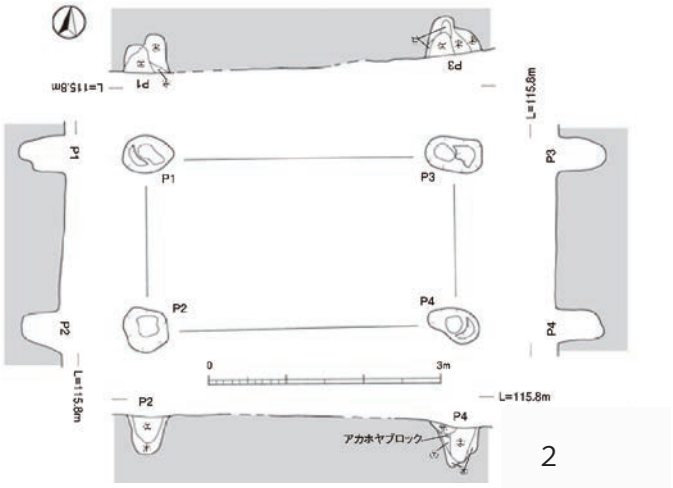
下堀遺跡　掘立柱建物跡５号

第5図　Ⅰａ類　掘立柱建物跡（縮尺任意）



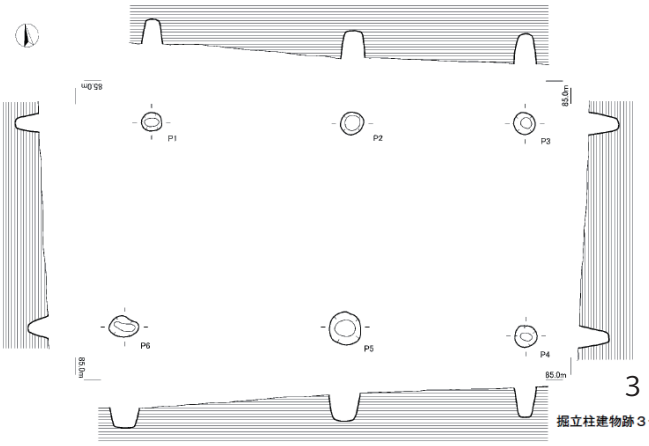
1

田原迫ノ上　掘立柱建物跡 18 号

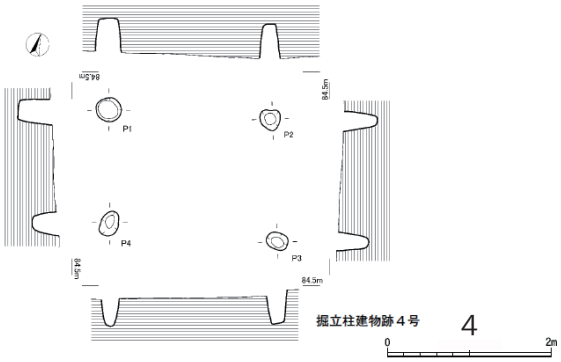


2

田原迫ノ上　掘立柱建物跡 31 号

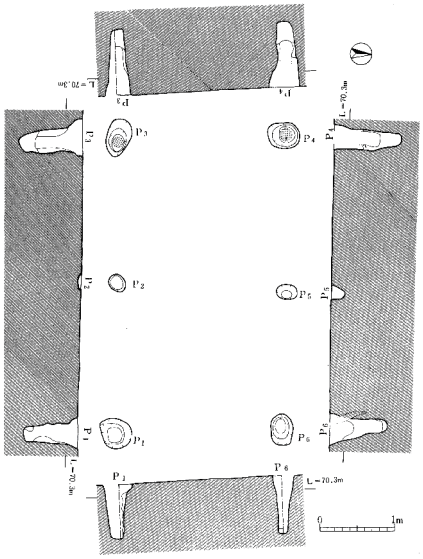


3



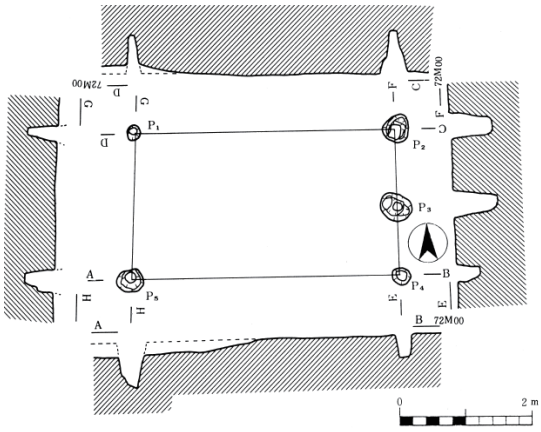
4

高吉Ｂ遺跡　掘立柱建物跡 3・4 号



5

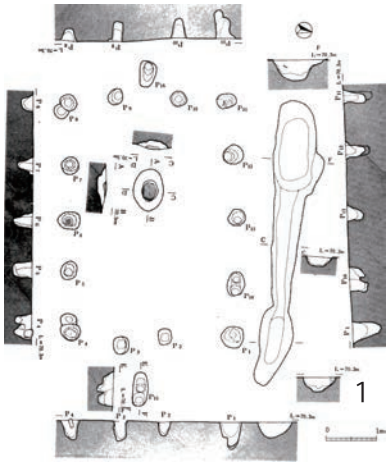
前畑遺跡　8 号掘立柱建物跡



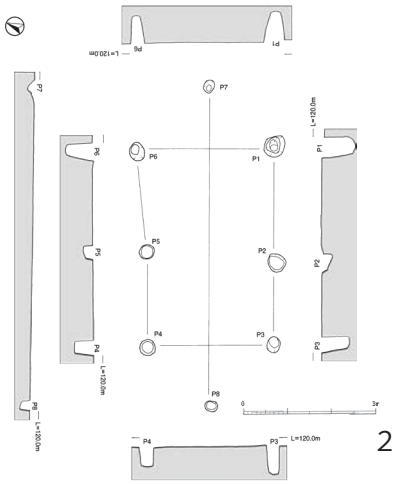
6

王子遺跡　10 号掘立柱建物跡

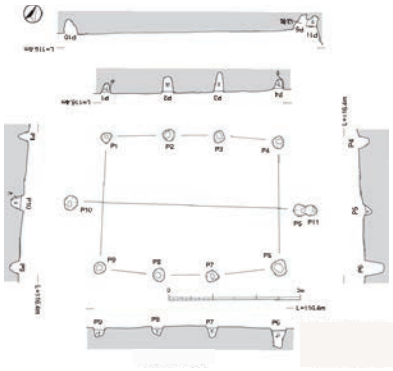
第6図　Ｉｂ類　掘立柱建物跡（縮尺任意）



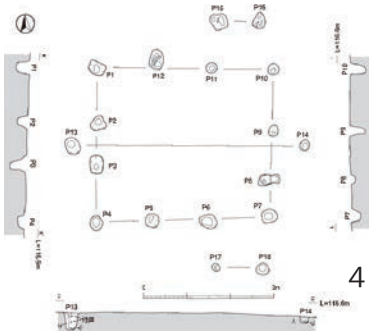
前畑遺跡　1号掘立柱建物跡



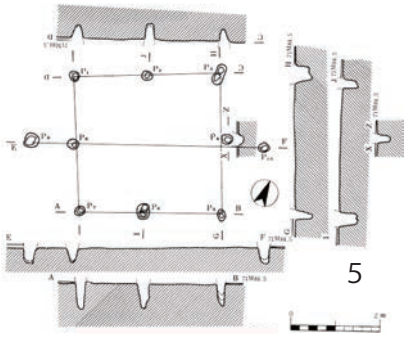
田原迫ノ上遺跡　掘立柱建物跡 10 号



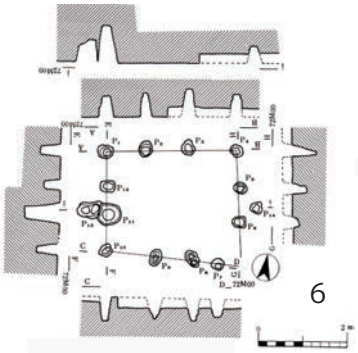
田原迫ノ上遺跡　掘立柱建物跡 24 号



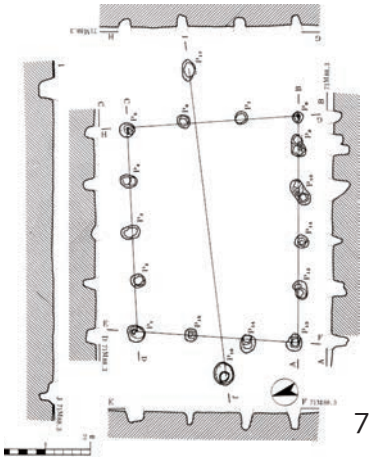
田原迫ノ上遺跡　掘立柱建物跡 36 号



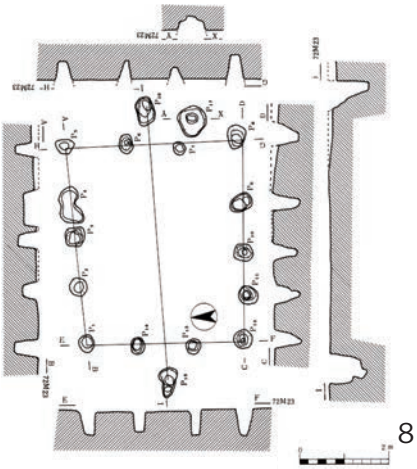
王子遺跡　1号掘立柱建物跡



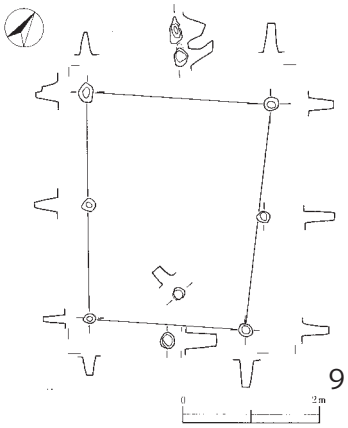
王子遺跡　5号掘立柱建物跡



王子遺跡　2号掘立柱建物跡

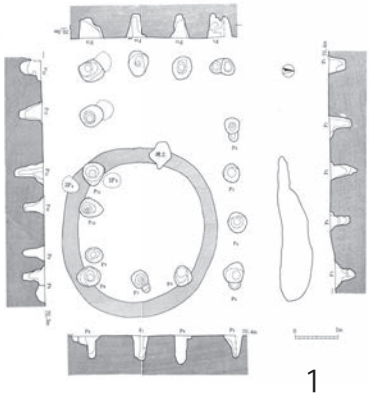


王子遺跡　6号掘立柱建物跡



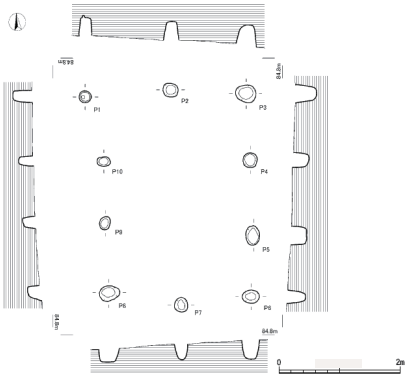
上野原遺跡　掘立柱建物跡 1 号

第7図　Ⅱ類　掘立柱建物跡（前畑遺跡Ⅱａ類・その他Ⅱｂ類・縮尺任意）



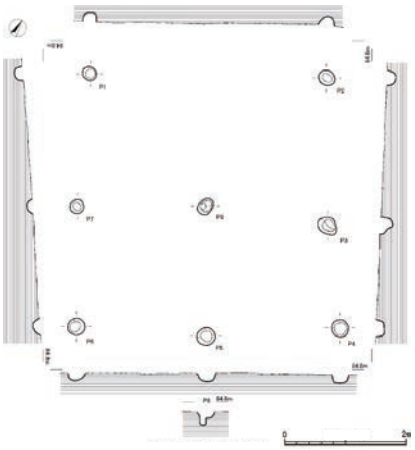
1

前畑遺跡　2 号掘立柱建物跡



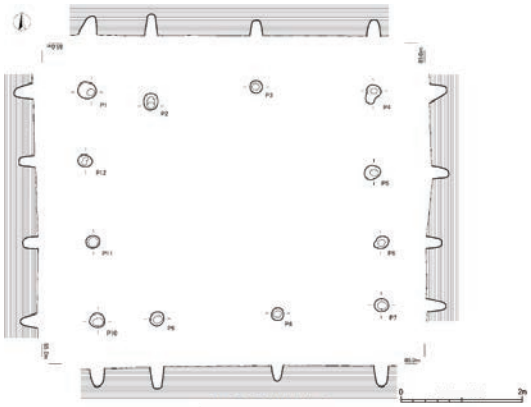
2

高吉Ｂ遺跡　掘立柱建物跡 1 号



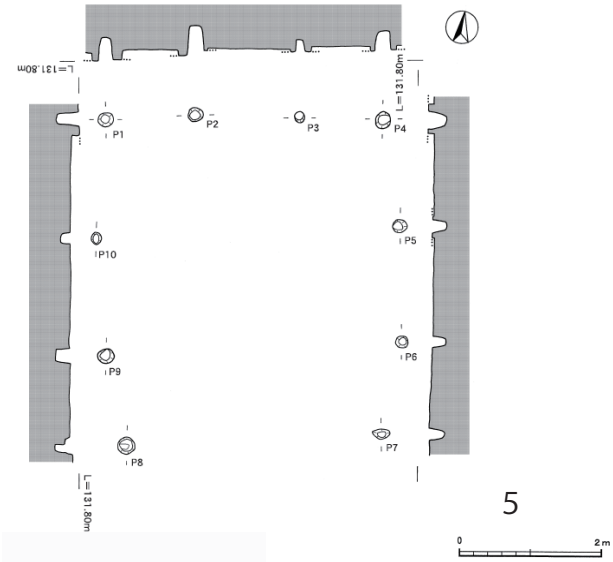
3

高吉B 遺跡　掘立柱建物跡 5 号



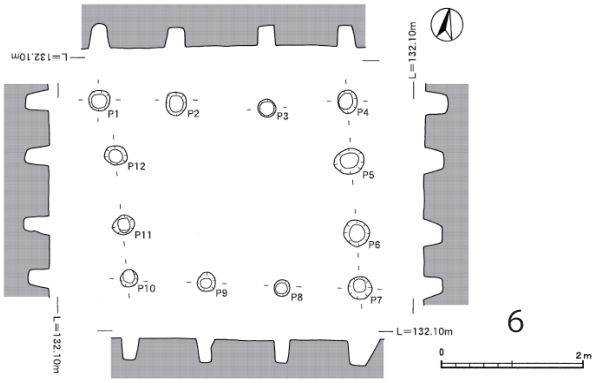
4

高吉B 遺跡　掘立柱建物跡 2 号



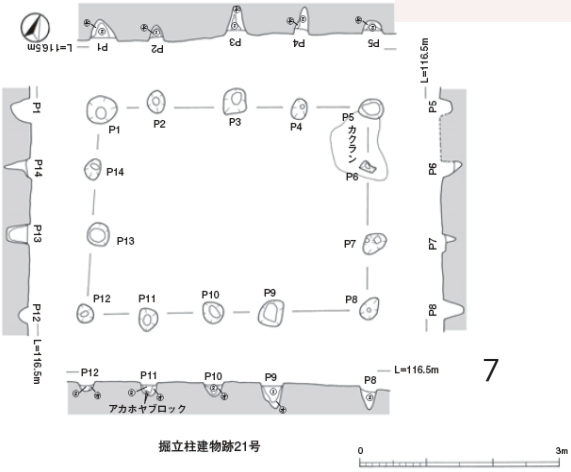
5

十三塚遺跡　掘立柱建物跡 1 号



6

十三塚遺跡　掘立柱建物跡 3 号



7

田原迫ノ上遺跡　掘立柱建物跡 21 号

第8図　Ⅲ類　掘立柱建物跡（縮尺任意）

鹿児島県立埋蔵文化財センター

研究紀要・年報 縄文の森から 第11号

発行年月　２０１９年3月

編集・発行　鹿児島県立埋蔵文化財センター
〒899-4318　鹿児島県霧島市国分上野原縄文の森２番１号
TEL　0995-48-5811
E-mail　maibun@jomon-no-mori.jp
URL　http://www.jomon-no-mori.jp

印　　刷　有限会社　国分新生社印刷
〒899-4301　鹿児島県霧島市国分重久627-1