

公益財団法人鹿児島県文化振興財団
埋蔵文化財調査センター発掘調査報告書 (55)

南九州西回り自動車道（芦北出水道路）建設に伴う
埋蔵文化財発掘調査報告書

ろく たん が まる
六反ヶ丸遺跡 4

— E地点 —

(出水市六月田町)

2024年3月

鹿児島県教育委員会
公益財団法人鹿児島県文化振興財団
埋蔵文化財調査センター



遺跡遠景（西側上空から広い平野の先に矢筈岳を望む）



弥生時代出土木製品（弓）

序 文

この報告書は、南九州西回り自動車道（芦北出水道路）の建設事業に伴って、令和4年度に実施した出水市六月田町六月田下に所在する六反ヶ丸遺跡E地点発掘調査の記録です。

本遺跡は、出水平野を流れる米ノ津川の右岸、標高約6mの自然堤防上に位置する弥生時代～近代までの複合遺跡であり、発掘調査により発見された遺構・遺物は、当時の人々の生活及び地域の歴史を知る上で貴重な資料となるものです。

本報告書では、調査区の東端にあたるE地点についての調査成果を報告しています。なかでも、最下層で見つかった水場遺構からは、弥生時代中期～古墳時代前期の土器と共に、多くの木製品や自然木等が出土しました。イスノキ製の弓が4張あり、他に類例のない貴重な発見となりました。また、古墳時代の土器は、長島や水俣地域と類似した土器が多く、不知火海での交流がみられます。さらに、奈良・平安時代の墨書土器など多数の遺物も出土し、南九州において条里型地割がいつから行われていたか考える上で貴重な資料が得られました。

本報告書が、県民の皆様をはじめとする多くの方々に活用され、埋蔵文化財に対する正しい理解と認識を深めていただくとともに、文化財保護の普及・啓発や研究などの一助となれば幸いです。

最後になりましたが、発掘調査から報告書刊行まで、御協力いただきました国土交通省九州地方整備局鹿児島国道事務所、出水市教育委員会、並びに調査において御指導いただいた先生方や、発掘作業、整理作業に従事された方々に対し、厚くお礼申し上げます。

令和6年3月

公益財団法人鹿児島県文化振興財団
埋蔵文化財調査センター
センター長 寺原 徹

報告書抄録

ふりがな	ろくたんがまるいせき4							
書名	六反ヶ丸遺跡4 - E地点 -							
副書名	南九州西回り自動車道（芦北出水道路）建設に伴う埋蔵文化財発掘調査報告書							
シリーズ名	公益財団法人鹿児島県文化振興財団埋蔵文化財調査センター発掘調査報告書							
シリーズ番号	第55集							
編著者名	林田 真一・川口 雅之・東 和幸							
編集機関	公益財団法人鹿児島県文化振興財団埋蔵文化財調査センター							
所在地	〒899-4318 鹿児島県霧島市国分上野原縄文の森2番1号 TEL0995-70-0574							
発行年月	2024年3月							
ふりがな 所収遺跡名	ふりがな 所在地	コード		北緯	東経	発掘期間	発掘面積 (㎡)	発掘起因
		市町村	遺跡番号					
ろくたんがまるいせき 六反ヶ丸遺跡 (E地点)	かこしまけん 鹿児島県 いずみし 出水市 ろくがつだまち 六月田町 ろくがつだした 六月田下	46208	208-73	32° 06' 27"	130° 20' 34"	確認調査 2021.05.13 本調査 2022.05.16~ 2022.11.11	27.25 2,741	南九州西回り自動車道（芦北出水道路）建設に伴う記録保存調査
所収遺跡名	種別	主な時代	主な遺構		主な遺物		特記事項	
六反ヶ丸遺跡	散布地	弥生時代 中期・後期	水場遺構	1基	弥生土器（黒髪式土器）		4張の弓は、イスノキ製。他に同じ素材の装飾木製品も出土	
			ピット	13基	木製品（弓・容器他）、自然木等			
		古墳時代	土器溜	1基	土器（成川式・肥後系）		高坏が目立つ	
		古代～中世	南北方向の段状地形	1基	土師器・須恵器・土錘 墨書土器・赤色土師器・東播系捏鉢・滑石製石鍋・陶磁器		条里型地割の痕跡の可能性はある	
		時期不詳	ピット	1基				
遺跡の概要	<p>六反ヶ丸遺跡は、米ノ津川の右岸、標高約6mの自然堤防上に位置する弥生時代から近代までの複合遺跡であり、最下層のⅧ層からは、弥生時代の水場遺構を検出し、そこからは丸木弓をはじめ4張の弓が発見された。弓はすべてイスノキ製で、木材の特徴を考えると、実用的ではない可能性もあり、同じ樹種で作られた装飾木製品と共に、遺跡の性格を考える上で興味深い。また、調査区の東側では平安時代の墨書土器・土師器・須恵器等が南北に延びる段に沿って大量に出土した。出水平野における条里型地割の開始時期を考える上で貴重な成果である。一方、西側からは古墳時代の土器を中心とした土器溜が1基検出された。その最下層からは、ピットが13基発見された。</p>							



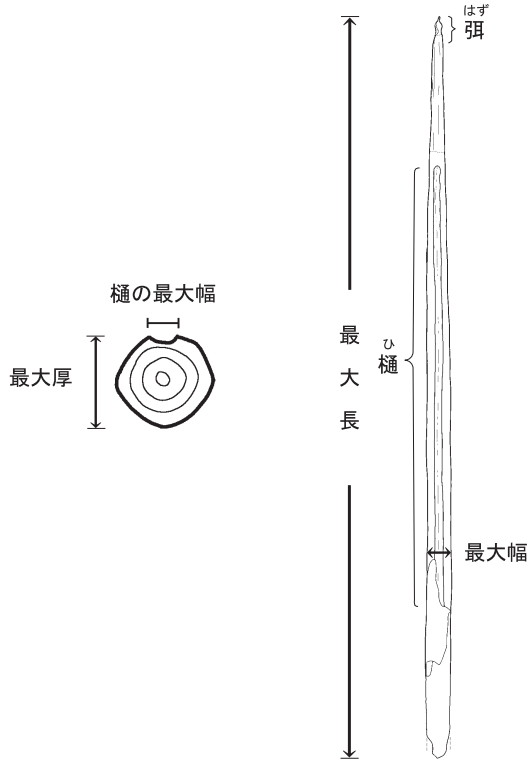
六反ヶ丸遺跡遺跡位置図 (1:25,000)

例 言

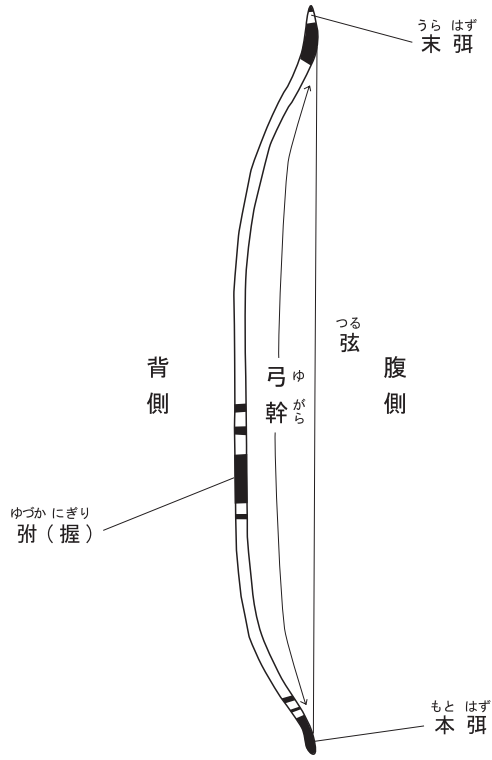
- 1 本書は、南九州西回り自動車道（芦北出水道路）建設に伴う六反ヶ丸遺跡E地点の調査報告である。
六反ヶ丸遺跡は、鹿児島県出水市六月田町六月田下に所在する。
- 2 発掘調査は、国土交通省九州地方整備局鹿児島国道事務所（以下「鹿児島国道事務所」という）から鹿児島県教育委員会（以下「県教委」という）が受託し、公益財団法人鹿児島県文化振興財団埋蔵文化財調査センター（以下「調査センター」という）へ調査委託した。
- 3 令和4年度の発掘調査は、調査センターが調査を行った。（累積発掘調査期間：平成29年～令和4年度）
- 4 整理・報告書作成事業は、令和5年度に調査センターが実施した。
（累積整理作業期間：平成30年度～令和5年度）
- 5 掲載遺構番号は、遺構の種類ごとに番号を付し、本文・挿図・表・図版の遺構番号は一致する。
- 6 掲載遺物番号は本報告書での通し番号であり、本文・挿図・表・図版の遺物番号は一致する。
- 7 挿図の縮尺は、挿図ごとにスケールバーで示した。
- 8 本書で用いたレベル数値は、海拔絶対高度である。
- 9 本書で使用した方位は、すべて座標北（G. N.）であり、測量座標は国土座標系第Ⅱ系を基準としている。
- 10 発掘調査における実測図作成及び写真撮影は、調査担当者が行った。空中写真撮影は、「株式会社ふじた」に委託した。
- 11 本書に係る遺構実測図の作成及びトレースは林田・東・川口の指示・確認のもと、調査センターの整理作業員が行った。
- 12 本書に係る出土遺物の実測・トレースは、林田・東・川口の指示・確認のもと、調査センターの整理作業員が行った。なお、報告書の作成には、adobe社製の「Illustrator C C」, 「Photoshop C C」を使用した。
- 13 出土遺物の写真撮影は、調査センターの辻・西園が行った。
- 14 木製品等の保存処理は、鹿児島県立埋蔵文化財センター（以下「埋文センター」という）の隈元が実施し、丸木弓・容器等の14点は株式会社吉田生物研究所に保存処理を委託した。
- 15 本書に係る自然科学分析は、年代測定及び樹種同定を株式会社古環境研究所、土壌ブロックサンプル分析と胎土分析を株式会社パレオ・ラボ、土器付着炭化物年代測定・種実同定・珪酸体分析・珪藻分析を株式会社古環境研究センターに委託した。また、樹種同定は能城修一氏、弓に関しては岡安光彦氏、地質に関しては成尾英仁氏、土器付着物については黒住耐二氏の指導を参考に、報告書の編纂を行った。
- 16 本書の執筆は次のように分担し、編集は林田・川口が行った。
第Ⅰ～Ⅲ章 林田
第Ⅳ章 林田・東・川口・三垣
第Ⅴ章 株式会社古環境研究所
株式会社パレオ・ラボ
株式会社古環境研究センター
株式会社吉田生物研究所
能城修一氏（樹種同定）
第Ⅵ章 成尾英仁氏・岡安光彦氏・黒住耐二氏
第Ⅶ章 林田
- 17 使用した土色及び土器の色調は『新版標準土色帖』（1970 農林水産省技術会議事務局監修）に基づく。
- 18 遺構種別ごとに略記号を付して調査を行った。遺構の略記号は以下のとおりである。
S X : 土器溜
P : ピット
- 19 遺構図の縮尺は、以下を基本とし、各図に縮尺を示した。
土器溜 : 1/40
- 20 遺物の縮尺は、以下を基本とし、各図にも縮尺を示した。
土器 : 1/3 土師器 : 1/3
須恵器 : 1/3 陶磁器 : 1/3～1/2
木製品等 : 1/80～1/2 土錘 : 1/2
石器 : 1/4～1/1
- 21 観察表のうち、口径・底径が括弧書きのものは推定径、重さが括弧書きのものは現状の重さである。欠けた部分がある遺物についても、同様に括弧書きとする。
- 22 遺構番号については、調査時に付されたものから、報告書掲載順に付け替えた。
- 23 遺物注記等で用いた遺跡記号は「ロク」である。
- 24 本書に係る出土遺物及び実測図・写真等の記録は埋文センターで保管し、展示・活用を図る予定である。
- 25 遺構に伴う時期と異なる時期の遺物については、包含層の遺物として扱った。（観察表参照）
- 26 本報告書で六反ヶ丸遺跡の報告は最後である。これまで報告した内容と重なる部分については、省略した箇所もあるため、下記の報告書を参照されたい。
「六反ヶ丸遺跡1」2020 「六反ヶ丸遺跡2」2021
「六反ヶ丸遺跡3」2022

凡例

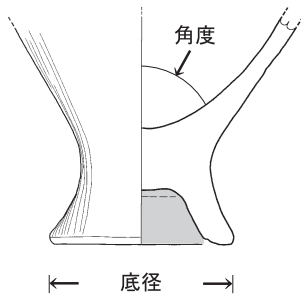
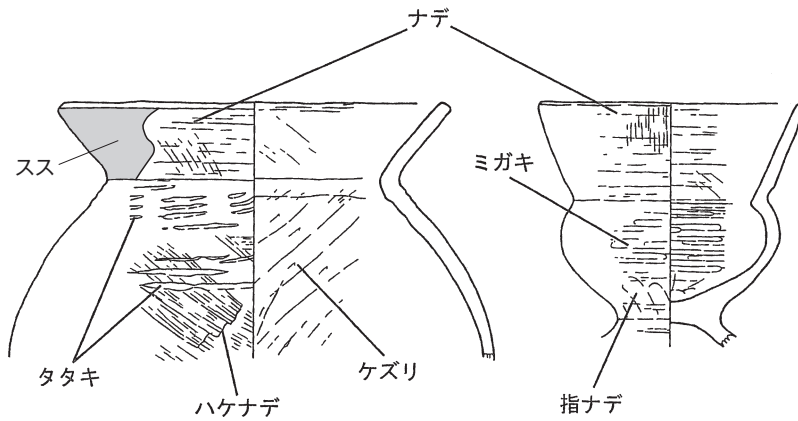
一木製品一



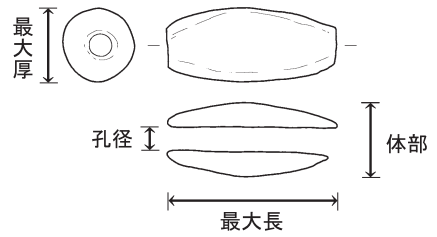
一弓の部位の名称について一



一土器一



一土錘一



目 次

卷頭図版	
序文	
報告書抄録	
例言・凡例	
第Ⅰ章 発掘調査の経過	1
第1節 調査に至るまでの経緯	1
第2節 調査の組織	1
1 分布調査	1
2 試掘調査	1
3 本調査	1
第3節 発掘調査の経過	2
第4節 整理作業の経過	2
第Ⅱ章 遺跡の位置と環境	5
第1節 地理的環境	5
第2節 歴史的環境	5
第3節 鹿児島と熊本の県境～野田 I C 間の遺跡	11
第Ⅲ章 調査の方法と層序	13
第1節 確認調査	13
1 確認調査の方法	13
2 確認調査の結果	13
第2節 本調査	13
1 発掘調査の方法	13
2 遺構の検出方法	13
第3節 整理・報告書作成作業	14
1 整理作業の方法と内容	14
第4節 層序	17
第Ⅳ章 調査の成果	21
第1節 概要	21
第2節 弥生時代の調査成果	22
第3節 古墳時代の調査成果	38
第4節 古代の調査成果	50
第5節 中世～近代の調査成果	75
第6節 石器・その他の報告	77
第Ⅴ章 自然科学分析	80
第Ⅵ章 考察	127
第Ⅶ章 総括	149
写真図版	153

挿 図 目 次

第1図	六反ヶ丸遺跡 E地点グリッド配置図	4	第32図	土層断面図及び遺物分布図(1)(古代)	51
第2図	六反ヶ丸遺跡 周辺遺跡位置図	8	第33図	段状地形断面図及び遺物分布図(古代)	52
第3図	南九州西回り自動車道関係遺跡位置図	12	第34図	古代の須恵器(埴・坏・皿・蓋)	53
第4図	六反ヶ丸遺跡 全体図及び試掘トレンチ配置図	15	第35図	古代の須恵器(高坏・鉢・壺)	54
第5図	六反ヶ丸遺跡 全体図及び年度別調査範囲	16	第36図	古代の須恵器(甕)(1)	55
第6図	土層断面図(北側壁面)	18	第37図	古代の須恵器(甕)(2)	56
第7図	土層断面図(東・西側壁面)	19	第38図	古代の須恵器(甕)(3)	57
第8図	土層断面図(南側壁面)	20	第39図	古代の須恵器(甕)(4)	58
第9図	六反ヶ丸遺跡配置図及びグリッド配置図	21	第40図	土層断面図及び遺物分布図(2)(古代)	60
第10図	土層断面図及び遺構配置・遺物分布図(弥生時代)	23	第41図	古代の土師器(埴)	61
第11図	弥生時代の出土土器(1)	25	第42図	古代の土師器(坏)(1)	62
第12図	弥生時代の出土土器(2)	26	第43図	古代の土師器(坏)(2)	63
第13図	弥生時代の出土土器(3)	27	第44図	古代の土師器(皿)	64
第14図	弥生時代の出土土器(4)	28	第45図	古代の土師器(墨書土器 他)	65
第15図	弥生時代の出土土器(5)	29	第46図	古代の土師器(蓋)	66
第16図	弥生時代の出土木製品(1)	31	第47図	古代の土師器(甕)	67
第17図	弥生時代の出土木製品(2)	32	第48図	土錘の最大幅と重量の関係	70
第18図	弥生時代の出土木製品(3)	33	第49図	土錘の長さや重量の関係	70
第19図	弥生時代の出土木製品(4)	34	第50図	土錘の重量分布	70
第20図	弥生時代の出土木製品(5)	35	第51図	遺物分布図(土錘)	71
第21図	弥生時代の出土木製品(6)	36	第52図	古代の土錘(1)	72
第22図	遺構配置・遺物分布図及び土層断面図(古墳時代)	38	第53図	古代の土錘(2)	73
第23図	土器溜遺物分布図及び断面図	39	第54図	中世～近代の出土遺物	76
第24図	土器溜下及びその他の出土ピット平面図・断面図	40	第55図	調査区から出土した石器(1)	77
第25図	古墳時代の土器溜出土遺物(1)	42	第56図	調査区から出土した石器(2)	78
第26図	古墳時代の土器溜出土遺物(2)	43	第57図	調査区から出土した石器(3)	79
第27図	古墳時代の土層断面図	45	第58図	九州出土弓関連木製品集成図1	146
第28図	古墳時代の包含層出土遺物(1)	45	第59図	九州出土弓関連木製品集成図2	147
第29図	古墳時代の包含層出土遺物(2)	46	第60図	九州出土装飾木製品集成図	148
第30図	古墳時代の包含層出土遺物(3)	47	第61図	各時代の遺構配置図及びA-E地点までの断面図	152
第31図	古墳時代の包含層出土木製品	48			

表 目 次

第1表	周辺遺跡一覧表(1)	9	第10表	古墳時代の包含層出土遺物観察表	49
第2表	周辺遺跡一覧表(2)	10	第11表	古墳時代の出土木製品観察表	49
第3表	鹿児島と熊本の県境～野田IC間の遺跡	11	第12表	古代の須恵器観察表	59
第4表	六反ヶ丸遺跡 基本層序	17	第13表	古代の土師器観察表(1)	68
第5表	弥生時代の出土土器観察表(1)	26	第14表	古代の土師器観察表(2)	69
第6表	弥生時代の出土土器観察表(2)	27	第15表	古代の土錘観察表	74
第7表	弥生時代の出土土器観察表(3)	29	第16表	中世～近代出土遺物観察表	75
第8表	弥生時代の出土木製品観察表	37	第17表	石器観察表	79
第9表	古墳時代の土器溜出土遺物観察表	43			

写真図版目次

図版1	調査区(1).....	153	図版16	弥生時代出土木製品(1).....	168
図版2	調査区(2).....	154	図版17	弥生時代出土木製品(2).....	169
図版3	調査区(3).....	155	図版18	弥生時代出土木製品(3).....	170
図版4	土層断面.....	156	図版19	弥生時代出土木製品(4).....	171
図版5	土器溜(古墳時代)(1).....	157	図版20	古墳時代土器溜出土遺物.....	172
図版6	土器溜(古墳時代)(2).....	158	図版21	古墳時代包含層出土遺物(1).....	173
図版7	水場遺構(弥生時代).....	159	図版22	古墳時代包含層出土遺物(2).....	174
図版8	遺物出土状況(木製品).....	160	図版23	古代出土遺物(1).....	175
図版9	遺物出土状況(弥生時代).....	161	図版24	古代出土遺物(2).....	176
図版10	遺物出土状況(古代).....	162	図版25	古代出土遺物(3).....	177
図版11	各層ごとの遺物出土状況.....	163	図版26	古代出土遺物(4).....	178
図版12	弥生時代出土土器(1).....	164	図版27	古代出土遺物(5).....	179
図版13	弥生時代出土土器(2).....	165	図版28	古代出土遺物(6).....	180
図版14	弥生時代出土土器(3).....	166	図版29	中世・近世・近代出土遺物.....	181
図版15	弥生時代出土土器(4).....	167	図版30	出土石器.....	182

第 I 章 発掘調査の経過

第 1 節 調査に至るまでの経緯

鹿児島県教育委員会は、文化財の保護・活用を図るため、各開発関係機関との間で、事業区域内における文化財の有無及びその取扱いについて協議し、諸開発との調整を図っている。この事前協議制に基づき、国土交通省九州地方整備局鹿児島国道事務所（以下「鹿児島国道事務所」という）は、南九州西回り自動車道（芦北出水道路）建設の施工計画に基づき、事業対象地内における埋蔵文化財の有無について鹿児島県教育庁文化財課（以下「県文化財課」という）に照会した。

これを受けて鹿児島県立埋蔵文化財センター（以下「埋文センター」という）が、平成26年度に計画路線（芦北出水道路のうち、県境～出水 I C 間）の分布調査を実施した結果、事業区内には周知の遺跡を含め10か所の遺物散布地の存在が判明した。このうち六反ヶ丸遺跡は周知の遺跡にあたる。分布調査の結果をもとに事業区内の埋蔵文化財の取り扱いについて、鹿児島国道事務所・県文化財課・埋文センターの三者で協議を行い、埋蔵文化財の保護と事業推進の調整を図るため、事業着手前に発掘調査を実施することとした。

なお、平成21年度まで当該事業の確認調査は、事業の円滑な推進を図る観点から本調査の手順の中で国土交通省の事業費により行ってきたが、平成23年度からは文化庁の国庫補助事業を導入し、「県内遺跡事前調査事業」として県文化財課が実施している。

これを受けて、遺跡の残存状況をより詳細に把握するため、県文化財課が平成28年12月21日に試掘調査、埋文センターが平成29年5月8日から5月28日にかけて確認調査をそれぞれ行ったところ、事業区域内の表面積7,000㎡の範囲に遺物包蔵地が存在することが判明した。

試掘調査・確認調査の結果、本調査は県文化財課からの委託を受けて鹿児島県文化振興財団埋蔵文化財調査センター（以下「調査センター」という）が担当することとなった。

平成21年度に埋文センターは、出水阿久根道路建設に伴う中郡遺跡群の発掘調査を「鹿児島県埋蔵文化財発掘調査（民間委託）実施要項」に基づき、民間調査組織と支援業務委託契約を締結して実施した実績があった。また、平成25年度に設立された調査センターは東九州自動車道建設に伴う発掘調査において、増大する事業量に伴う発掘調査の円滑かつ効率的な実施と事業推進の調整を図るため、民間組織と支援業務委託契約を結んで実施してきた実績があった。このような経緯のもと、鹿児島国道事務所からの要望を受け、平成29年6月に鹿児島国道事務所と県文化財課・調査センターの三者で協議を行っ

た結果、六反ヶ丸遺跡の本調査においても民間支援組織を導入し、支援業務委託契約を締結して実施することとなった。

本調査が必要と判断された総表面積7,000㎡（延面積14,000㎡）のうち平成29年度は、調査着手のための条件が整った範囲（A地点+B地点の一部）、表面積1,609㎡（延面積4,747㎡）の調査を行い、終了した。調査期間は、平成29年9月1日（金）から平成30年1月30日（火）（実働85日間）である。

平成30年度は、B・C地点及び一部D地点の本調査を行い、表面積2,849㎡（延面積4,131㎡）の調査を終了した。調査期間は、平成30年5月7日（月）から平成31年1月30日（水）（実働146日間）まで、C地点の調査表面積は567㎡（延面積2,285㎡）である。

令和元年度は、B・C地点の未調査部分とD地点の調査を行い、表面積1,776㎡（延面積2,124㎡）の調査を終了した。調査期間は、令和元年5月7日（火）から11月28日（木）（実働81日間）である。その中で、C・D地点の調査表面積は1,632㎡（延面積1,980㎡）である。

令和2年度は、C・D地点の現道下の調査を行い、表面積230㎡（延面積458㎡）の調査を終了した。調査期間は、令和2年10月1日（木）から令和2年11月26日（木）（実働33日間）である。ただし、迂回路建設に必要な接続部の2か所については、本調査前9月末に各一日ずつ先行調査を行った。

令和4年度は、E地点の調査を行い、表面積1,370.5㎡（延面積2,741㎡）の調査を終了した。調査期間は、令和4年5月16日（月）から11月11日（金）（実働92日間）である。

第 2 節 調査の組織

- 1 分布調査（平成26年度）※六反ヶ丸遺跡3に掲載
- 2 試掘調査（平成28年度）※六反ヶ丸遺跡3に掲載
- 3 本調査（平成30年度～令和2年度分は、六反ヶ丸遺跡3に掲載）

令和4年度

事業主体	国土交通省 九州地方整備局鹿児島国道事務所
調査主体	鹿児島県教育委員会
調査統括	公益財団法人鹿児島県文化振興財団 埋蔵文化財調査センター
	センター長 中村 和美
調査企画	総務課長兼総務係長 中島 治
	調査課長 三垣 恵一
	調査第一係長 平 美典
調査担当	文化財専門員 林田 真一

松山 初音
調査事務 事業推進員（5～8月）市成 英加
（9～11月）今掛 美子

第3節 発掘調査の経過

発掘調査の経過については、日誌抄を月ごとに集約して記載する。

令和4年5月

D～F-36～42区

表土掘削（人力・重機使用）、調査区周辺環境整備、先行トレンチ設定（調査範囲の外周）、検出状況写真撮影、遺物取り上げ

19日 振動計設置

6月

E・F-41・42区

Ⅲ～Ⅳ層掘り下げ、遺構検出、検出状況写真撮影、遺物取り上げ、遺物写真撮影

D・E-36～38区

表土掘削、Ⅴ層上面検出、遺物出土状況写真撮影、土器溜検出

D-38区 確認トレンチ設定

7月

E・F-41・42区

Ⅴ～Ⅶ層掘削（人力・重機）、先行トレンチ掘り下げ、遺物取り上げ、Ⅵ層上面検出、検出状況写真撮影、遺構精査、コンタ実測

D～F-38区 Ⅴ層上面検出、検出状況写真撮影、遺物取り上げ

D-36・37区

土器溜検出、検出状況写真撮影、遺物取り上げ、平断面実測

13日 監理業務 埋文センター 黒川係長

8月

F-41区

Ⅵ層検出、遺物出土状況写真撮影、遺物取り上げ、Ⅵ・Ⅶ層掘削、コンタ実測

E-41区 Ⅴ層検出、コンタ実測

D・E-36区 Ⅴ層検出、先行トレンチ延長

D・E-36・37区

土器溜内ミニトレンチ設定、遺物出土状況写真撮影、遺物取り上げ、平断面実測

E・F-40区 Ⅶ層検出、検出状況写真撮影

9月

F-41区

Ⅵ・Ⅶ層掘削、遺物出土状況写真撮影、遺物取り上げ、コンタ実測

E・F-39・40区

Ⅴ層掘削、Ⅶ層検出、検出状況写真撮影、遺物出土状況写真撮影、遺物取り上げ

D～F-36～39区 Ⅶ層検出（人力・重機）

D・E-36・37区

土器溜掘り下げ、遺物取り上げ、平断面実測、遺物出土状況写真撮影

1日 監理業務 埋文センター 中原所長

2日 現地指導 成尾 英仁氏

（始良市・十島村文化財指導員）

20日 現地協議（県文化財課 馬籠文化財主事 兼専門員 他）

27日 監理業務 埋文センター 黒川係長

10月

D～F-36～40区

Ⅶ層上面検出、コンタ実測、検出状況写真撮影、遺物取り上げ

D・E-36・37区

土器溜掘り下げ、遺物取り上げ、平断面実測、SP検出、SP実測、遺物出土状況写真撮影

調査区全体

壁面掃除、土層断面写真撮影、土層断面図実測→実測終了箇所より埋め戻し開始

F-41区、E-40区 調査区拡張

E・F-41・42区

下層確認調査、Ⅷ層検出、検出状況写真撮影、遺物出土状況写真撮影、遺物取り上げ

4日 空中写真撮影（株式会社ふじた）

26日 監理業務 埋文センター 隈元文化財主事

27日 発掘作業員作業終了

28日 プレハブ、リース品等引き上げ

11月

E・F-41・42区

下層確認、Ⅷ層掘削、土層断面図実測、遺物出土状況写真撮影、遺物取り上げ、平板実測

調査区全体

埋め戻し

第4節 整理作業の経過

本報告書刊行に伴う整理・報告書作成作業は、調査センター、第一整理作業所等で行った。

令和5年度は、出土遺物の水洗い・注記・遺物の仕分

けなどの基礎的作業、遺物の実測及び拓本・トレース・遺構のトレース・レイアウト・写真撮影・原稿執筆等の報告書作成業務及び遺物収納を行った。

整理・報告書作成作業に関する調査組織及び整理作業の経過は以下のとおりである。

令和5年度

調査組織

事業主体	国土交通省 九州地方整備局鹿児島国道事務所
調査主体	鹿児島県教育委員会
調査統括	公益財団法人鹿児島県文化振興財団 埋蔵文化財調査センター センター長 寺原 徹
調査企画	総務課長兼総務係長 脇田 清幸 調査課長 三垣 恵一 調査第二係長 川口 雅之
調査担当	文化財専門員 林田 真一 東 和幸
事務担当	主事 上園 慶子

作業の経過

水洗い、注記、脆弱な土器のナチュラルコートによるコーティング

遺構………図面チェック、一部遺物実測、デジタルトレース、遺構配置図作成、デジタルトレースチェック、修正、レイアウト

遺物………胎土による土器分類、接合、実測、拓本、デジタルトレース、デジタルトレースチェック

石器実測、デジタルトレース、デジタルトレースチェック

木器実測、デジタルトレース、デジタルトレースチェック

遺物レイアウト、遺物観察表作成

土層断面…下図面作成、デジタルトレース、デジタルトレースチェック、レイアウト

原稿執筆

自然科学分析委託………樹種同定分析1件、年代測定分析2件、種実同定1件、土壌ブロックサンプル分析1件、胎土分析1件、珪酸体分析1件、珪藻分析1件
保存処理委託………木製品等保存処理14点

遺物指導 岡安光彦氏（日本考古学会会員）

能城修一氏（明治大学客員研究員）

黒住耐二氏（千葉県立中央博物館学芸員）

地質指導 成尾英仁氏（始良市・十島村文化財保護審議会委員）

報告書作成指導委員会 調査課長他6名
6月13日・8月2日・10月4日・11月7日・
11月21日

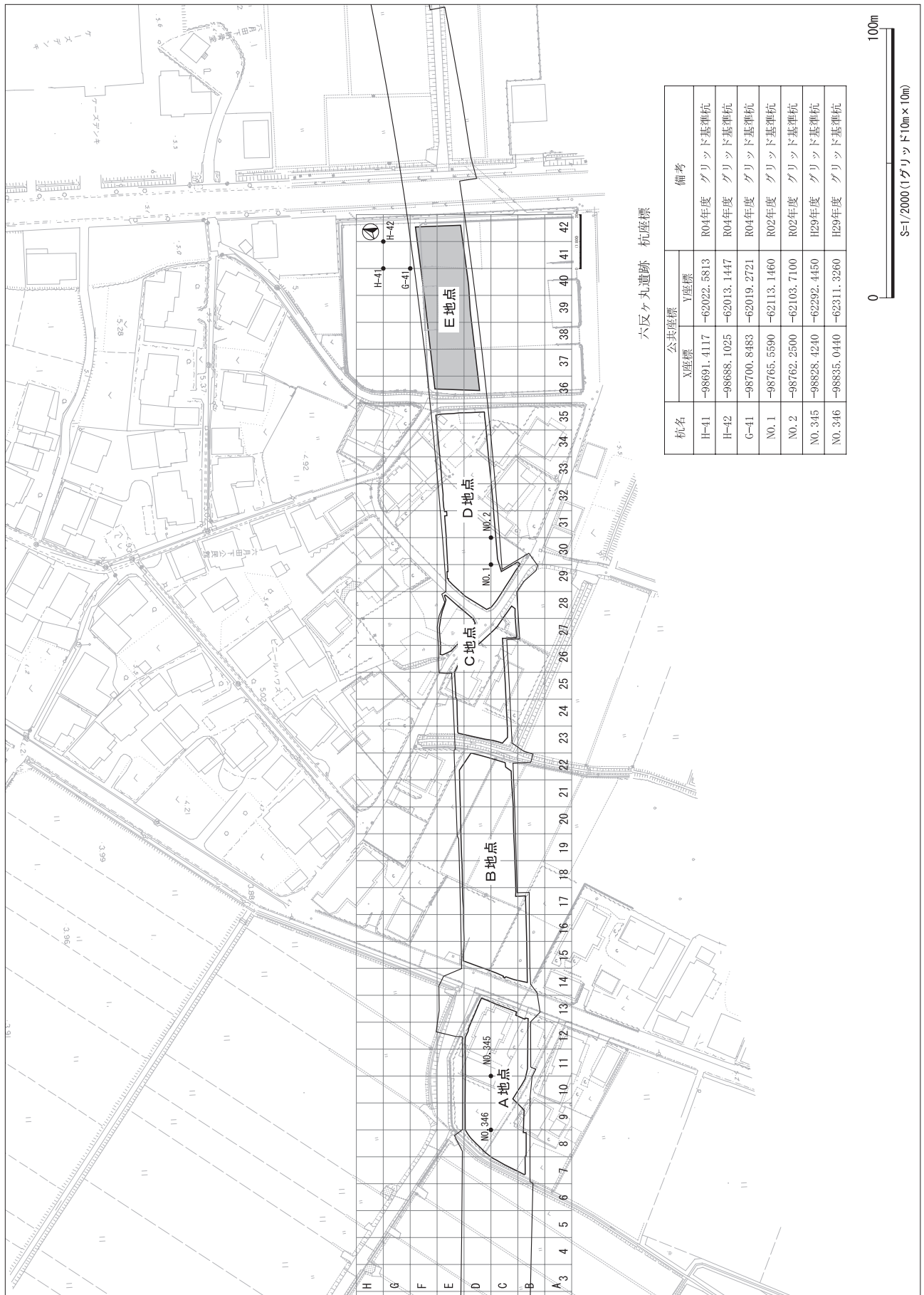
報告書作成検討委員会 センター長他4名
6月19日・8月10日・10月6日・11月9日



(岡安光彦氏による整理指導)



(能城修一氏による整理指導)



六反ヶ丸遺跡 杭座標

杭名	公共座標		備考
	X座標	Y座標	
H-1	-98691.4117	-62022.5813	R04年度 グリッド基準杭
H-2	-98688.1025	-62013.1447	R04年度 グリッド基準杭
G-1	-98700.8483	-62019.2721	R04年度 グリッド基準杭
N0.1	-98765.5590	-62113.1460	R02年度 グリッド基準杭
N0.2	-98762.2500	-62103.7100	R02年度 グリッド基準杭
N0.345	-98828.4240	-62292.4450	R29年度 グリッド基準杭
N0.346	-98835.0440	-62311.3260	R29年度 グリッド基準杭

第1図 六反ヶ丸遺跡 E地点グリッド配置図

第Ⅱ章 遺跡の位置と環境

第1節 地理的環境

六反ヶ丸遺跡は、鹿児島県出水市六月田町六月田下に所在する。本遺跡の所在する出水市は、1954（昭和29）年に出水町と米ノ津町が合併し、誕生した。その後、2006（平成18）年には出水市と野田町・高尾野町が合併し、現在の出水市となった。市域は東西約27km、南北約23kmで面積は329.98km²ある。令和5年4月時点で世帯数25,547世帯、人口51,689人である。

出水市の北東部には矢筈岳を主峰とする肥薩山塊があり、北は熊本県水俣市に、東は伊佐市に接する。南部には北薩一の高峰である紫尾山を中心とする紫尾山地が横たわり、薩摩川内市・さつま町と接する。西は阿久根市と接し、北西側には八代海（不知火海）が広がり、長島や天草諸島を望む。紫尾山地の北側では、南九州で広く見られるシラス台地がわずかしこ存在せず、これに代わって標高100m以下には出水扇状地・高尾野扇状地・野田扇状地・米ノ津扇状地が形成され、出水平野の大半を占める。扇状地の周辺には知識面と呼ばれる河岸段丘が細長く形成される。六反ヶ丸遺跡は米ノ津川（広瀬川）の中流域の右岸に位置するが、この付近は米ノ津面と呼ばれる沖積地が発達している。下流域では氾濫原により沖積低地が発達し、県内でも有数の穀倉地帯となっている。さらに、河口付近には三角州や海岸平野も見られ、遠浅な海岸部は江戸時代から干拓が行われ、現在の水田地帯となっている。なかでも、荒崎地区は国の特別天然記念物として指定されているツルの越冬地として有名である。また、紫尾山地と扇状地との間には、熊本県水俣市から出水市野田町へと延びる出水断層がある。その長さは約20kmで、ほぼ北東-南西方向に延びる。六反ヶ丸遺跡においても、平成29年度及び令和元年度の調査で噴礫跡が確認されている。

米ノ津川は出水市上大川内朝日嶽に源を發し、その大半は山地である。途中、出水市広瀬で平良川と合流し、下流部は扇状地の出水平野となる。出水平野を八代海へ北流する間、沖田と六月田付近で2度西側へ蛇行する。本遺跡は六月田付近で蛇行する米ノ津川の河岸段丘上に形成された遺跡で、周辺の標高は6m前後となる。遺跡の所在する「六月田」という字について『出水郷土誌』では柳田國男『地名の研究』によると“信仰上の用途に指定された耕地の名”といわれ、“毎年其日に祭を営む社があって其日の費用を弁ずる為に設けられた田の所在である”とすれば、六月田付近に「社」があったことが予想され、その歴史が古くなる可能性を指摘している。また、石田三成の文禄検地によるものと思われる慶長4（1599）年の『御知行目録』の中には当時の村落名と石

高が記されているが、出水関係では36ヶ村の記載があり、うち六月田村は約604石と最も石高が高く、穀倉地帯であったことが分かる。遺跡周辺には沖田溝・下知識溝・六月田溝と呼ばれる灌漑用水路が17～18世紀に整備されている。

現在、遺跡周辺は集落が形成され、遺跡の東側には米ノ津川と並行するように国道447号が走り、大型店舗が立ち並んでいる。

第2節 歴史的環境

出水市の東部、標高約500mの上場高原一帯は、上場遺跡を核に半径4km圏に狸山遺跡・大久保遺跡・郷田遺跡・池ノ段遺跡等の旧石器・縄文時代を主とする40か所以上の遺跡が集中する。上場遺跡は県内で初めて旧石器時代の発掘調査が実施された遺跡である。調査の結果、爪形土器と細石器の共伴やナイフ形石器・台形石器・細石器等を包含する7時期の文化層の存在が明らかになった。大久保遺跡では、細石器時代の逆茂木痕をもつ落とし穴が検出された。カラン迫遺跡ではナイフ形石器・台形石器が出土している。上場高原の伊佐市日東及び下青木一帯には黒曜石原産地が所在する。

縄文時代の遺跡は河岸段丘や山麓縁辺・裾部に集中している。早期の遺跡は上場高原の狸山遺跡で撚糸土器や塞ノ神式土器などが出土しているが、河岸段丘でも牟田尻遺跡・カラン迫遺跡・出水貝塚・尾崎A遺跡・前原遺跡で押型土器が出土している。前期になると荘貝塚で轟式土器期の貝塚が形成され、貝とともに獣骨なども出土している。石鏃や石匙などの石器も出土しているが、多く出土している双角状石器は貝の採取具と考えられており、有明海地域との関連を示す特徴的な石器である。中期では前原遺跡で上水流タイプの土器とともに船元Ⅱ式や北裏CⅡ式が、沖田岩戸・牟田尻遺跡では並木式土器が出土している。後期前半の出水式土器の標式遺跡である出水貝塚は大正時代に発見され、数回の調査が行われている。マガキ・ハマグリなどの貝殻やイノシシ、シカなどの獣骨とともに埋葬遺構から人骨6体も出土している。人骨は中期末のものとなっている。他に牟田尻や出水貝塚・沖田岩戸などの遺跡で南福寺式・出水式・西平式・松山式土器などが出土している。後期後半から晩期にかけて米ノ津川流域には大規模な外畠遺跡が出現してくる。外畠遺跡は市来式・北久根山式・磨消縄文土器などの土器と、石鏃・石匙・磨製石斧・磨石などが出土しているが、土坑26基・配石状遺構4基も検出されている。土坑の中には石皿や台石を立位に置いたり、完形の小型壺が石皿・台石とともに出土しており、その配置か

ら祭祀的遺跡とも考えられている。沖田岩戸遺跡に隣接する大坪遺跡では上加世田式・入佐式・黒川式土器が主体となり、底部に穿孔のある深鉢を埋設した遺構が37基発見されている。このなかには浅鉢を蓋としたものもある。この遺跡では多くの玉類も出土しており、その中には未製品とともに、原石・薄片などもあることから玉製作遺跡だろうといわれている。上加世田式土器と入佐式土器の分布が分かれ、石材や仕上げの状況に差がみられることから長期にわたる製作地と考えられている。前原・外島・中尾遺跡では入佐式・黒川式土器が、出土している。

弥生時代になると遺跡数は減少し、土器の出土数も少ない。六反ヶ丸遺跡では突帯文土器や板付式土器など早前期の土器や、打製石斧が出土している。牟田尻遺跡では中期の黒髪式土器甕と磨製石鎌5点砥石2点の入った土坑が検出されている。外島遺跡では入来式土器・黒髪式土器など、前原遺跡では入来式、六反ヶ丸・尾崎A・尾崎B遺跡で黒髪式など中期の土器が出土している。他に市来・山ノ田・野添・安原鏡・正八幡・成願寺・田中などの遺跡で土器が散布している。

古墳時代の集落も米ノ津川周辺の河岸段丘などで多く発見されている。堅穴建物跡が六反ヶ丸遺跡で13軒、老神遺跡で2軒、溝下古墳群・芝引a遺跡・下部遺跡・下郡山遺跡で各1軒検出されている。これらの遺跡では成川様式の土器だけでなく畿内系の土器も多く含まれている。墓では米ノ津川左岸台地に短甲や金環・銀環・鉄剣等の副葬品が出土した板石積石棺墓が群集した溝下古墳群がある。円形が多いが、方形・楕円形のものもある。海岸沿いには箱式石棺が検出された切通古墳群が知られている。前原遺跡では前期の土坑が2基検出され、他にも後期までの小型土器などが出土している。

古代には薩摩国出水郡に所属しているが、役所的遺跡は未発見である。外島遺跡では掘立柱建物跡1棟と溝状遺構1条、土坑6基が検出され、土坑の中には完形の土師甕と刀子・青銅製品が出土したものや土師甕・坏・皿などの入ったものもあり、火葬墓群の可能性も指摘されている。ここでは墨書土器・焼塩土器・紡錘車・縦耳石鍋なども出土している。大坪遺跡では堅穴建物跡1軒、掘立柱建物跡9棟、土師器焼成土坑3基、土坑75基、溝状遺構34条などが検出されている。尾崎B遺跡では多くの土師器・須恵器とともに焼塩土器や4点の墨書土器がある。墨書土器の中には古代役所で出土する「厨」に似たものもあり注目されている。古代官道は確定されていないが、出水郡には市来駅・莫禰駅がある。出水市にあると想定される市来駅の位置も確実でないが、六反ヶ丸遺跡では道の可能性も考えられている礫敷遺構がある。式内社である加紫久利神社が六反ヶ丸遺跡の北1.8kmの所にある。市来駅と字名が同じであり、所在が注目さ

れている市来遺跡では8世紀中葉から9世紀前半の土師器・須恵器などが出土しているが、遺構は検出されていない。隣接する老神遺跡でも同時期の遺物が出土しており、その中には焼塩土器も含まれている。大坪遺跡では波板状凹凸面や条里型地割も検出されている。

出水の地名が文献資料に明記されるのは、『続日本紀』である。奈良時代後期の宝亀9(778)年11月の条に、遣唐使船が出水海岸に漂着したとされている。その後『和名類聚抄』に「伊豆美」とあり、『薩摩国建久岡田帳』に「和泉郡」として登場する。平安時代には山門院が設置され、和泉郡から独立し荘園となる。12世紀には、鎌倉幕府により島津荘が成立し山門院は消滅する。文治元(1185)年に、惟宗忠久が島津荘下司職に補任され、初代島津氏になる。忠久は木牟礼城に守護被官本田貞親を入部させ、木牟礼城は五代貞久まで薩摩国守護所として守護勢力の拠点となる。中世になると島津氏が木牟礼城に進出してくる。この隣接地にあたる中郡遺跡群では中世前半期の掘立柱建物跡や堅穴建物跡等が検出され、同時期の貿易陶磁器の中には全国的にも出土例の少ない龍首水注が出土している。外島遺跡では掘立柱建物跡4棟、方形堅穴建物跡1基、土坑3基、土師器埋納柱穴1基と土坑墓2基が検出されている。前原遺跡では土師器皿を副葬した土坑墓1基が検出されている。出水貝塚では徳之島で焼かれたカムイヤキが出土している。

近世になると、外島遺跡では寛永通宝の副葬された土坑墓15基が検出されている。

明徳3(1392)年に南北朝の統一後、島津氏は薩摩総州家と大隅奥州家の間で内部抗争が起き、永享2(1430)年に総州家の久林を殺害した忠国は、弟の用久に薩州家を興させ出水地方を支配させる。それと共に荘園は崩壊する。その後、戦国期を通して、出水地方では豊臣秀吉による薩州家改易まで薩州島津家の支配が続くこととなる。秀吉の死後、出水は島津本家の領地となり、藩政期には、島津家の外城制度の下に藩境地としての政治的要所の性格を強め、藩内外から派遣された郷士が居を構える県内でも最大規模の武家屋敷等の集中地である「麓」を形成するに至った。麓を構成する武家集落は現在も受け継がれ、平成7年に国の重要伝統的建造物群保存地区に指定され、令和元年には「薩摩の武士が生きた町」として日本遺産に認定された。

明治10(1877)年2月に西南戦争が勃発すると、出水地方でも激戦が繰り広げられた。陸軍が矢筈山系と米ノ津の二方面から進出し、海軍が米ノ津・阿久根に入港し砲撃、上陸したため、薩軍は出水郷の青壮年士族を主とする郷土部隊と強制徴募された在郷士族らが戦った。6月には麓で攻防戦が行われたが敗れ、出水兵児の名をもって謳われた薩摩藩最強の出水外城もついで去り、この地域は政府軍の支配下となる。大坪遺跡では、このと

き使用されたと考えられる鉛の球形弾が出土している。

昭和に入ると、旧海軍は水田地帯を収容し、昭和15年に出水基地飛行場を建設した。昭和18年に練習航空隊の出水海軍航空隊が設置され、昭和20年には戦況の悪化で特攻隊基地となるも度重なる空襲により基地は壊滅する。当時の遺構として滑走路跡の一部や司令部壕、掩体壕等が現在も残り、平成25年出水市が掩体壕の調査・実測を行い、これら戦争遺跡の保存活用を開始している。

戦後は、復興と共に経済成長と農地の圃場整備や工場誘致も行われ、地元の雇用拡大につながった。行政区画の変遷として、昭和29年出水町・米ノ津町が出水市に、平成18年出水市・高尾野町・野田町が合併して新しい出水市となり、現在に至る。

第3図は、南九州西回り自動車道（芦北出水道路）建設関係の遺跡位置図である。これに係る発掘調査として本遺跡の近隣に中尾遺跡・前原遺跡がある。中尾遺跡は平成25年度に発掘調査が実施され、縄文時代晩期の土坑1基が検出され、土器片及び黒曜石の剥片が確認された。また、前原遺跡は平成25・26年度に調査が実施され、縄文時代晩期と考えられる集石2基、土坑1基等と縄文時代中期から晩期にかけての遺物が主に出土した。

- 引用参考文献 -

出水市郷土誌編集委員会1968『出水郷土誌』

出水市郷土誌編集委員会1984『出水の歴史と物語』

山川出版社1999『県史46 鹿児島県の歴史』

出水市教育委員会2000『出水貝塚』

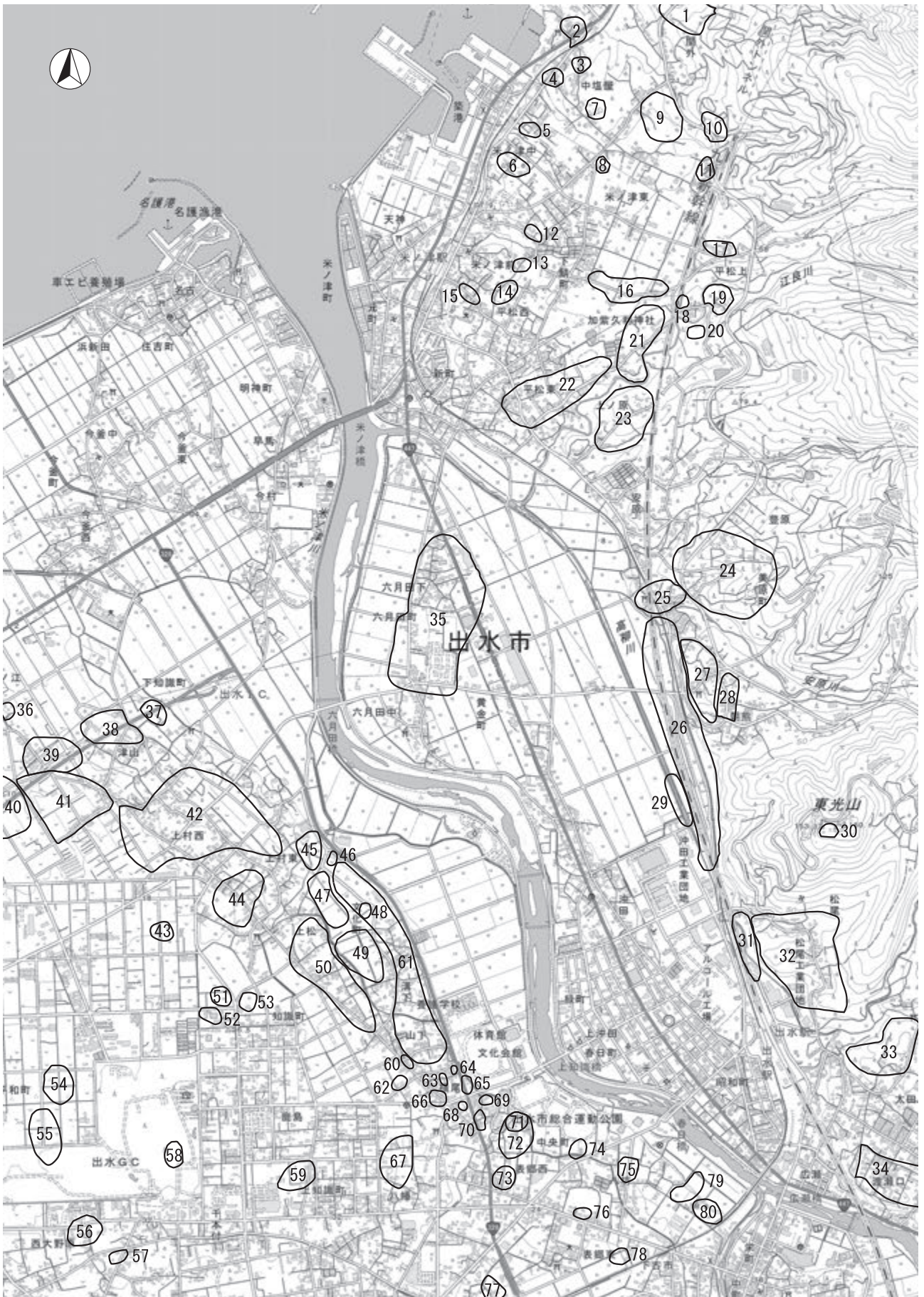
鹿児島県立埋蔵文化財センター2005『大坪遺跡』

鹿児島県教育委員会2006『先史・古代の鹿児島』

出水市教育委員会2010『出水麓遺跡』

公益財団法人鹿児島県文化振興財団埋蔵文化財調査センター
2014『中郡遺跡群』

公益財団法人鹿児島県文化振興財団埋蔵文化財調査センター
2016『中郡遺跡群Ⅱ・中尾遺跡・前原遺跡』



第2図 六反ヶ丸遺跡 周辺遺跡位置図 (1:25,000)

第1表 周辺遺跡一覧表(1)

番号	遺跡台帳番号	遺跡名	所在地	種別	主な時代	※右端は刊行報告書	
1	208	203	坂元A	鹿児島県出水市境町関外	散布地	縄文時代, 近世	
2	208	205	中塩屋	鹿児島県出水市境町中塩屋	散布地	縄文時代, 古代, 中世	
3	208	206	供養元	鹿児島県出水市境町中塩屋	散布地	縄文時代	
4	208	207	外間	鹿児島県出水市境町中塩屋	散布地	縄文時代, 古代	
5	208	213	野間	鹿児島県出水市境町中塩屋	散布地	縄文時代	
6	208	214	坪ノ後	鹿児島県出水市米ノ津町米ノ津中	散布地	縄文時代	
7	208	208	上窪	鹿児島県出水市境町中塩屋	散布地	縄文時代, 近世	
8	208	117	野間の関跡	鹿児島県出水市下鯖町堀之内	その他	近世, 近世	安土桃山 出水市教委(20)
9	208	209	永坂下元段	鹿児島県出水市境町関外	散布地	縄文時代, 近世	
10	208	210	孫山	鹿児島県出水市境町関外	散布地	縄文時代	
11	208	211	永坂	鹿児島県出水市境町関外	散布地	縄文時代	
12	208	215	坪ノ前	鹿児島県出水市米ノ津町米ノ津東	散布地	古墳時代	
13	208	216	野畑A	鹿児島県出水市米ノ津町米ノ津東	散布地	縄文時代, 近世	
14	208	217	野畑B	鹿児島県出水市米ノ津町米ノ津東	散布地	縄文時代, 中世, 近世	
15	208	218	野畑C	鹿児島県出水市米ノ津町米ノ津東	散布地	縄文時代, 中世, 近世	
16	208	219	加紫久利山	鹿児島県出水市下鯖町平松西	散布地	縄文時代, 近世	
17	208	212	野間原	鹿児島県出水市下鯖町平松上	散布地	縄文時代, 近世	
18	208	221	狩集	鹿児島県出水市下鯖町平松上	散布地	縄文時代	
19	208	222	山ノ田A	鹿児島県出水市下鯖町上ノ原・平松上	散布地	縄文時代	
20	208	223	山ノ田B	鹿児島県出水市下鯖町上ノ原・平松上	散布地	旧石器時代, 縄文時代, 近世	
21	208	220	山ノ段	鹿児島県出水市下鯖町平松上	散布地	縄文時代, 近世	
22	208	83	平松	鹿児島県出水市下鯖町平松東	散布地	縄文時代, 古墳時代, 古代(奈良・平安)	
23	208	224	美原上ノ原	鹿児島県出水市美原町上ノ原	散布地	縄文時代	
24	208	31	安原城跡	鹿児島県出水市美原町上ノ原	城館跡	中世	
25	208	39	安原鎧	鹿児島県出水市美原町安原	散布地	縄文時代, 弥生時代, 古墳時代	
26	208	51	大坪	鹿児島県出水市黄金町・美原町	散布地	縄文(晩期), 古代(奈良・平安)	県埋セ(79)
27	208	23	朝熊城跡	鹿児島県出水市美原町朝熊	城館跡	中世	
28	208	84	諏訪後	鹿児島県出水市美原町朝隈	散布地	縄文時代, 古代(奈良・平安)	
29	208	8	沖田岩戸	鹿児島県出水市黄金町・美原町	散布地	縄文(晩期), 古代(奈良・平安)	県埋セ(26)
30	208	122	牛ヶ迫東平	鹿児島県出水市上鯖淵山頂	散布地	中世	
31	208	47	宮ノ脇	鹿児島県出水市上鯖淵松尾	散布地	弥生時代	
32	208	30	松尾城跡	鹿児島県出水市上鯖淵松尾	城館跡	中世	
33	208	26	太田城跡	鹿児島県出水市上鯖淵太田	城館跡	中世	
34	208	85	井手ノ原	鹿児島県出水市上鯖淵渡瀬口	散布地	縄文時代, 古墳時代	
35	208	73	六反ヶ丸	鹿児島県出水市六月田町六月田下	散布地	古墳時代, 古代(奈良・平安)	財調セ(29)(40)(42)
36	208	89	長松寺	鹿児島県出水市福ノ江町福ノ江	散布地	縄文時代	
37	208	90	西宮ノ脇	鹿児島県出水市下知識町津山	散布地	古墳時代	
38	208	360	野添	鹿児島県出水市下知識町	散布地	縄文時代, 弥生時代, 古墳時代, 古代	
39	208	361	前原	鹿児島県出水市下知識町	散布地	弥生時代, 古墳時代, 古代	
40	208	362	中尾	鹿児島県出水市福ノ江町	散布地	古墳時代, 古代, 中世	

第2表 周辺遺跡一覧表(2)

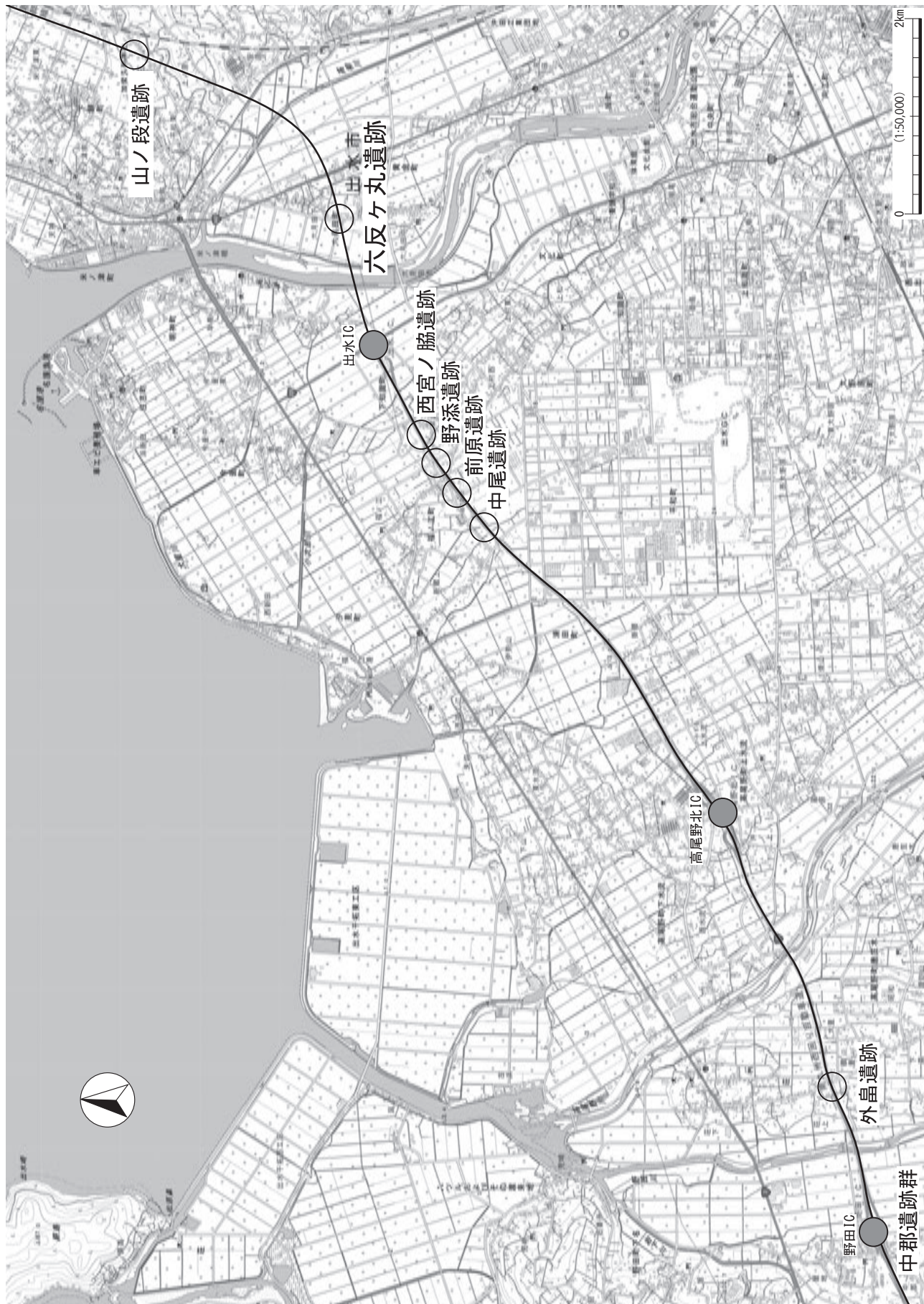
番号	遺跡台帳番号		遺跡名	所在地	種別	主な時代
41	208	258	穴水	鹿児島県出水市下知識町津山	散布地	縄文時代
42	208	92	御堂	鹿児島県出水市下知識町上村西	散布地	古墳時代, 中世
43	208	252	袂六	鹿児島県出水市平和町上村	散布地	縄文時代, 近世
44	208	93	庵木園	鹿児島県出水市知識町上村東	散布地	縄文時代, 古墳時代
45	208	28	谷城跡	鹿児島県出水市下知識町上村西	城館跡	中世
46	208	69	川除	鹿児島県出水市文化町上村東	散布地	古墳時代, 古代
47	208	257	拝松	鹿児島県出水市下知識町上村	散布地	古墳時代
48	208	11	溝下古墳群	鹿児島県出水市文化町399	地下式板石積石室	古墳時代
49	208	256	下春川	鹿児島県出水市文化町溝下	散布地	古墳時代
50	208	94	上松	鹿児島県出水市文化町上松	散布地	縄文時代
51	208	251	堤原	鹿児島県出水市知識町鹿島	散布地	中世
52	208	250	北吉子	鹿児島県出水市平和町鹿島	散布地	縄文時代, 古代
53	208	249	堀込	鹿児島県出水市知識町鹿島	散布地	縄文時代, 古代
54	208	253	下大野原下	鹿児島県出水市浦田町掛腰	散布地	近世
55	208	115	金松	鹿児島県出水市平和町ゴルフ場北	散布地	古墳時代
56	208	246	会所	鹿児島県出水市大野原町東大野原	散布地	古代, 近世
57	208	247	会所前	鹿児島県出水市大野原町東大野原	散布地	縄文時代
58	208	124	高見下	鹿児島県出水市平和町ゴルフ場内	散布地	縄文時代
59	208	248	西茶園堀	鹿児島県出水市知識町茶園堀	散布地	古代
60	208	55	正八幡	鹿児島県出水市文化町山下	散布地	縄文時代, 弥生時代, 古墳時代, 古代
61	208	95	下郡山	鹿児島県出水市文化町溝下	散布地	縄文時代, 古墳時代
62	208	56	再願	鹿児島県出水市文化町山下	散布地	古代(奈良・平安)
63	208	57	山下	鹿児島県出水市文化町山下	散布地	古代(奈良・平安), 中世
64	208	58	野中田	鹿児島県出水市文化町山下	散布地	古代(奈良・平安)
65	208	68	尾崎B	鹿児島県出水市文化町横尾	散布地	縄文(後期・晩期), 古代(奈良・平安), 中世, 近世
66	208	59	慶頭原	鹿児島県出水市文化町横尾	散布地	古代(奈良・平安)
67	208	102	八幡	鹿児島県出水市上知識町八幡	散布地	古墳時代, 中世
68	208	60	新村A	鹿児島県出水市文化町横尾	散布地	古代(奈良・平安)
69	208	61	新村B	鹿児島県出水市文化町横尾	散布地	古代(奈良・平安)
70	208	67	尾崎A	鹿児島県出水市中央町表郷西	散布地	縄文(後期・晩期), 古代(奈良・平安), 中世, 近世
71	208	1	出水貝塚	鹿児島県出水市中央町尾崎	貝塚	縄文(早期・中期・後期), 中世
72	208	27	尾崎城跡	鹿児島県出水市中央町尾崎	城館跡	中世
73	208	123	表郷東	鹿児島県出水市中央町表郷東	散布地	中世
74	208	103	一町樋	鹿児島県出水市中央町八坊	散布地	古墳時代
75	208	9	成願寺	鹿児島県出水市中央町八坊	散布地	弥生時代, 古墳時代, 近世, 近世 安土桃山
76	208	104	天神原	鹿児島県出水市中央町表郷東	散布地	古墳時代
77	208	106	塚込	鹿児島県出水市中央町西町	散布地	古墳時代
78	208	105	並松	鹿児島県出水市中央町表郷東	散布地	古墳時代, 古代(奈良・平安)
79	208	10	田中	鹿児島県出水市中央町八坊	散布地	弥生時代
80	208	32	内城跡	鹿児島県出水市中央町八坊	城館跡	中世

第3節 鹿兒島と熊本の県境～野田IC間の遺跡

南九州西回り自動車道の県境～野田IC間には、第3表に示すとおり8か所の遺跡が存在する。ここでは、その遺跡の概要を記載する。

第3表 鹿兒島と熊本の県境～野田IC間の遺跡

番号	遺跡名	所在地・立地	調査面積 発掘調査	整理・報告書 作成作業	遺跡の概要		
					時代・時期	主な遺構	主な遺物
1	山ノ段	出水市下鯖町 平松上 散布地	4215㎡	整理 2020年 報告書刊行2021 (公財)埋文調査 センター36	旧石器時代	—	細石刃核、剥片
			確認調査 2019.05.07～ 05.29 本調査 2019.11.01～ 2020.01.30		縄文時代 早期～晩期	—	前平式、加栗山式、吉田式、石坂式、政所式、中原式、下剥峯式、 桑ノ丸式、塞ノ神式、無文、轟式、曾畑式、深浦式、松山式土器、 編物圧痕底部、粗製深鉢、精製浅鉢 石鏃(打製・磨製)、石錐、削器、楔形石器、剥片、原石、尖頭器、 石斧(打製・磨製)、錐状石器、磨製石類、石皿
			弥生時代以降 時期不詳		—	台付甕、壺、甕 砥石、凹石、鉄滓	
縄文時代を中心とした遺跡である。土石流の影響を受けやすい地形に位置し、流れ込んだ可能性のある遺物も出土している。前平式土器、加栗山式土器、政所式土器や、県内ではこれまで例を見ない大型の尖頭器など、縄文時代早期前葉～中葉を中心とした遺物が出土しており、当時の人々の生活の様子を知る上で貴重な遺跡である。							
2	六反ヶ丸	出水市六月田町 六月田下 集落	7000㎡ (延14000㎡)	整理 2018年～2023年 報告書刊行 A地点2020 (公財)埋文調査 センター29 B地点2021 (公財)埋文調査 センター40 C・D地点2022 (公財)埋文調査 センター42 E地点 本報告書	縄文時代後期	土坑	阿高式、南福寺式、西平式、糸痕文、黒川式土器 石鏃、磨製石斧、打製石斧、石皿、磨石・敲石、凹石、砥石、石錐、 石製垂飾品
			確認調査 2017.05 本調査 2017.09 2018.05 2019.05 2020.10 2022.05		弥生時代	—	突帯文土器、板付式、黒髪式、磨製石鏃、打製石斧、木製品等
			古墳時代		竪穴建物跡、土坑、埋設土器、溝状 遺構、竪穴建物跡、遺物集中	布留式系、中津野式～東原式土器、石皿、砥石、石錐、磨製石、硯 状石製品	
			古代		掘立柱建物跡、土坑	土師器、内黒土師器、須恵器、土錘	
			中世		溝状遺構	土師器、瓦質土器、青磁、羽口、墨書土器	
			近世～近代		掘立柱建物跡、土坑、溝状遺構	陶磁器、古銭、羽口	
			時期不詳		ピット	砥石、凹石、鉄滓	
A地点は、縄文時代晩期の土坑、弥生～古墳時代の竪穴建物跡、土坑、埋設土器、溝状遺構、古代の土坑や多数のピットを検出した。遺物は流れ込みのものも多く含まれるが、縄文時代晩期の黒川式土器や石器、弥生～古墳時代の庄内・布留式土器や中津野～東原式土器の甕や壺、高坏、古代の土師器・須恵器、近世の陶磁器、古銭などが出土した。B地点は、竪穴建物跡、土坑、中・近世の掘立柱建物跡、土坑及び時期不詳の多数のピットを検出した。遺物は流れ込みのものも多く含まれるが、縄文土器、古墳時代の陶台付甕や丸底甕・壺形土器・高坏、古代の土師器・須恵器、中・近世の陶磁器などが出土した。C、D地点は、古墳時代の竪穴建物跡、古代の礫敷遺構、土器焼成土坑などが検出された。遺物は、流れ込みのものも多く含まれるが、古墳時代の甕や壺、小型仿製鏡、ガラス小玉、古代の土師器・須恵器、転用硯などが出土した。E地点が本報告書である。							
3	西宮ノ脇	出水市下知識町 津山 散布地	試掘調査	—	古墳時代	ナシ	ナシ
4	野添	出水市下知識町 散布地	試掘調査	—	縄文時代 弥生時代 古墳時代 古代	ナシ	ナシ
5	前原	出水市下知識町 散布地	5500㎡	整理・報告書刊行 2016 (公財)埋文調査 センター10	縄文時代 早期～晩期	土坑4基、集石2基 中世土坑墓1基 掘立柱建物跡1棟 溝状遺構6条	中原式・押型文土器、阿高式、船元式、北裏CⅡ式、南福寺式、北 久根山式、鐘崎式、西平式、市来式、入佐式、黒川式土器、石鏃、 楔形石器、石斧、磨石、石皿
			本調査 2013.07.01 ～09.13 2014.05.12 ～10.10		弥生時代		入来式土器
			古墳時代		成川式土器		
			古代		土師器・須恵器・土師甕		
			中世		青磁・白磁・陶器		
縄文時代中期の瀬戸内・近畿系の船元式土器と東海系の北裏CⅡ式土器など県外系統の土器が出土した。縄文時代中期前半期の東海系の土器は県内で初めての出土である。							
6	中尾	出水市福ノ江町 散布地	2600㎡	報告書刊行 2016 (公財)埋文調査 センター10	縄文時代晩期	土坑1基	入佐式土器、黒川式土器、石鏃、楔形石器
			本調査 2013.05.13 ～09.13		縄文時代晩期の遺跡。土坑が1基確認され、埋土中から黒川式土器の深鉢や浅鉢などが出土した。		
7	外畠	出水市境町閑外 散布地	試掘調査 135.5㎡ 本調査 10500㎡	報告書刊行 2012 県立埋文センター 発掘調査報告書 175	縄文時代 後期～晩期	土坑26基 配石状遺構4基	市来式土器、北久根山式土器、磨消縄文土器、三方田式土器、黒川 式土器、入佐式土器 石鏃、磨石・敲石、打製石斧、磨製石斧、石皿・台石
			本調査 2010.05.06 ～05.11 本調査 2010.05.10～ 2011.01.28		弥生時代	—	入来式土器、黒髪式土器
			古墳時代		—	成川式土器	
			古代		土坑6基、掘立柱建物1棟、溝状遺 構1基	土師器、内黒土師器、須恵器、刀子、青銅製品	
			中世		掘立柱建物跡4棟、土師器埋納柱穴 1基、方形竪穴建物1基、竪穴状遺 構3基、土坑墓2基、土坑3基、焼 土2基	土師器、瓦質土器、青磁、白磁、滑石製石鍋、洪武通寶、鉄釘	
近世	土坑墓15基、区画溝1基	陶磁器類、寛永通寶、鉄釘、人骨					
縄文時代は後期を中心に、土器や石器と共に、石材を伴う土坑が多数検出されている。なかでも、小型壺形土器が納められているものや、2枚の石皿・台石が立位で配置されているものなど、特殊な事例も発見されている。後期の祭祀・精神活動を解明する上で貴重な資料となった。古代の土坑群と掘立柱建物跡、自然流路を利用した溝状遺構が検出されており、土坑からは土師の甕が出土しており、墓としての機能が想定される。中世の方形竪穴建物や掘立柱建物跡、土坑墓などが検出された。当遺跡の近辺が「荘」という地名であり、古代から中世にかけての調査成果は、当地域における土地利用の変遷過程を示す貴重な資料である。							
8	中部遺跡群	出水市野田町 下名 集落 散布地	本調査 260㎡ 16100㎡ 4810㎡	報告書刊行 2016 (公財)埋文調査 センター10	旧石器時代	礫群1基	ナイフ形石器、台形石器、チップほか
			本調査 2013.05.13～ 09.13 2014.07.01～ 07.24 2009.05.08～ 2010.03.19 2012.07.02～ 12.21		縄文時代早期	土坑6基、集石11基、落とし穴状遺 構5基、横軸内環集中3基	石坂式、中原式、押型文、塞ノ神式土器、石鏃、磨製石斧、打製石 斧、石斧未製品、磨石・敲石、石皿
					縄文時代前期 ～晩期	—	轟式、沈線文、入佐式、黒川式土器
			弥生時代		—	弥生土器	
			古墳時代		—	成羽式、古式土師器、須恵器	
			古代		土坑1基	土師器、楠葉型黒色土器、須恵器、布目瓦	
			中世		掘立柱建物跡5基、竪穴建物跡5基、 竪穴状遺構1基、土坑22基、土坑状 遺構7基、大型土坑状遺構3基、堀 跡2条、溝状遺構16条、杭列跡1条、 遺状遺構1条	土師器、須恵器、瓦質土器、瓦、白磁、青磁、青白磁、青白磁龍首 水注、中国陶器、国産陶器、滑石製石鍋、滑石製品、輪削口、砥石、 鉄製品、木製品、杭	
近世	帯状硬化面2基、溝状遺構3条	陶磁器、寛永通寶					
中世には島津氏初代の居館跡「屋地の館跡」に比定される。縄文時代は、主に八代海沿岸や中九州地域に分布圏を持つ中原式土器や押型文土器群など早期を中心とする。弥生・古墳時代では、布地土器のほか、肥後地域の弥生終末期土器や古式土師器が出土している。古代では土師器を一括して埋納した土坑が検出され、楠葉型黒色土器や瓦等も出土している。中世では、堀跡や掘立柱建物跡、竪穴建物跡等の遺構が検出され、貿易陶磁器の中には青白磁の龍首水注等の稀少な資料もある。また、低湿地では、杭列が検出され、木製品も多く出土している。							



第3図 南九州西回り自動車道関係遺跡位置図 (1:50,000)

第Ⅲ章 調査の方法と層序

本章では、確認調査の方法と結果、発掘調査の方法、遺構の認定と検出方法、整理・報告書作成作業、E地点の層序について簡潔に述べる。(なお、A～C地点の確認調査については、『六反ヶ丸遺跡3-C・D地点-』に掲載している。)

第1節 確認調査

1 確認調査の方法

遺跡の確認調査は、平成30年5月25日にD地点、令和3年5月13日にE地点で行われ、本調査が必要とされた総表面積7,000㎡のうち2,100㎡を対象として行った。調査対象区を市道や用水路を挟んで2つのエリアに分け、D・E-35区を南北に縦断する市道を境に、西側をD地点、東側をE地点として、D地点に3か所、E地点に3か所の計6か所にトレンチを設定した。いずれも現況は住宅地跡や耕作地であり、トレンチの大きさは2×3mを基本とし、必要に応じて拡張を行った。トレンチの表面積合計は40㎡である。調査は、トレンチ部分の表土を重機により剥いだ後、人力掘削を基本として遺構・遺物の検出を行った。

2 確認調査の結果

確認調査の結果は以下のとおりである。

D地点(8T・9T・10T)

8Tでは、古墳時代の成川式土器と思われる土器片数点と古代頃の須恵器片が1点出土した。9Tは、下層に流れ込みによる自然堆積の砂礫層が厚く堆積しており、その中から陶器片が出土した。10Tも9Tと同じような堆積状況が見られた。ここからは、遺物・遺構ともに検出されなかった。

E地点(11T・12T・13T)

11Tでは、中世と考えられる土師器、古墳時代の成川式土器と考えられる土器片が数点、縄文時代後・晩期と考えられる土器が1点出土した。12Tは、水田の基盤と思われる層から砂礫層への堆積がみられたが、遺構・遺物は検出されなかった。13Tでは、古墳時代の成川式土器と考えられる土器片が1点出土した。

確認調査の結果、調査対象とした全体を本調査が必要と判断した。なお、国道447号線を挟んで、東側については試掘調査で遺構・遺物が確認できなかったため、本調査の対象外となった。

第2節 本調査

1 発掘調査の方法

調査に先立ち、鹿児島県国道事務所が打設した道路建設

用センター杭「STANo.345(-98828.424・-62292.445)」と「STANo.346(-98835.044・-62311.326)」を結ぶ線を基準に、調査区内に10m間隔の区画(以下グリッドという)を設定し、この延長線を中心に南側から北側に向かってA、B、C・・・列、西側から東側に向かって1、2、3・・・列と設定し呼称することとした。

調査は、確認調査の結果に基づき、重機で表土(耕作土・造成土)を遺物包含層上面まで除去した後、遺物包含層については人力で掘り下げ(山鍬・鋤簾・ねじり鎌・手鍬・竹べら等の発掘道具)を行った。

出土遺物については、必要に応じて出土状況の記録写真撮影を行った後、A地点のみ5m間隔のグリッドを再設定し、実測が必要なものを除き、原則として層ごとに一括で取り上げた。さらに、遺物包含層の調査と並行して、下層確認用の先行トレンチを設定し、掘り下げを行った。検出遺構については、移植ごて等の遺構に適した道具を用いて慎重に調査し、調査の進捗に応じて、検出状況、半截状況、完掘状況等の写真撮影を行い、図化作業等の記録保存を行った。

さらに、E・F-42区の周辺において、下層確認を行ったところ、木製品を伴う流路状の堆積層が認められた。予定した調査期間を延長し、竹べら等を用いて遺物を検出し、図化や写真撮影を行った。最終的に流路と考えられた部分は、溝状に立ち上がり、水場遺構であることがわかった。最後に、無遺物層の一部を重機及び人力で除去し、基盤層が無遺物の砂礫層であることを確認し調査を終了した。

調査が終了した調査区については、重機及び人力による埋め戻しを行った。

2 遺構の検出方法

遺構の検出については、当時の掘り込み面に限りなく近い位置での検出を目指して調査を進めたが、全体として宅地造成や耕作地整備のための削平や造成が大規模に行われており、包含層が良好に残存する場所が部分的なものであったため困難であった。

また、沖積地特有の河川の氾濫による土砂の流入が頻繁に繰り返されていたため、遺構上位にも遺物が溜まるような状況であった。そこで、上位に堆積した遺物を取り上げながら慎重に検出を行い、確実な遺構面を記録した後で、再度埋土断面ベルトの再検討を行い、遺構の全体像を確定させた。

沖積地における調査は、大量の遺物や地層の乱れ等を考慮した遺構検出が求められることから、随時調査のあり方を再検討し、その後の調査に生かした。

遺構の認定は、検出面・埋土状況・規模等を総合的に判断し、担当職員で検討したうえで行った。土器溜は、土器が集中して検出された箇所、柱穴や硬化面等の建物の痕跡がないことを確認し、さらに周辺の地形との関係性を考慮したうえで土器溜とした。ピットは、ほぼ円形で径30cm程度のものをピットとした。

なお、南北方向に延びる段状の遺構について、直角となるような土層断面の調査を試みたが、南北両壁面とも深さに対して調査可能範囲が狭く、安全面を考慮して断念した。

第3節 整理・報告書作成作業

E地点の整理・報告書作成作業は、令和5年度に、調査センター第一整理作業所等で実施した。

1 整理作業の方法と内容

図面整理は、遺構実測図・遺物出土分布図・土層断面図・地形図等に仕分けし、台帳や遺物との照合を行った。

水洗いは、未洗い遺物や発掘現場で行った水洗いが不十分な遺物について行った。また、堅い粘土層から出土した強度が弱い土器等を中心に、埋文センターにてナチュラルコートを施し、遺物の保護を行った。

注記は、水洗いと並行して未注記のものに対して順次行った。ニス等の薬品を使用したため換気に注意しながら進めた。その際、包含層遺物の摩耗が激しものや小片のものは注記対象から外し、小グリッドごとに一括で重量測定のみ実施し記録した。遺跡名を表す記号については、これまで刊行された遺跡の記号と重複しないようにデータを管理している南の縄文調査室に確認をとり、「ロク」とした。

土器の分類・接合は、遺構内遺物と包含層遺物に分けた後、遺構内遺物を中心に行い、包含層出土土器については、土器の胎土や器種、文様等で分類し接合した。その後、掲載遺物の抽出を行った。石器については、種類ごとに分類した後、レイアウトを行った。土器ごとに残存状況が異なるので、特徴を考慮しながら1個体や接合資料を優先的に配置した。

石器については、時代を越えて同様の器種がみられることから、時期判定が困難なものが多かった。器種別に分類した後、実測・トレースした。その後、掲載遺物の抽出を行った。

調査当初は機械計測による一点取り上げを行っていたが、流れ込みと思われる遺物が大量に出土し、遺構または小グリッドごとの一括取り上げに変更していたため、遺物出土状況図は、重量による分布状況とした。

遺構の認定・分類は、実測図や写真等を用いて再検討し確定した。掲載スケール決定後、それに合った下図面を点検・修正後、デジタルトレースを行った。

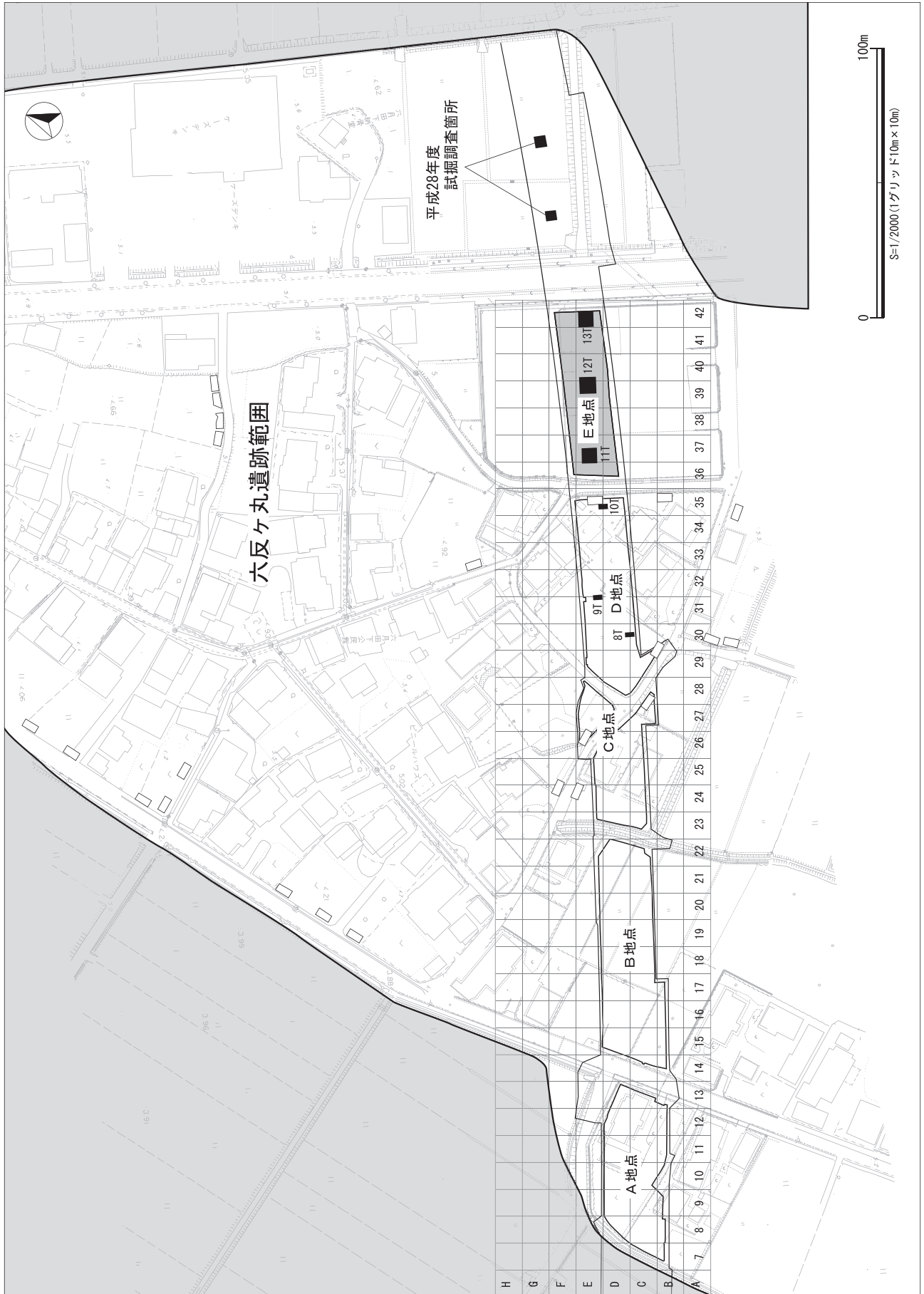
遺構配置図、土層断面図、地形図は、点検・修正後、

トレースを行った。

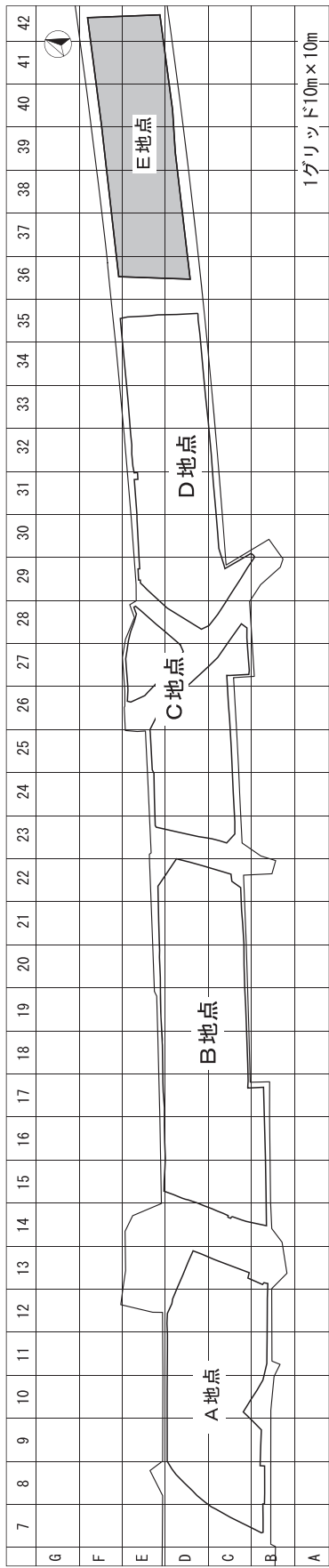
写真図版については、現場写真の抽出を行い、現場写真のレイアウト、遺物写真の写真撮影・レイアウトを行った。その際、接合資料については、写真撮影用の復元を部分的に行った。

本編の報告書作成作業も同時に行い、一部原稿執筆も開始した。

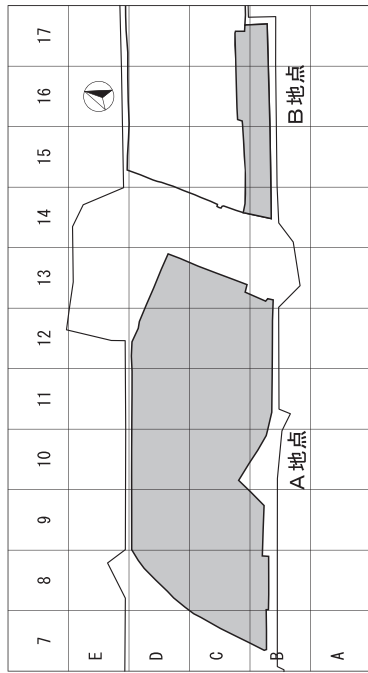
なお、一部の遺物については、岡安光彦氏（日本考古学会会員）、能城修一氏（明治大学黒曜石研究センター客員研究員）、成尾英仁氏（始良市文化財保護審議会委員）、黒住耐二氏（千葉県立中央博物館学芸員）に指導を受けた。また、木製品については、樋上昇氏（愛知県埋蔵文化財センター）に、黒髪式土器及び須恵器については、熊本県の方々の意見を伺った。詳しくは、各遺物の頁で説明する。



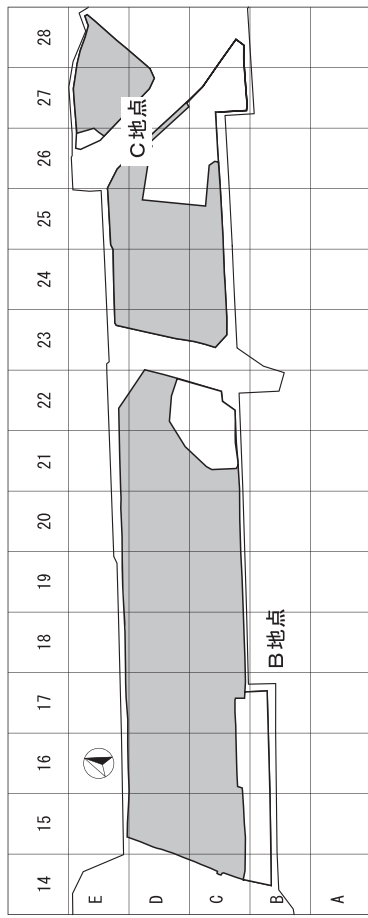
第4図 六反ヶ丸遺跡 全体図及び試掘トレンチ配置図



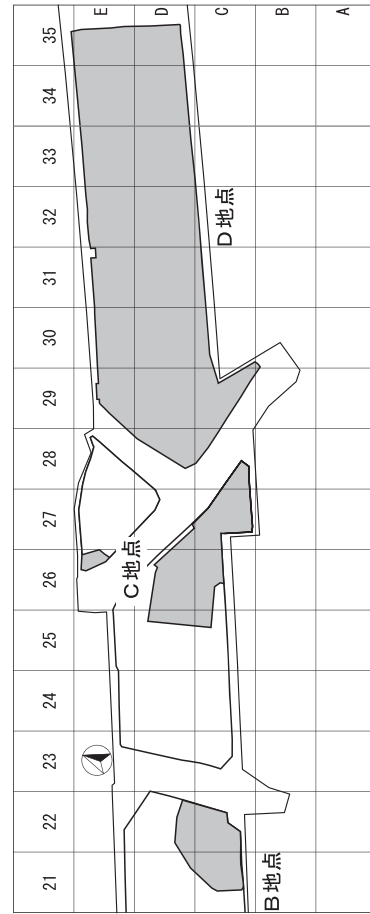
全体図



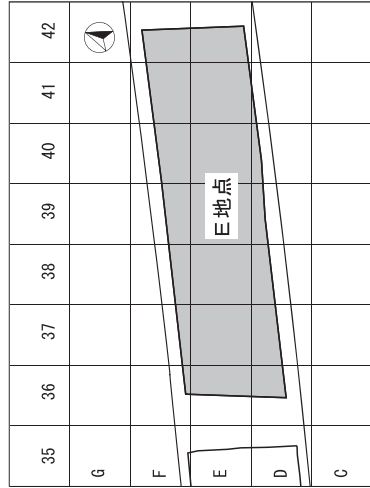
H.29年度



H.30年度



R.元年度



R.4年度



第5図 六反ヶ丸遺跡 全体図及び年度別調査範囲

第4節 層序

本遺跡は、出水市北部を南から北へ流下する米ノ津川右岸の微高地自然堤防上に立地する。このため遺跡を構成する地層は米ノ津川が運んできた砂礫及びシルトからなる。現在は耕作地、または住宅地として使用されている。近世・近代及び昭和40年代以降の圃場整備や耕作、宅地造成、攪乱削平を受けた箇所が広範囲に認められたため、地層の堆積・残存状況が好ましくない。

また、六反ヶ丸遺跡の調査対象区は東西に長く、A・B調査区のある西側へ向かって低くなり、C～E調査区のある東側に向かって高くなる傾斜地である。

なお、本調査着手後、確認調査の結果を補完するため、調査可能範囲の周囲に、先行トレンチを設定し、地層の堆積状況と層厚の確認を行った。その結果、遺跡全体の調査区において、運搬・堆積作用によるシルト質の堆積層が複数枚観察された。過去に米ノ津川の氾濫により、土砂が流されたり、逆に流れ込んだ土砂が堆積したりを繰り返していたと想定される。

E調査区では地形が安定していないため、A調査区やB調査区のように基本層序を明確に分けることができなかった。そこで、これまでの調査区の層序を参考にしながら、改めて層序を記載することにした。

E調査区の層序は大きく3つに分けることができる。表土・砂質シルト質土・砂礫土の3つである。基盤となる砂礫層は、広い範囲で堆積している。礫種は四万十累層群由来の砂岩・頁岩及びホルンフェルス化したものを主体とし、それ以外に花崗岩や安山岩・石英片である。礫はいずれも円摩され角がとれたものであり、最大径15cm程度のものである。全般的には径3～5cm程度のものが多く、それらの間に10～15cmの礫が散在している。調査区によっては礫層と砂層が互層することもある。

砂礫層の上面は、遺物包含層で、砂質シルト土である。マンガン粒を含む。古墳時代と古代の遺物を含む層である。調査区によっては細かく分層される。色調は、黄褐色、灰黄褐色、黒褐色等である。

その上面は表土である。表土は宅地造成や盛土等の攪乱土であり、水田層も含む。色調は、灰黄褐色、灰褐色等である。

河川堆積の特性上、一部にしか存在しない層が観察されるため、それらについては基本層序には記載せず、土層断面中に枝番を設け記載するのに留めた。また、基盤の地形が不安定なため、層厚も一定ではない。

表土・水田層は、調査区東側41・42区が厚く堆積し、調査区西側は薄く堆積している。また、東側調査区から西側調査区にかけて、砂礫層が互層しながら厚く堆積している。

調査区は、38・39区にかけてやや高くなり、42区から西へ向かって丘陵状に上がっていく。38・39区にかけて

丘陵状になる本調査区では、東西に向かって徐々に下降するため、調査区の両側で層序が異なる。しかしながら、東側41・42区で出土した古墳時代の遺物と、西側36区土器溜で出土した古墳時代の遺物は、その摩耗具合や種類等から同一のものと考えられる。

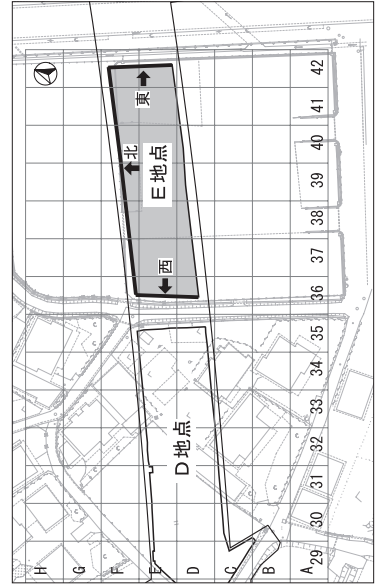
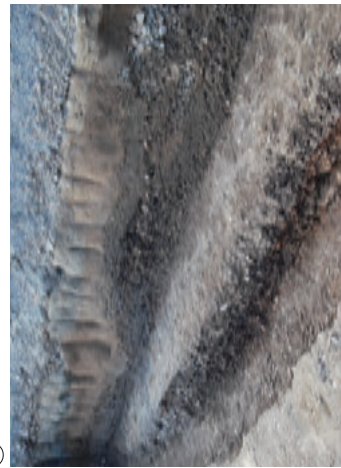
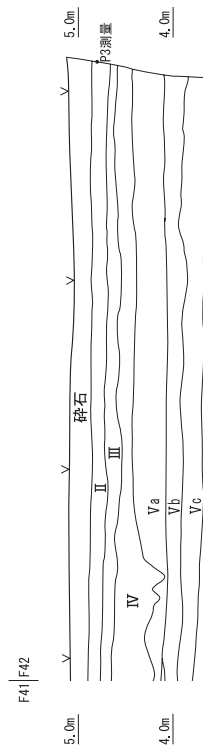
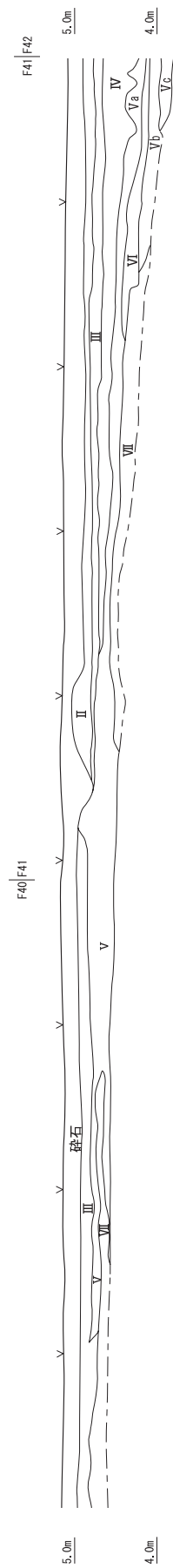
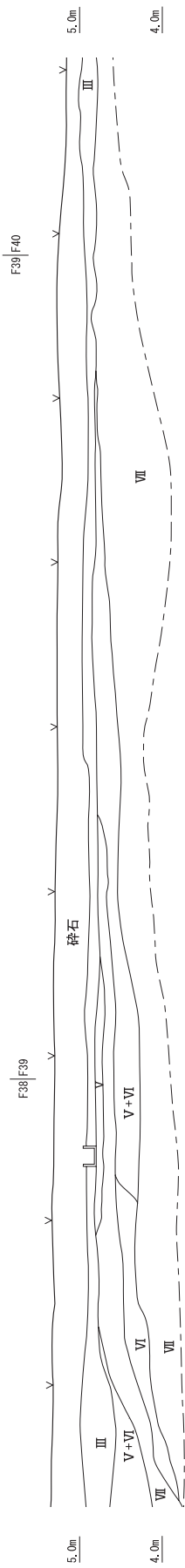
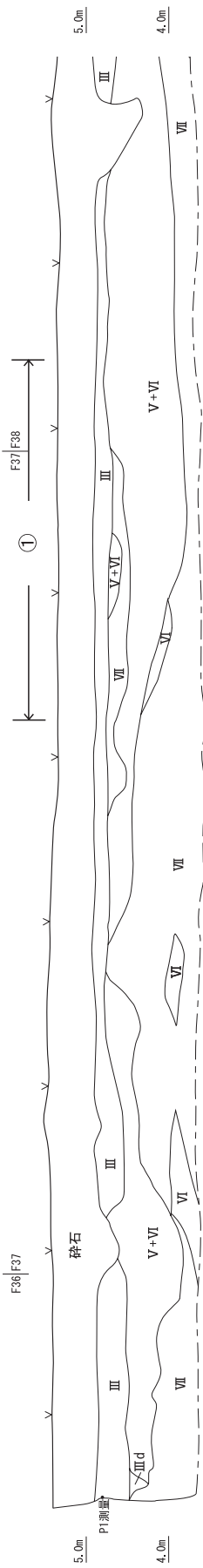
さらに、40区には、70cmほどの段差があり、方角もほぼ南北に沿っていることから、段状地形とした。この段状地形に沿って、墨書土器が3点出土し、その下の層からは、多数の土師器・須恵器が出土した。この土師器・須恵器が出土した層の一枚下の層から、前述した古墳時代の遺物が多数出土した。また、41・42区の下層確認調査では、弥生時代の土器や木製品等が出土した水場遺構が発見された。

36区には古墳時代の多くの遺物を伴う土器溜が検出され、最下層からはピットが13基検出された。発掘調査の段階では、自然の落ち込みと考えて土器溜と認定したが、掘り進める中で層序に隔たりがあったことや、最下層のピットの高さが揃っていることを考慮すると、住居であった可能性が否めない。

第4表 六反ヶ丸遺跡 基本層序

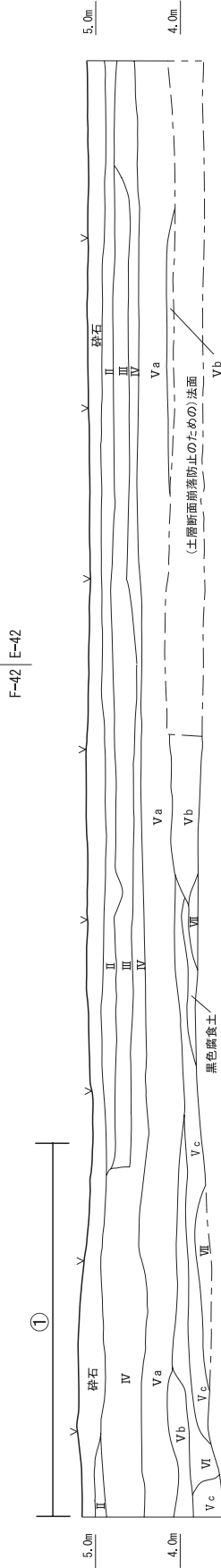
層名	色調・土質等	特徴	層厚(平均)
I層	表土	碎石(転圧用)	10~40cm
II層	緑灰褐色土	耕作土	
III層	赤~黄褐色土等	耕作土	0~30cm
IV層	灰茶褐色粘質土	遺物包含層	5~15cm
V層	茶褐色粘質土	遺物包含層	10~40cm
VI層	砂質土	河川堆積	
VII層	砂礫層	河川堆積	
VIII層	黒茶褐色腐食土	木製品等出土	
IX層	橙色砂礫層	河川堆積	

北側壁面

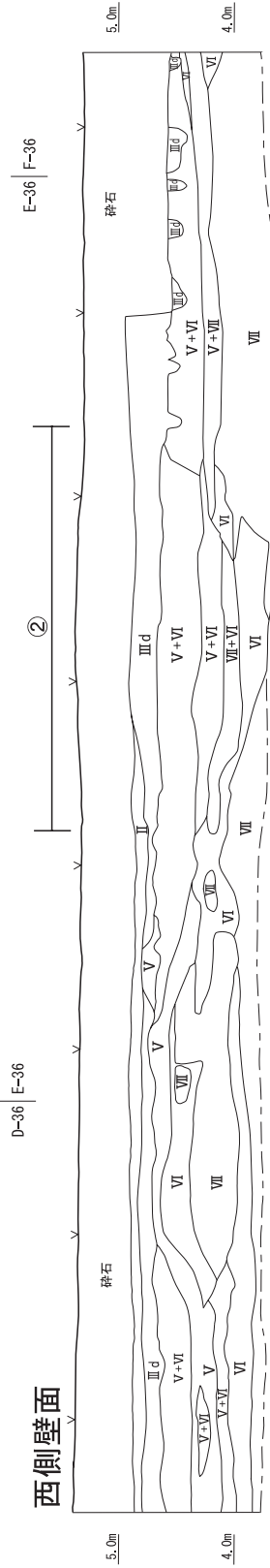


第6図 土層断面図 (北側壁面)

東側壁面



西側壁面



埋土一覧

層名	色調	しまり	粘性	特徴
I	—	—	—	表土。駐車場の転圧用に敷かれた砂利。
II	緑灰褐色	やや強い	強い	濃いオリーブ色した層で、10〜20cm程の幅で堆積している。径が1〜3cm程の小礫を含む(10%弱)。
III	赤〜黄褐色	強い	強い	所々にマンガン粒や礫(3mm〜1cm程)を多く含む(10%以下)。東側壁面には均一な堆積が見られる。
III d	暗緑灰褐色	やや強い	弱い	舌状に掘り抜かれており、当時の耕作土と思われる。
IV	赤茶褐色	とても強い	とても強い	赤茶色の鉄分を多く含む。数mmの小礫を含む。
V	にぶい黄褐色	強い	やや強い	茶色の鉄分の粒(マンガン)を多く含む。
Va	灰黄褐色	強い	強い	大マンガン粒を含む(30〜40%程)。鉄分のすじが多く入っている。
Vb	暗灰黄褐色	とても強い	とても強い	赤茶色の鉄分を多く含む。VI層の砂が少量混じる。
Vc	黒褐色	強い	強い	炭化物を多く含む。赤茶色の鉄分をわずかに含む。
V+VI	灰黄褐色	中	やや弱い	V層の性質に、VI層の砂質が入る。
VI	砂質土	—	—	上層はV層の影響を受け、茶色味が強い。下層に向かって灰色が強くなる。
VI+VII	砂礫土	—	—	流れこみによる礫、砂の層(礫の径:1〜5cm程度)。
VII	砂礫	—	—	径が5〜10cmの礫。隙間に砂や砂利を含む。径が20cm以上の礫も少し含む。黒茶色・灰と場所により色が違う。

①東

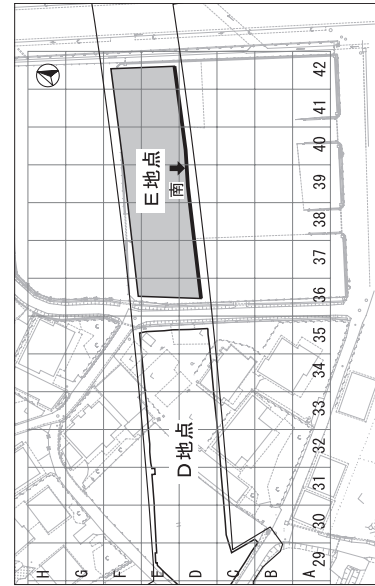
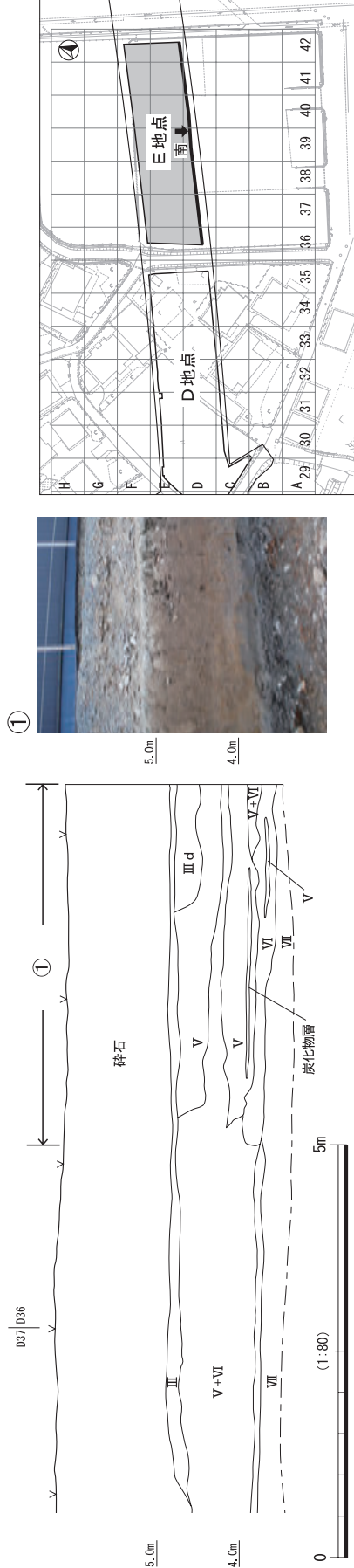
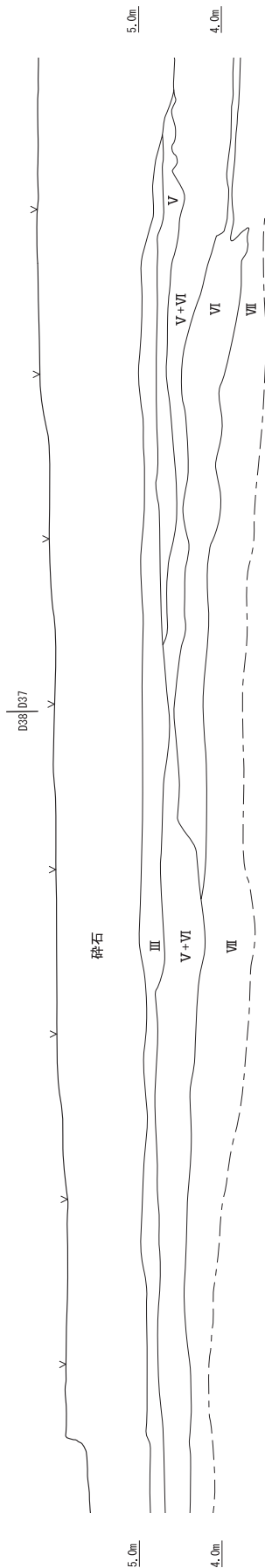
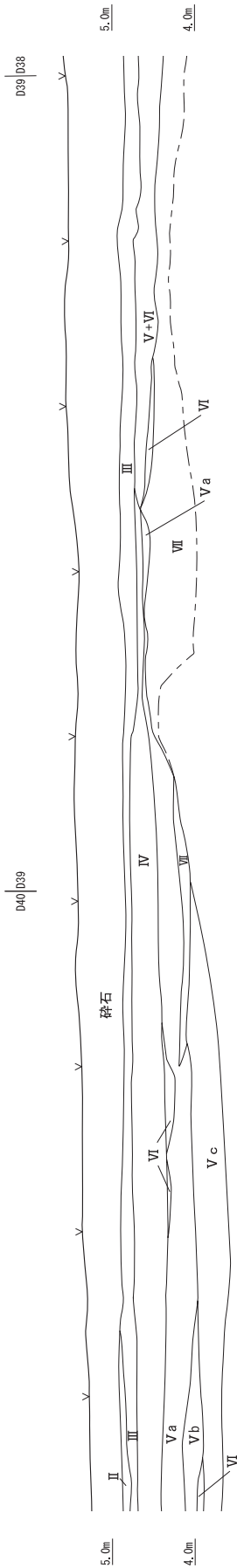
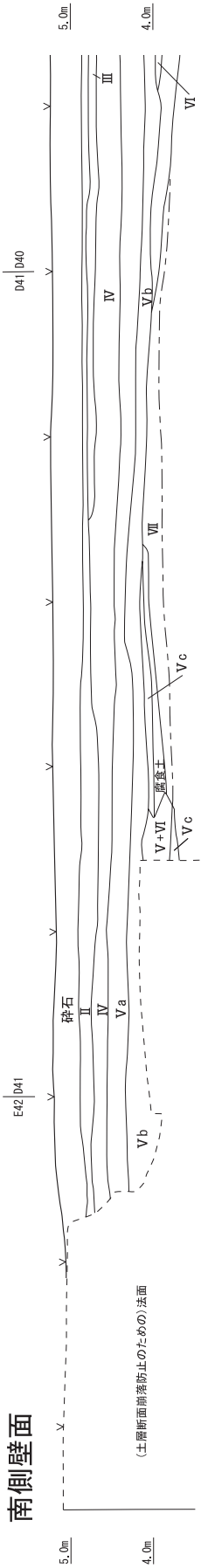


②西



第7図 土層断面図(東・西側壁面)

南側壁面



第8図 土層断面図 (南側壁面)

第IV章 調査の成果

第1節 概要

E地点は標高6mほどの微高地で、米ノ津川の自然堤防と後背湿地の境目にあたる。隣接地のC・D地点において古墳時代の竪穴建物跡が検出されているが、E地点では検出されていないため、D地点が集落の端にあたると思われる。さらに、40区に見られた段状地形を境にして東側の地形が落ち込む。

E地点における各時代の遺構や遺物は西側のC・D地点と比べると、遺構数も出土量も少ない。しかし、東側の下層確認調査において、多数の木製品や自然木、種子類が出土し、併せて弥生や古墳時代の土器も数十点出土した。

これまでの発掘調査においては、縄文時代から近代まで連続と遺物は出土しているが、主体となる時期は弥生時代中期・後期と古墳時代、古代である。

令和5年度の発掘調査では、縄文時代の出土遺物はほとんどなく、石鏃や石器が数点出土した。

弥生時代の遺物は、水場遺構から中期～後期にかけての遺物が出土している。主に、黒髪式土器で、突帯を有するものや煤痕が付着しているものがある。他に丸木弓

や、容器をはじめとした木製品や自然木、種子類が多数出土した。

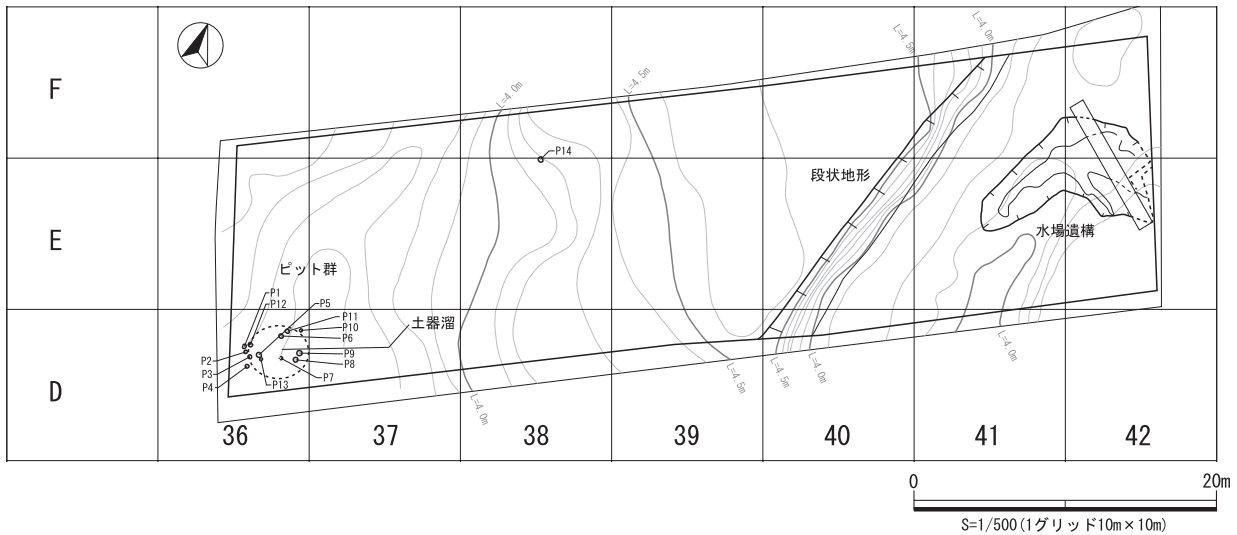
古墳時代前期の集落はA地点から続いているが、E地点では検出されなかった。36・37区において土器溜が1基確認された。土器溜からは多数の遺物が出土したが、主に古墳時代の東原式系土器が多く確認された。この他には、布留式系土器も出土している。

また、土器溜を完掘した際に、用途不明のピット群が13基検出された。古墳時代の遺物は、主に、IV～VII層で多く出土したが、ほとんどの遺物は土器片である。摩滅した土器片が多く出土しているため、河川の堆積作用により運ばれた可能性が高い。

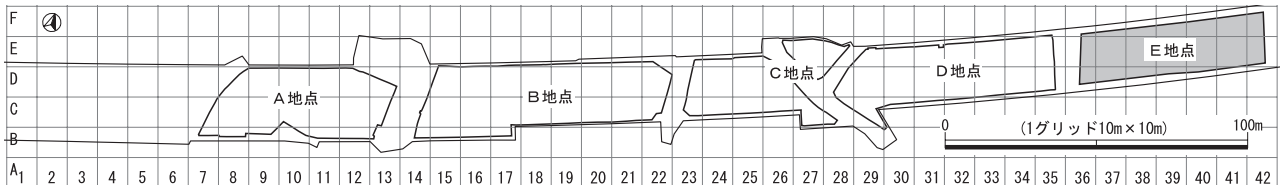
古代の遺物は、40～42区の段状地形より東側で、土師器・須恵器が多数出土した。この他にも、墨書土器や土錘等も出土した。須恵器坏蓋や甕のなかには転用硯もある。

遺物の掲載については、遺構、包含層ごとに分類を行い、実測対象遺物を選別し図示した。各遺物の出土地点・層位については第5表～第17表を参照されたい。

遺構配置図



グリッド配置図



第9図 六反ヶ丸遺構配置図及びグリッド配置図

第2節 弥生時代の調査成果

1 概要

弥生時代の遺構はE・F-41・42区のⅧ層上面で、水場遺構1基が検出された。水場遺構では、弥生中期の土器と数十点の木製品、自然木、種子類が多数出土した。一部古墳時代の遺物が、洪水層によって上層から混入している。これについては、古墳時代第3節で報告する。このうち弥生土器38点と木製品等48点のうち、29点を図化した。

2 調査の経緯

弥生時代の遺構は、調査終了としたⅧ層上面から、さらに1.5m程下がった低地で検出された。

六反ヶ丸遺跡と同じく、沖積平野に位置する大坪遺跡の発掘調査において、重機による最終確認の下層調査が重要であるとされていたため、レンズ状に薄く堆積した腐食土層を手がかりに、東西方向にトレンチを入れた際に、調査終了としたⅧ層の下から、腐食土層（以下、Ⅷ層とする。）が確認された。そこから、土器の底部が出土し、弓と考えられる木製品も出土したことから、この地点を再度調査することとした。

当初、埋没河川と判断して南東側から北西側へ向かって樹木等が検出されることを想定していた。実際は、窪地状の低い部分に向かって、四方から木製品等が流れ込んでいた。

発掘調査当時は、窪地の中から多数の遺物が出土したため、水漬け遺構等の名称で呼んでいた。しかし、木製の未製品が出土しなかったため、河川の流水や湧水等の水が流れていた場所と考え、水辺に構築された遺構の「水場遺構」とした。水場遺構は、食料の加工場という意味をもっている側面もあるが、本遺跡では、あまり生活に直結しない弓や装飾木製品等が出土したこと、全種子類の3割程度が桃の種であったことを考慮して、祭祀場的な側面の強い水場遺構として扱うこととした。

3 水場遺構

水場遺構は、E・F-41・42区から検出された遺構で、全体がⅧ層で埋没していた。

Ⅷ層は、地表から3～4m程下がった所にあり、その上面は、洪水層（Ⅶ層）によって約2m程の砂礫層に覆われていた。水場遺構は、この地域の基板層と思われる扇状地礫層を掘り込んで形成されていると考えられる。しかし、北側の掘り込み面は、度重なる砂礫層の堆積により、判然としなかった。

平面は、L字状に近く、長軸約12m、短軸約9m、広さ約100㎡ほどの窪地状を呈する遺構である。床面はレンズ状である。窪地の西側は細長く延びており、西端から東側に向かって深くなる。東側と南側の立ち上がりは

比較的明確だったが、西側から北側にかけては判然としない箇所が多かった。Ⅷ層上面には、堆積状況から見て、少なくとも3度の大きな洪水等（Ⅶa層～Ⅶg層まで）があったと考えられる。

埋土はⅧ層で、遺物には、弓や容器等の木製品、一部加工痕が残る材木、加工のない自然木、そして黒髪式土器が多数出土した。土器は、Ⅷ層上面から中層にかけて多く出土し、木製品はⅧ層上面で多く出土した。なかでも、弓は直線的に並んで出土しているため、何らかの意味をもって廃棄された可能性もある。また、種子類はⅧ層中程で多く見つかった。これらの遺物出土状況から、窪地が埋没する最終段階に廃棄された可能性が高い。ただし、最下層のⅧb層は砂層であったため、Ⅷ層が埋没した後も流水が流れ続けていたか、埋没後再度掘り起こして使った可能性が高い。

水場遺構から出土した木製品の年代測定を行った結果、ほとんどの遺物がBC200～400年代を示したため、弥生時代中期と比定した。

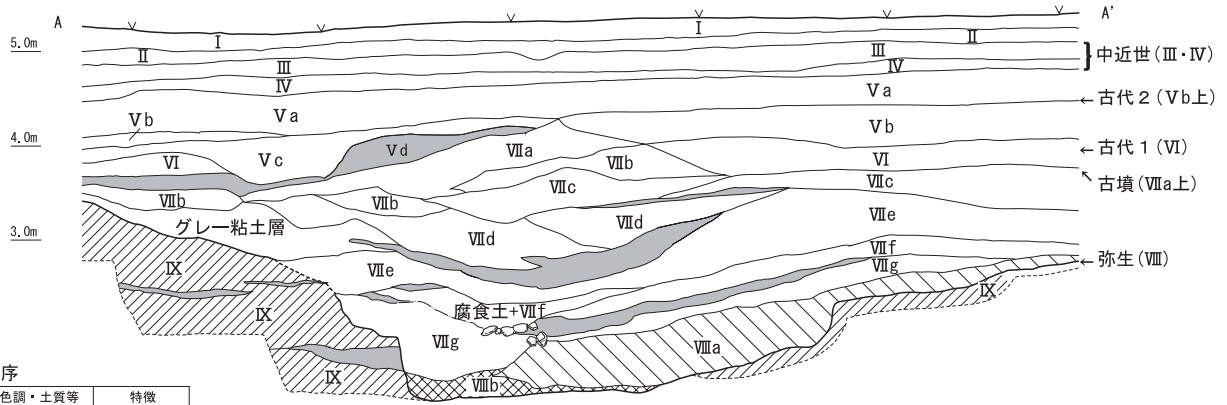


水場遺構完掘状況



木製品「弓」出土状況

土層断面図



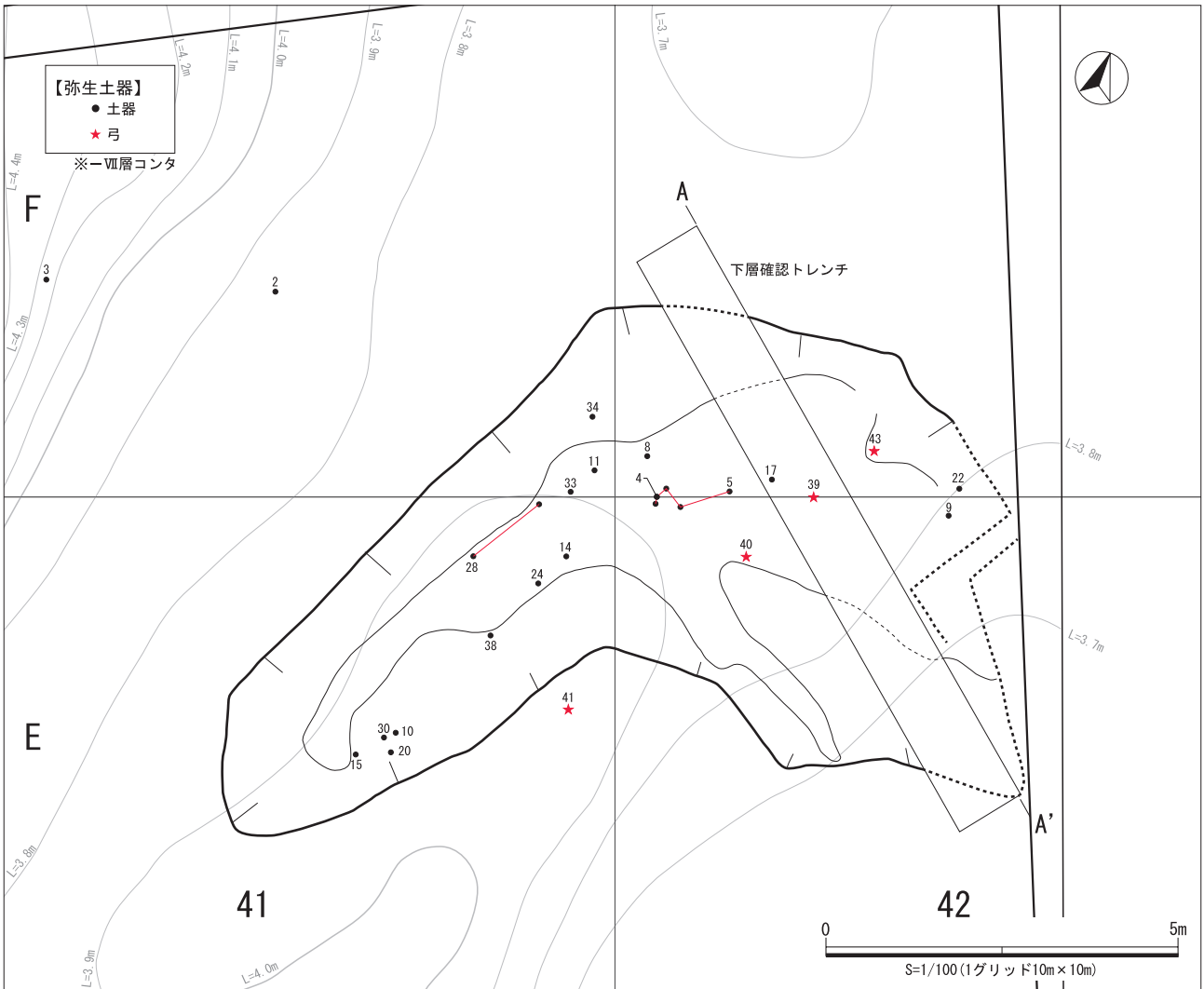
基本層序

層名	色調・土質等	特徴
I層	表土	碎石(転圧用)
II層	緑灰褐色土	耕作土
III層	赤～黄褐色土等	耕作土
IV層	灰茶褐色粘質土	遺物包含層
V層	茶褐色粘質土	遺物包含層
VI層	砂質土	河川堆積
VII層	砂礫層	河川堆積

【洪水層(VII層)】

VIIa	黄色砂レキ層	VIIe	灰色砂レキ層	VIIIa層	黒褐色腐食土層
VIIb	茶褐小レキ層	VIIf	サビ色砂レキ層	VIIIb層	VIIIa+砂層
VIIc	茶褐砂レキ層	VIIg	灰白色砂レキ層	IX層	扇状地レキ層
VIId	茶色砂レキ層				腐食土層

弥生時代遺物分布図



第10図 土層断面図及び遺構配置・遺物分布図(弥生時代)

4 弥生時代の出土遺物

(1) 甕形土器 (第11・12図 1~23)

1~13は口縁部から胴部片である。

1は、2条の刻目突帯をもつ甕形土器である。突帯は小さな蒲鋒形で、棒状工具による刺突刻目を深く施す。胴部は屈曲するものと推測される。外面調整は粗いナデ、内面調整は摩滅のため不明である。胎土は粗く、雲母・角閃石・小石を含み、外面には煤が付着している。型式的特徴から弥生時代前期前半頃の土器と考えられる。

2は、口縁が上方へ傾き、口縁部内側は小さく突出する。口縁上面はほぼ平坦である。

3は、断面三角形の口縁部が上方に傾く。口縁上面が浅く凹む。

4は、復元口径28.0cmである。口縁部幅3.2cm、厚さ2.2cmの断面正三角形に近く、ほぼ水平である。2~4は、黒髪I式の甕形土器である。

5は、復元口径28.6cmで、口縁部幅2.5cm、断面三角形の口縁部が上方へ傾く。口縁上面は浅く凹み、内面の突出が黒髪I式土器よりも強くなる黒髪II式土器である。胴部には、沈線があり、ナデ調整が施されている。口唇部は丸く収め、胎土に角閃石が目立つ。

6・7は、口縁部が上方へ弱く傾く。口縁部内面が弱く張り出し、上面は浅く凹む。6は土器溜(古墳時代)の出土であるが、本節で報告する。

8は、復元口径25.2cm、口縁部幅2.6cmで、胎土に角閃石を含む。

9は、復元口径27.4cm、口縁部幅2.6cmである。厚みのある口縁部が上方へ傾き、口縁部内面が強く突出する。胎土に角閃石が目立つ。

10は、復元口径29.6cm、口縁部幅3.5cmである。上面がやや内斜し、内面にやや突出する。強い横ナデにより、付け根部の厚さを減じている。口縁直下に煤が付着している。

11は、復元口径27.6cm、口縁部幅3.3cmである。上面が大きく内斜し、内面への突出が顕著である。強い横ナデにより付け根部の厚さを減じる。

12は、口縁部が「く」の字状に延び、口縁上面の内側が凹む。

13は、甕の胴部である。両面にナデ調整が施され、断面三角形の2条突帯を有する。両面とも黒褐色である。

14~23は、甕形土器の底部である。

14は、底径5.8cm、高さ2.5cmの中空脚部である。脚部内面の深さは1.2cmで、約40°の角度で開く。胴部はゆるやかに直線的に立ち上がる。側面や底面に稚貝の付着がみられる。

15は、底径7.1cm、高さ3.3cmの中空脚部である。

脚部内面の深さは2.1cmで約30°の角度で開く。稚貝の付着がみられる。

16は、底径6.3cm、高さ3.0cmの中空脚部である。脚部内面の深さは1.8cmで、約40°の角度で開く。底部に稚貝の付着がみられる。

17は、底径6.4cm、高さ2.8cmの中空脚部である。脚部内面の深さは1.9cmで、約40°の角度で開く。

18は、脚部の一部である。内面と底面が欠損しており、全容はつかめない。14~18は、脚部より脚部内面の深さが大きくなる。

19は、底径8.2cm、高さ3.5cmの中空脚部である。脚部内面の深さは3.3cmで、約30°の角度で開く。

20は、底径9.2cm、高さ3.0cmの中空脚部である。脚部内面の深さは2.8cmで、約45°の角度で開く。内面に炭化物が付着している。

21は、底径9.4cm、高さ3.4cmの中空脚部である。脚部内面の深さは1.3cmで約50°の角度で開く。

22は、底径7.8cm、高さ5.8cmの充実脚台である。大隅半島の山ノ口式土器にみられる。弥生時代中期後半に位置づけられる。

23は、中空脚部の小片である。

黒髪式土器の14・15・16及び未掲載の5点(内1点は、黒住氏報告の土器C)に、稚貝様の痕跡がみられる。第IV章第3節に報告されたように、黒住氏によってイシマキ卵囊と判断された。なお、熊本大学文学部小畑弘己教授、熊本県立大学環境共生学部海洋資源学一宮陸雄教授、熊本大学理学部地球環境科学コース田中源吾準教授、鹿児島大学理工学研究科・理学系富山清升教授にご教示頂いた。

(2) 壺形土器 (第13~15図 24~34)

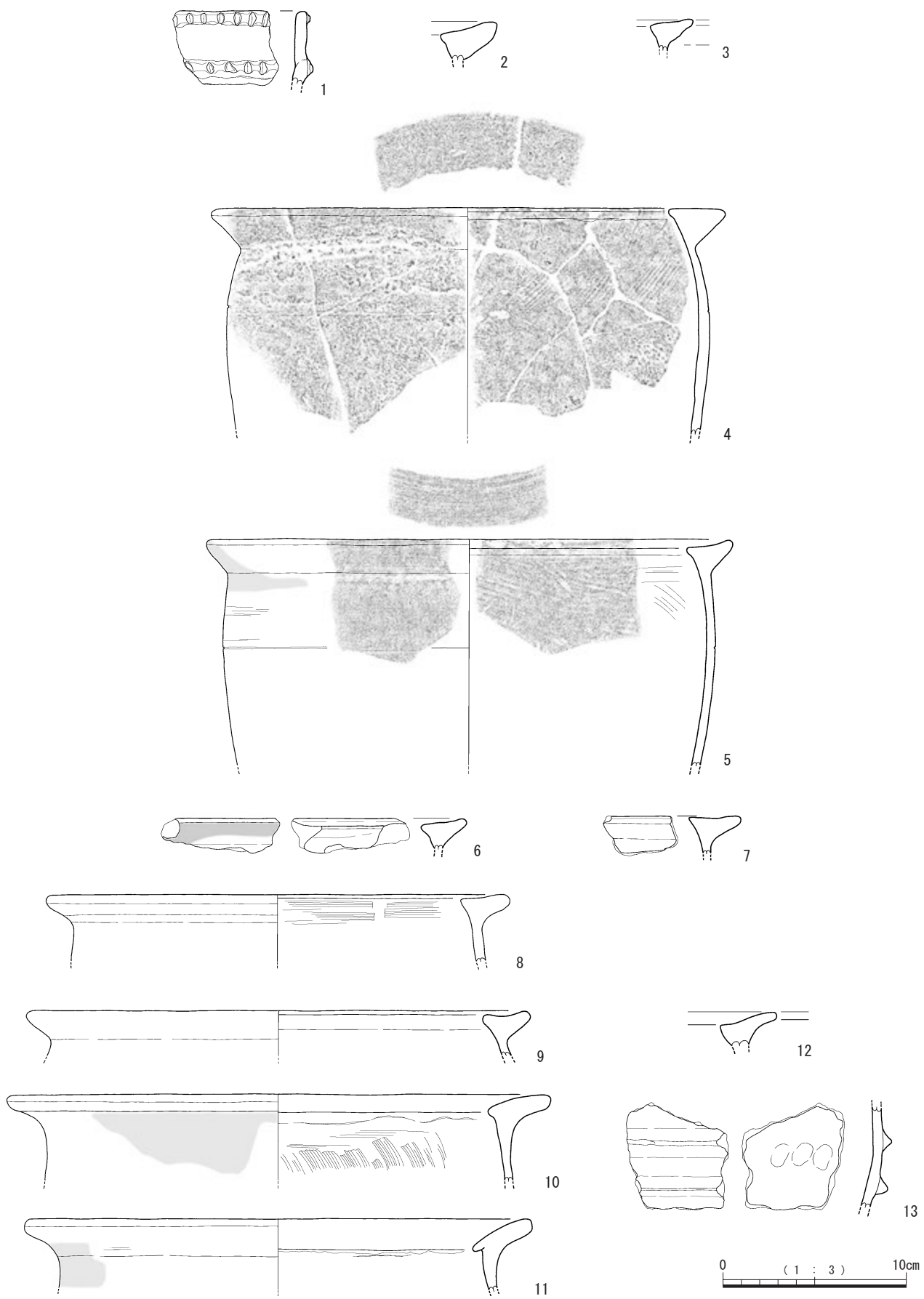
24~34は、壺形土器の口縁部から底部である。

24は、口径28.0cmの広口壺である。胴部は肩球形で、胴部中央に最大径がある。頸部にはミガキによる暗文が全周している。胴部外面は横方向のミガキを丁寧に施す。

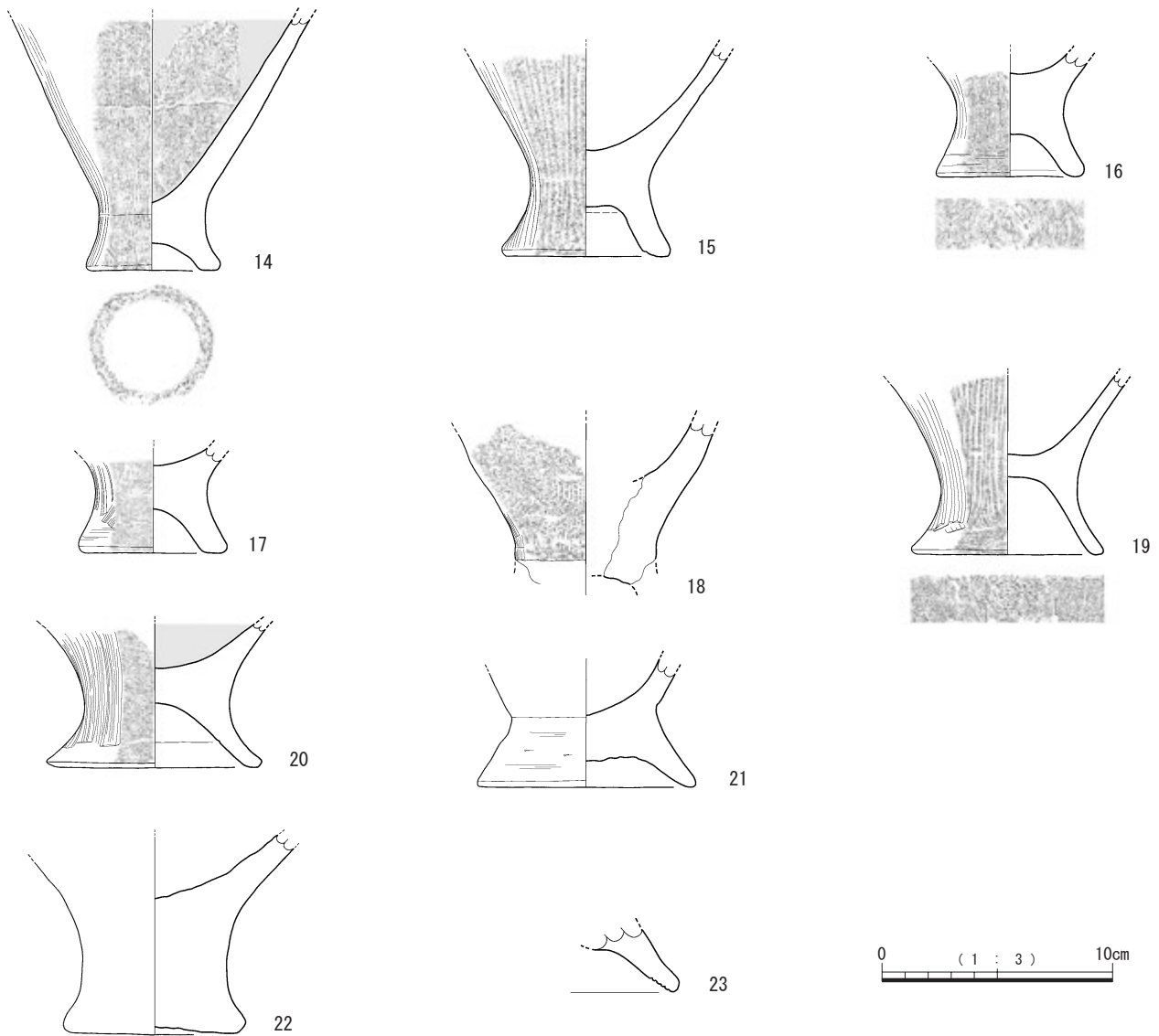
25は、復元口径34.0cmの広口壺である。頸部外面は、縦方向のハケ目、内面は横方向のハケ目を丁寧に施す。砂粒の少ない胎土である。

26は、復元口径25.4cmの口縁部である。ミガキを施している可能性があるものの判然としない。

27は、復元口径17.8cmの口縁部である。締まった頸部から直線的に立ち上がり、外反するもので、口唇部に刻目を施す。口唇部正面には、接合が剥がれた痕跡があり、判然としない。胴部との境にも突帯を巡らし、刻目を施す。



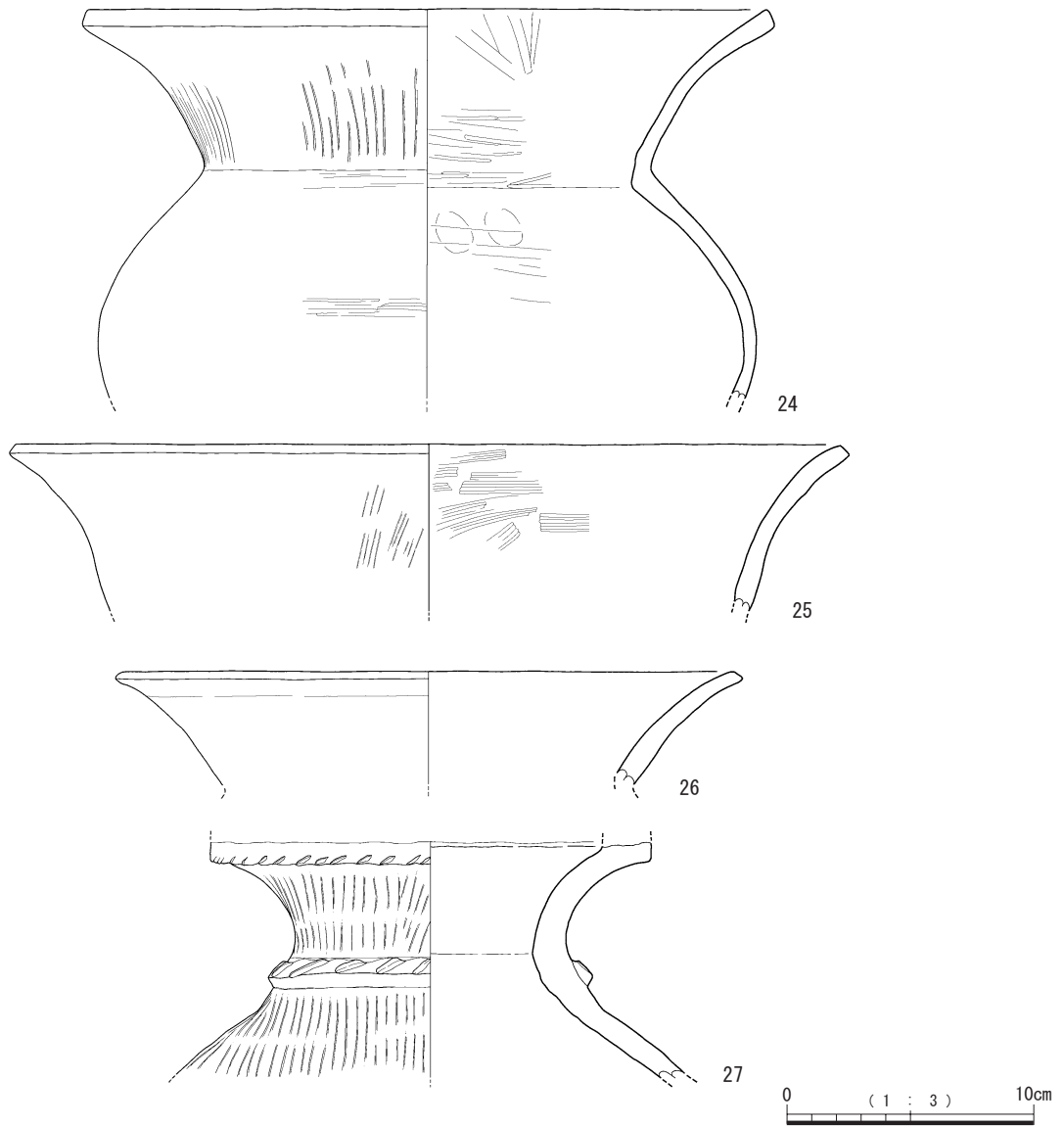
第11図 弥生時代の出土土器（1）



第12図 弥生時代の出土土器（2）

第5表 弥生時代の出土土器観察表（1）

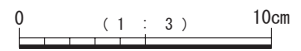
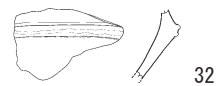
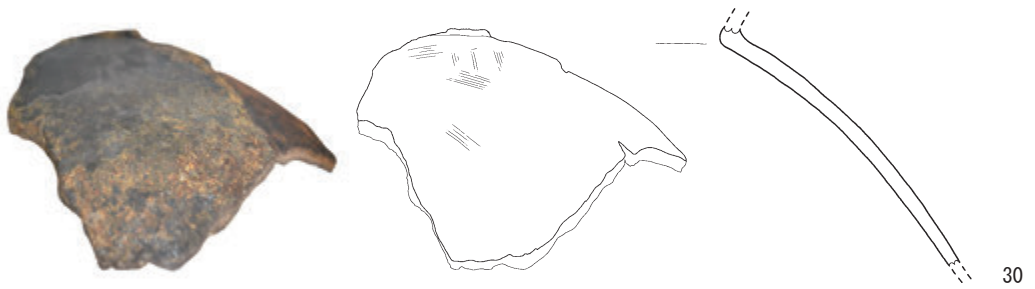
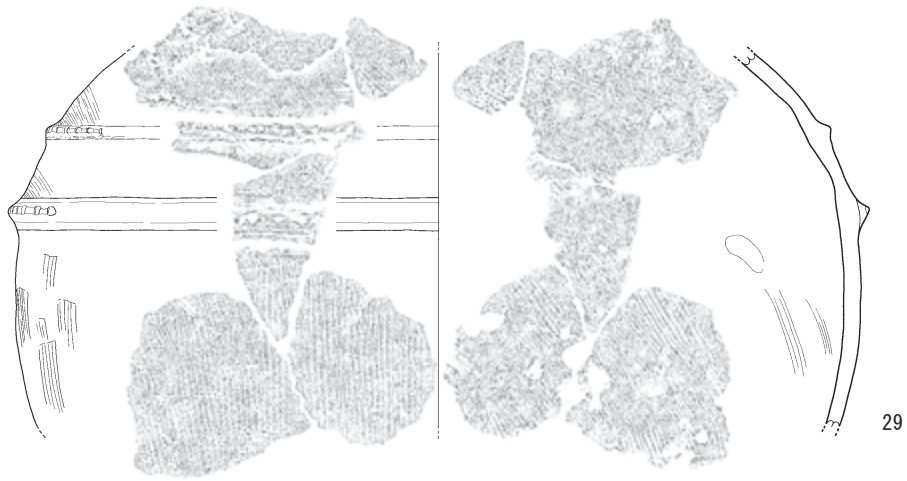
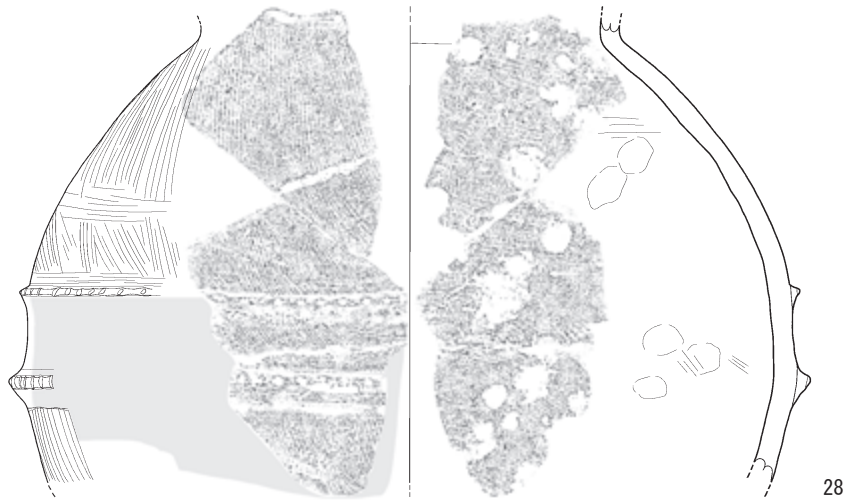
挿図 番号	掲載 番号	遺構	区	層	型式	器種	部位	口径 (cm)	底径 (cm)	調 整	色 調	胎 土						備 考
												石英	長石	角閃石	雲母	灰色燼	赤褐色燼	
11	1	—	F-40	VII	—	甕	口縁部			外：ナデ 内：摩滅	外：赤褐 内：にぶい褐色			△	△	○		二条突帯に刺突あり 煤あり
	2	—	F-41	V	黒髪式	甕	口縁部			ナデ	にぶい黄橙	△		○	△	△		煤あり
	3	—	F-41	V	黒髪式	甕	口縁部			摩滅	にぶい黄橙		△	○		○		煤あり
	4	水場	E・F-42	VIII	黒髪式	甕	口縁 ~胴部	(28.0)			外：ナデ 内：ハケ目、ナデ	外：黒褐 内：にぶい黄褐			△		△	煤あり
	5	水場	E・F-42	VIII	黒髪式	甕	口縁 ~胴部	(28.6)			ハケ目、ナデ	外：褐灰 内：にぶい黄橙			○			煤あり
	6	土器溜	D-37	V+VI	黒髪式	甕	口縁部				ナデ	外：浅黄橙・灰黄褐 内：浅黄橙		△	△			煤あり
	7	一括	E-40	V c	黒髪式	甕	口縁部				摩滅	浅黄橙	△			△	△	
	8	水場	F-42	VIII	黒髪式	甕	口縁部	(25.2)			ハケ目				△	△		
	9	水場	E-42	VIII	黒髪式	甕	口縁部	(27.4)			ナデ	灰褐			○	○		
	10	—	E-41	VIII	松木菌	甕	口縁部	(29.6)			外：ハケ目、ナデ 内：ナデ	黒褐						煤あり
	11	—	F-41	VIII	松木菌	甕	口縁部	(27.6)			ナデ	にぶい黄褐	○			△	△	煤あり
	12	一括	E・F-41・42	—	松木菌	甕	口縁部								△	△	△	
	13	一括	E-41	VIII	—	甕	胴部				外：ハケ目、ナデ 内：ナデ、指頭圧痕	黒褐 黒褐			△			二条突帯・煤あり



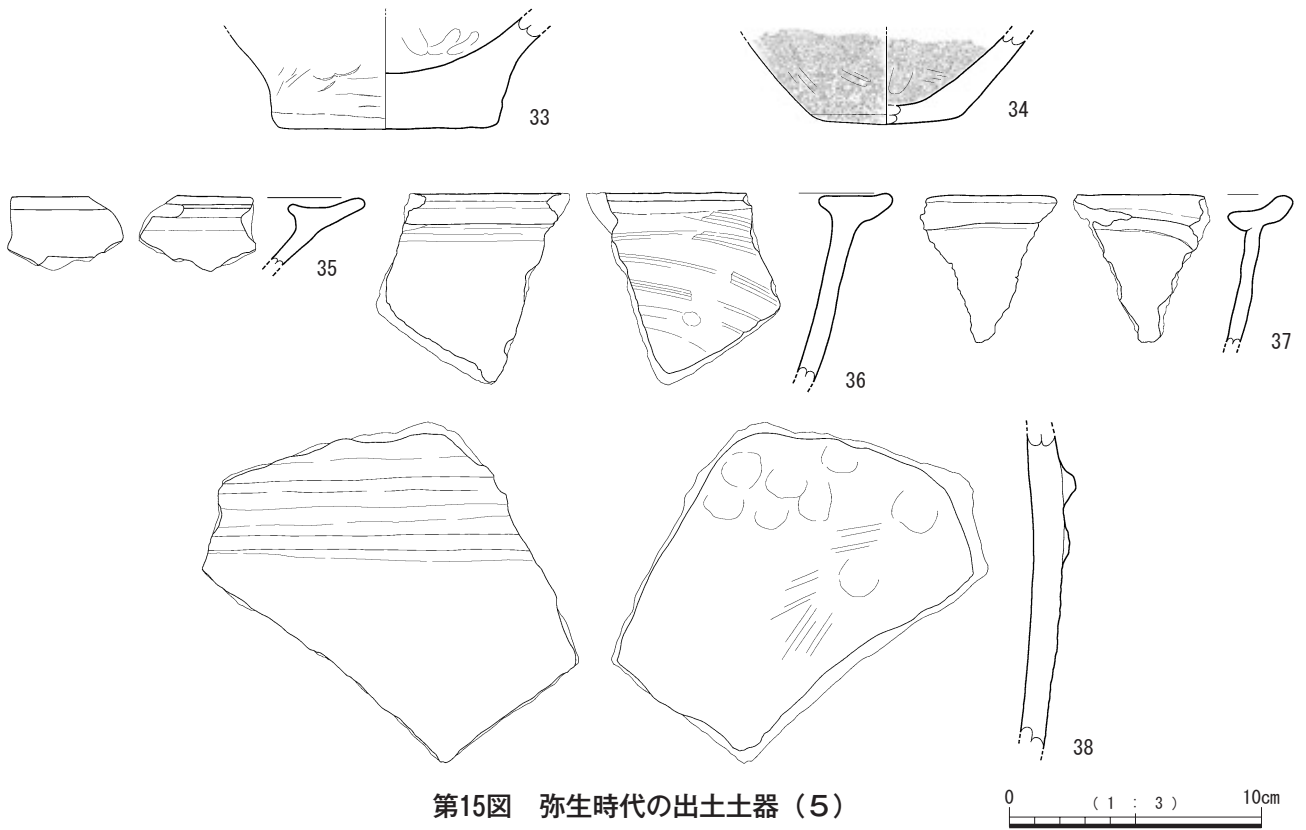
第13図 弥生時代の出土土器（3）

第6表 弥生時代の出土土器観察表(2)

挿図 番号	掲載 番号	遺構	区	層	型式	器種	部位	口径 (cm)	底径 (cm)	調 整	色 調	胎 土						備 考
												石英	長石	角閃石	雲母	灰色燧	赤褐色燧	
12	14	水場	E-41	VIII	黒髪式	甕	胴~底部	5.8		ハケ目	外：灰黄褐 内：黒				△		△	稚貝の付着あり・ 炭化物あり
	15	水場	E-41	VIII	黒髪式	甕	胴~脚部	7.1		ハケ目	暗灰黄			△	△			稚貝の付着あり
	16	一括	E・F-41	VII	黒髪式	甕	脚部	6.3		ハケ目、ナデ	褐			○	○			稚貝の付着あり
	17	—	F-42	VII	黒髪式	甕	脚部	6.4		ハケ目、ナデ	にぶい赤褐	△		△	△	△		
	18	—	E-41	VII	黒髪式	甕	胴~脚部	—		外：ハケ目 内：工具ナデ	外：にぶい褐 内：にぶい黄褐					△	△	
	19	一括	F-42	VIII	黒髪式	甕	脚部	8.2		外：ハケ目 内：ナデ	にぶい黄橙				△			
	20	水場	E-41	VIII	黒髪式	甕	脚部	9.2		ハケ目	灰黄褐							炭化物あり
	21	—	E-41	VII	黒髪式	甕	脚部	9.4		工具ナデ	にぶい褐				△		△	
	22	水場	F-42	VIII	山ノ口	甕	底部	7.8			にぶい赤褐							
	23	一括	D-36	V+VI	—	甕	脚部	—		外：摩滅 内：ハケ目	外：褐灰 内：黒褐			△	△		△	
13	24	—	E-41	VII	須玖式	壺	口縁 ~胴部	28.0		外：ミガキ、ナデ 内：ミガキ、ナデ、指頭圧痕	外：にぶい橙 内：にぶい黄橙				△			
	25	水場	E-41	VIII	—	壺	口縁部	(34.0)		外：ハケ目 内：ハケ目、ナデ	外：橙 内：赤灰	△			△			
	26	水場	E-41・ 42	VIII	—	壺	口縁部	(25.4)		ナデ、 ミガキ(一部、単位不明)	にぶい黄褐							
	27	一括	E-41・ 42	VIII	—	壺	口縁~ 胴部	(17.8)		外：ハケ目 内：摩滅、指頭圧痕	外：にぶい橙 内：にぶい黄橙	○		△				刻目突帯



第14図 弥生時代の出土土器（4）



第15図 弥生時代の出土土器（5）

28・29は、膨らみをもつ胴部中央にやや上向きに尖った三角突帯を貼り付け刻みを施す。上下に、指押さえによる指圧痕が残り、外面に丁寧なハケ目を施す。

30は、大型壺の上胴部である。胎土の色調や混和材から弥生時代中期と判断した。外面の大部分は煤と鉄分に覆われており、その合間にハケ目が観察できる。外面に付着した煤の放射性炭素年代は、162cal BC-40cal BC (91.7%)である。

31は、丹塗りされた壺の頸部の小片である。土器溜（古墳時代）の出土であるが、本節で報告する。

32は、壺の胴部である。屈曲部に稜角付突帯を施す。内外面摩滅のため調整は不明である。須玖式土器の壺と考えられる。

33・34は、壺の底部である。

(3) 高坏形・鉢形土器（第15図 35～38）

35は、鋤先口縁をもつ高坏である。上面は凹レンズ状に凹む。

36は、鋤形口縁の鉢形土器である。ほぼ水平の口縁部であり、弥生時代中期前半に位置づけられる。

37は、幅2.6cmの鋤形口縁の鉢形土器であるが、口縁部がやや立ち上がることから、弥生時代中期後半に位置づけられる。土器溜（古墳時代）の出土であるが、本節で報告する。

38は、2条の断面三角形の突帯をもつ大甕である。胎土に多量の長石・砂粒を含む。

第7表 弥生時代の出土土器観察表(3)

挿図番号	掲載番号	遺構	区	層	型式	器種	部位	口径 (cm)	底径 (cm)	調整	色調	胎土							備考
												石英	長石	角閃石	雲母	灰色燧	赤褐色燧	白色燧	
14	28	水場	E-41	VIII	-	壺	胴部			外：二条突帯に刺突、ハケ目 内：ハケ目、ナデ、指頭圧痕	にぶい黄褐								煤あり
	29	一括	E・F-41・42	VIII	-	壺	胴部			外：ハケ目 内：ハケ目、ナデ	外：黒褐 内：にぶい黄褐	△	△						突帯・煤あり
	30	水場	E-41	VIII	-	壺	胴部			ハケ目	黒褐				○				煤あり 鉄付着
	31	土器溜	D-36	V	-	壺	頸部			外：ミガキ 内：ナデ	にぶい橙								丹塗りあり
	32	一括	E-42	VII	須玖式	壺	胴部			摩滅	橙				△				稜角付突帯
15	33	水場	F-41	VIII	-	壺	底部	8.5			にぶい黄褐							△	
	34	水場	F-41	VIII	-	壺	胴～底部	6.0		外：ナデ、ミガキ 内：ナデ	外：黒褐 内：灰黄褐				○			△	煤・炭化物あり
	35	一括	F-40	II	黒髪式	高坏	口縁部			摩滅	明褐灰			△	△				
	36	一括	E・F-41・42	-	黒髪式	鉢	口縁部			ナデ	外：褐 内：褐灰								
	37	土器溜	D-36	V	黒髪式	鉢	口縁部			ナデ	外：にぶい黄褐 内：にぶい黄褐				○				
	38	-	E-41	VIII	-	甕	胴部			外：摩滅 内：ナデ、指頭圧痕	外：暗灰黄 内：にぶい黄褐	○	○			△		○	二条突帯

(4) 弓 (第16・17図 39~43)

39は弓である。樹種はイスノキで、弓幹の部分は樹皮が剥ぎ取られ、所々工具痕が残るが、装飾は施されていない。残存長87.9cmで、正面の真ん中に樋(幅0.7cm, 長さ61.6cm, 深さ0.2cm)が入っている。樋の断面は半楕円状で、緩やかに蛇行している。弓弭の部分から2/3程の所で折れている。本遺跡で見つかった最長の弓である。

(暦年代：315cal BC-204cal BC (72.5%))

40は弓と考えられる。樹種はイスノキで、弓幹の部分は丁寧な削り上げられており、装飾は施されていない。他の3張とは違い、断面が薄い方形状になっている。弓幹の中心部に向かって薄く丁寧に削り込まれており、平木弓の様相をもっている。また、4張の弓で唯一湾曲した弓幹をもった弓である。残存長46.1cmで、樋が施されておらず、4張の中で最も短い。(暦年代：405cal BC-357cal BC (79.2%))

41は弓である。樹種はイスノキで、弓幹の表面は丁寧に削り上げられており、装飾は施されていない。残存長65.3cmで、正面の真ん中に樋(幅0.7cm, 長さ37.8cm, 深さ0.2cm)が入っている。樋の断面は半楕円状に削り取られており、直線上に掘り込まれている。先端部には、弦を結びつけた痕が残っている。また、下端部は、割けたような痕があり、破損した後、廃棄されたものと考えられる。

(暦年代：371cal BC-197cal BC (95.4%))

42は弓の弦を掛ける弓弭と考えられる。弓弭の部分から10cm程下部で欠損している。弓弭となる部分は、正面と両側面から丁寧に加工が施されている。心材を用いており、丸木弓の一部と想定される。樹種はイスノキで、残存長14.7cm。(暦年代：541cal BC-398cal BC (95.4%))

43は弓である。樹種はイスノキで、弓幹の部分は丁寧に削り上げられており、装飾は施されていない。先端部にかけてほんの少し細くなっている。残存長64.5cmで、正面の真ん中に樋(幅1.0cm, 長さ57.7cm, 深さ0.1cm)が入っている。樋の断面は方形状に削り出されており、41に比べると、浅く広く掘り込まれている。最先端部は欠損している。樋の周辺は緊縛か圧痕による摩滅が激しい。今回出土した4本の弓の中で、最大径が2.7cmと一番太い。

(暦年代：400cal BC-354cal BC (66.8%))

(5) 農具 (第17図 44)

44は両端部が加工された植状の木製品である。心材を使っており、上下両端共に全面加工が施されている。左側面には、凹んだ部分が二か所あるが、比較的新しい欠損と考えられる。正面にも同じ凹みが一か所ある。樹種はツバキ属で、残存長17.7cm。

(暦年代：309cal BC-207cal BC (65.5%))

(6) ヘラ状木製品 (第17図 45)

45はヘラ状の木製品である。上端部は、ヘラ状に加工してあり、下端部は握りがいいように方形に加工してある。最下端部は欠損している。樹種はイスノキで、残存長20.6cm。

(暦年代：403cal BC-357cal BC (76.7%))

(7) 容器 (第17図 46)

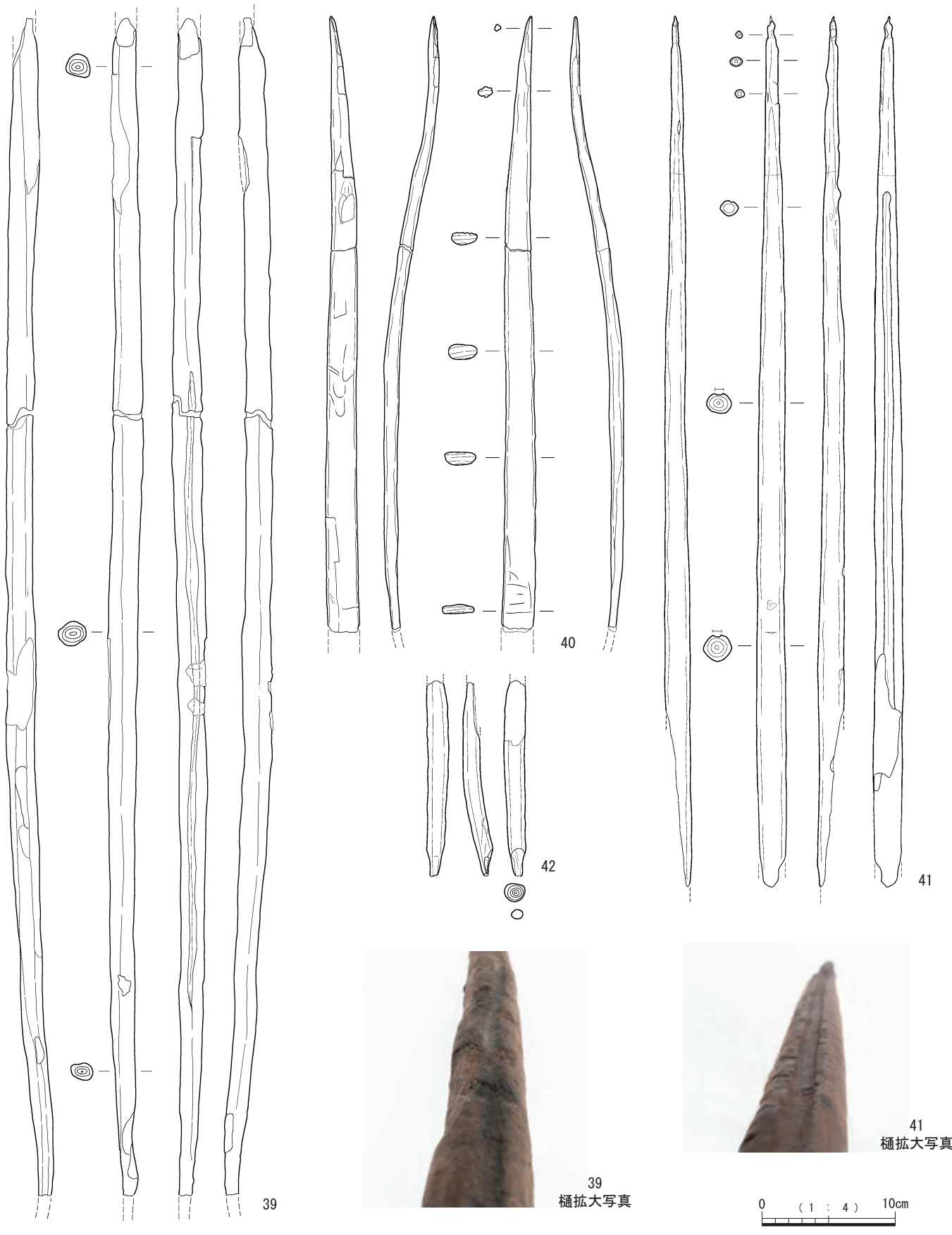
46は容器と考えられる。樹種はクスノキで、瘤部分を削り貫いて作られている。一か所注ぎ口のような加工がみられるが、全体的に加工が粗い。また、器形も歪み、底部に穴が開いているので、未製品の可能性も考えられる。注ぎ口のような場所の右上外側部分は、水汲み等に使用したのか、圧痕による摩滅がみられる。外側には、細かな線刻が数か所みられたが、その意図は不明である。最大高12.9cm, 最大幅16.4cm, 最大厚1.6cm。

(暦年代：480cal BC-383cal BC (95.4%))

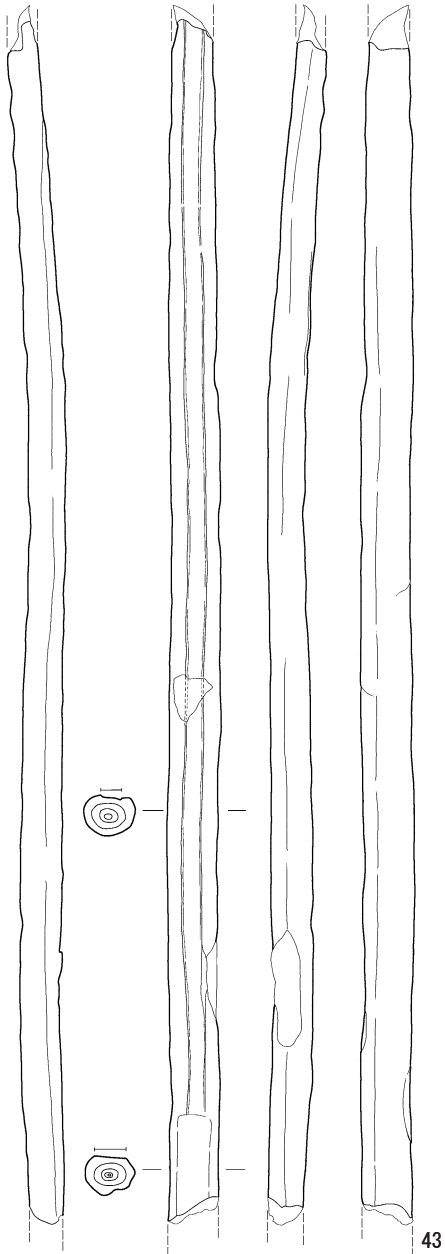
(8) 用途不明品 (第18~21図 47~67)

47は用途不明の装飾木製品である。樹種はイスノキで、残存する長さは19.9cmで、突起部分の最大幅が3.1cm, 幅2.1cm, 最大厚0.7cmである。全面に丁寧な加工が施されており、突起部分の間は丁寧な磨きがなされている。また、先端部は舌状に薄く削られており、刀身状になっている。その下部には、4条の段が削り出されており、装飾性が非常に高い。下部にも少なくとも2条の段が削り出されているが、その下が欠損しており、その先の形状は不明である。欠損した中央部には、孔が開けられたような痕跡がある。その孔の上にも斜位に加工したような痕跡がわずかにみられる。さらに先端部には、糸を巻き付けたような緊縛痕が両縁に二か所ずつあり、何かに結びつけて使う付属品の可能性が高い。

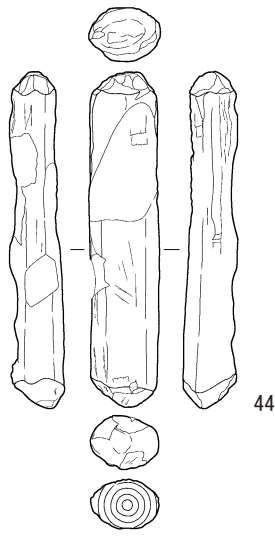
(暦年代：540cal BC-398cal BC (95.4%))



第16図 弥生時代の出土木製品（1）



43



44



45



46

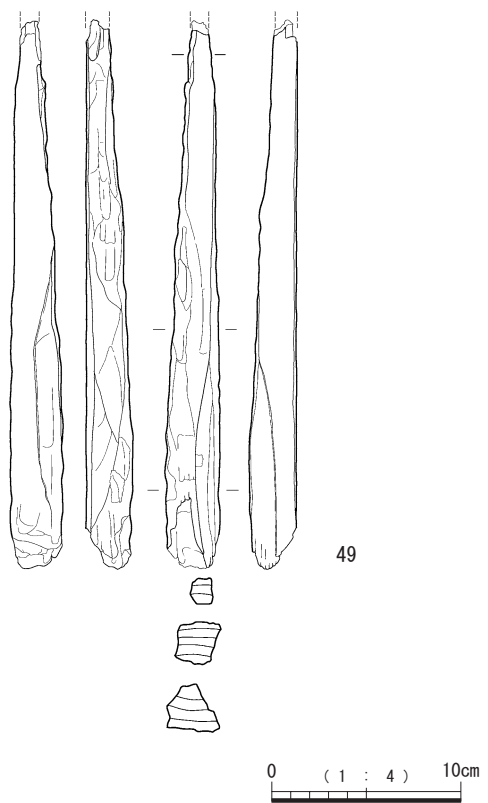
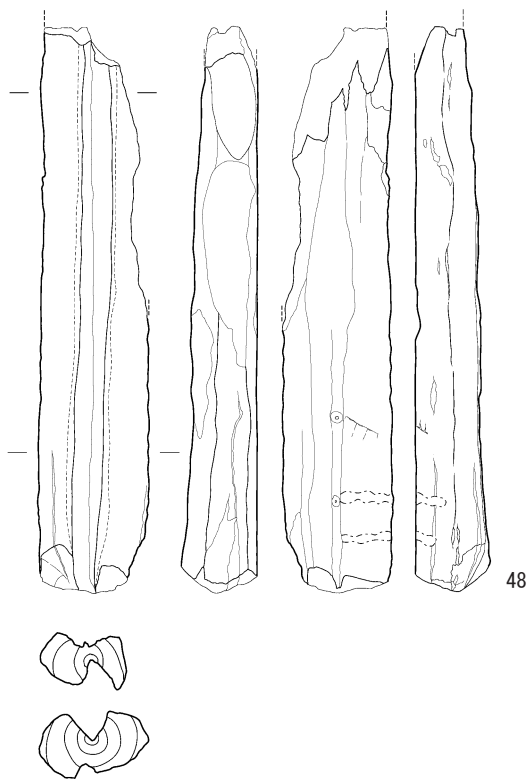
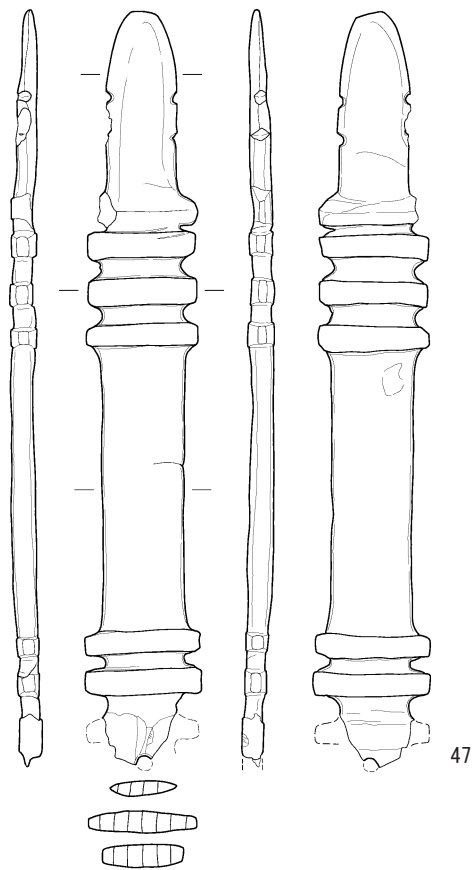


43
樋拵大写真



0 (1 : 4) 10cm

第17図 弥生時代の出土木製品（2）



第18図 弥生時代の出土木製品（3）

48は、用途不明木製品である。樹種はハイノキ属で、下端部は欠損している。反対の上端部には、上から2.5cm、4.5cm付近に圧痕が残る。また、上端から下端まで溝状に中心部が割れたか、加工されたか判然としない痕跡が残る。その溝の上から4.5cm部分には穴が開けられており、何かに使用していた跡がみられる。その穴は裏側までは貫通しておらず、裏側も両端にかけて自然に割れている。さらに、上から8.5cm付近にも同様の穴がみられる。

49は棒状の加工木である。樹種はイスノキで、四角錐のように4面取りされているが、全体に加工が粗く、未製品の可能性が高い。両端が欠損しており、全形は不明である。残存長29.0cm。他に出土した4張の弓と同じ樹種であるため、なんらかの製品へ加工する素材だった可能性が高い。

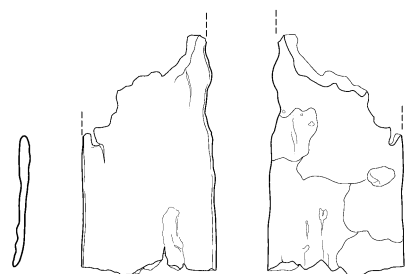
(暦年代：422cal BC-381cal BC (90.4%))

50は板状の樹皮である。樹種はクスノキ科で、最大長17.9cmで最大幅11.8cmの板状である。材木の樹皮を剥がす過程でついたと思われるハツリ痕が数か所みられる。心材側はほぼ平面になっており、板材としていろいろな場面で活用されそうである。このような樹皮は、50・51の他にも十数枚同じような樹皮が出土した。

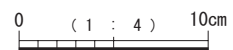
51は板状の樹皮2枚である。樹種はクスノキ科で、最大長29.4cmと、18.6cmの樹皮が直交した状態で出土した。どちらも片面は樹皮ではあるが、でこぼこな表面を削って、平坦にならしている痕跡があり、心材側もきれいな平面になっている。最大幅が7.3cm、7.9cmと同じような幅になっており、板材として利用するために採集、もしくは貯蔵していた可能性がある。



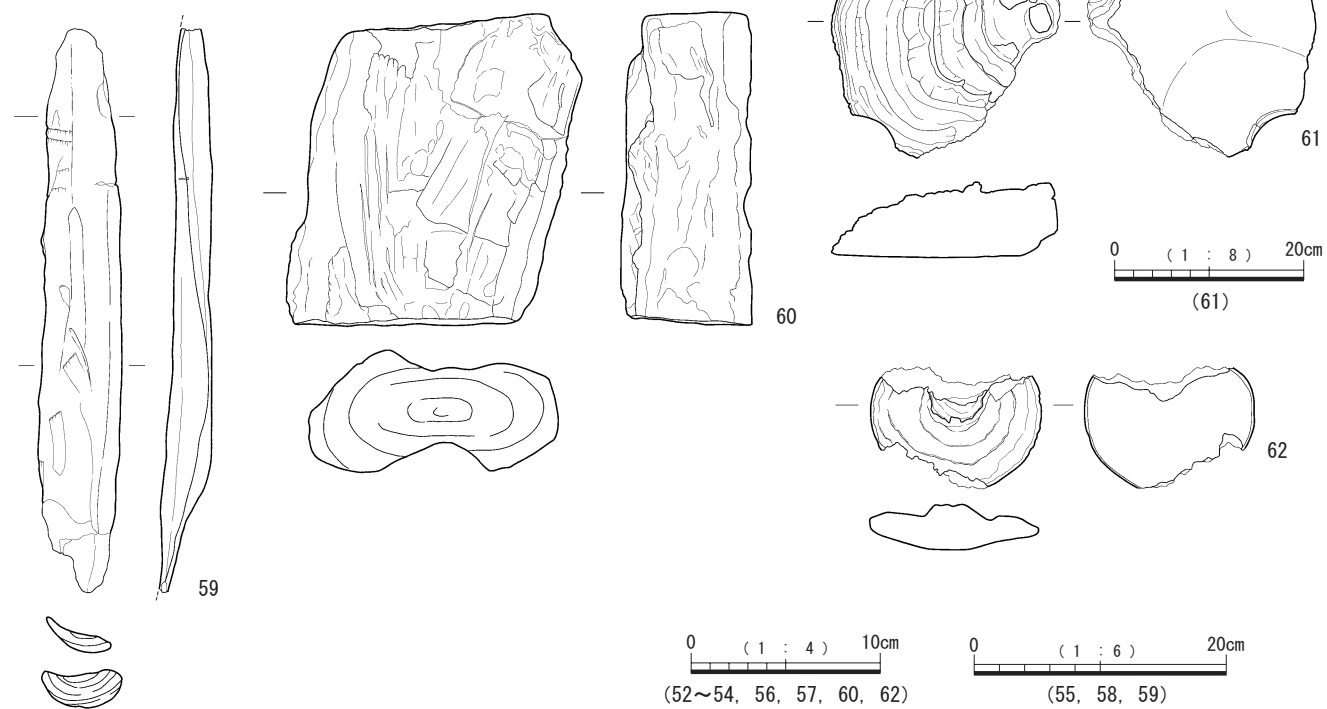
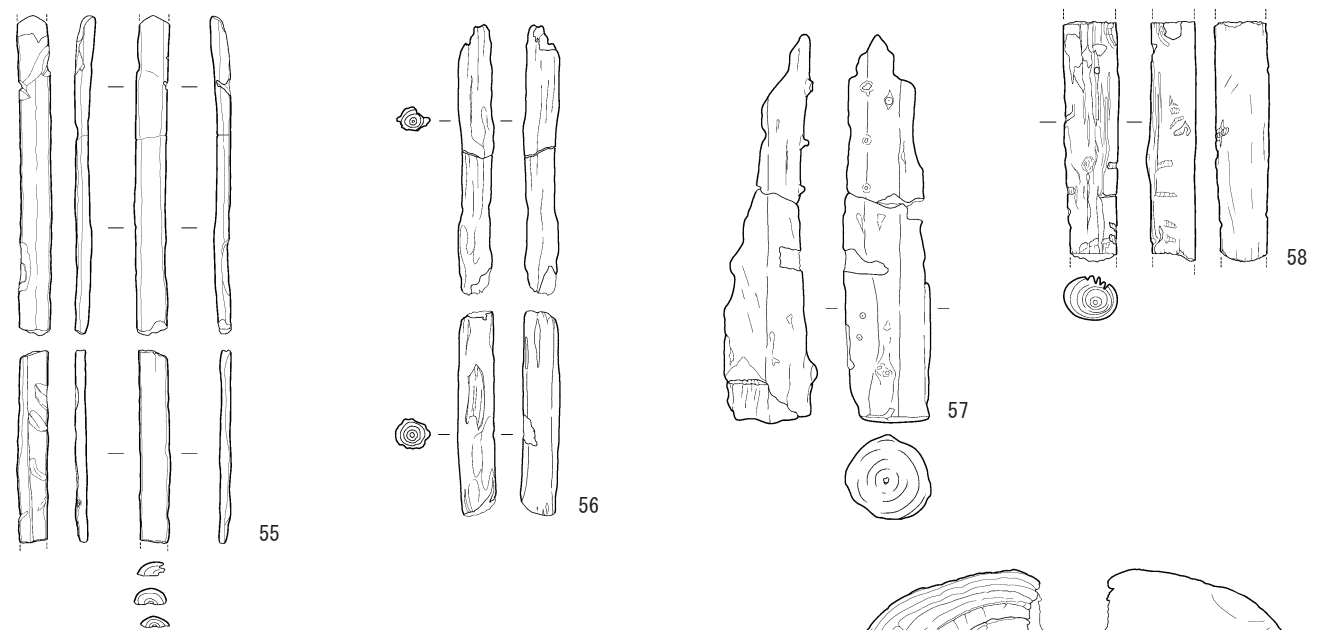
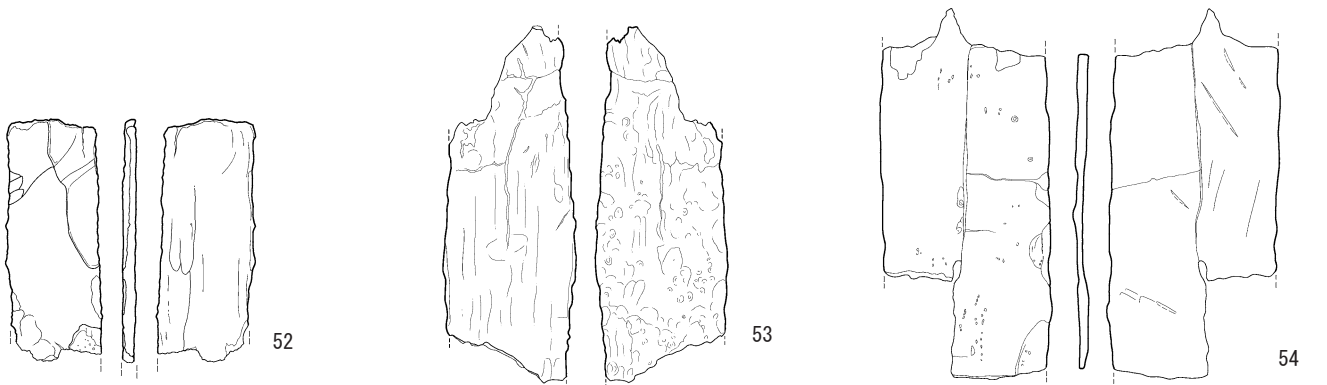
50



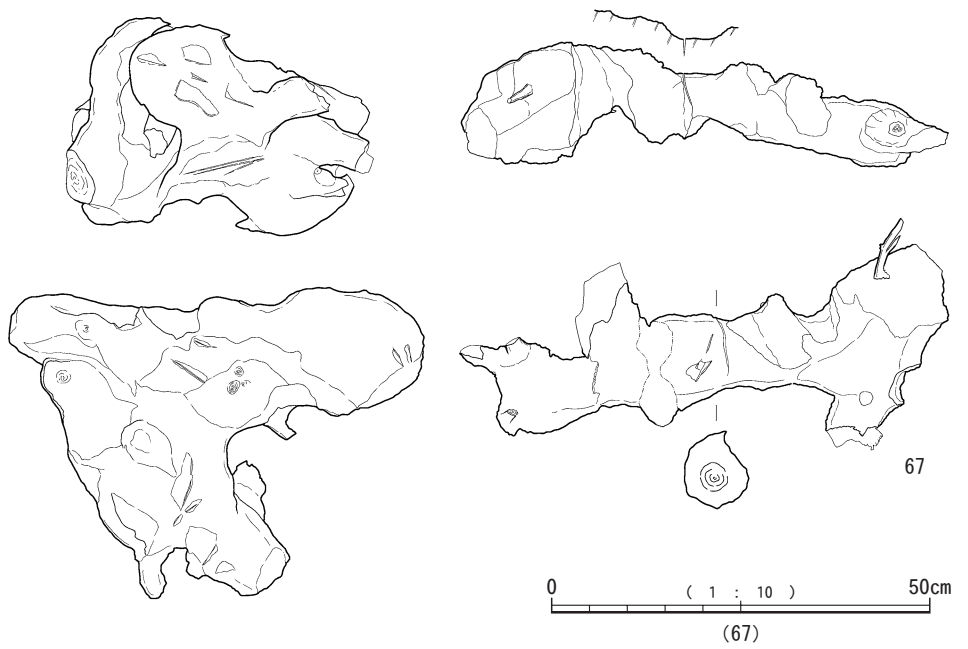
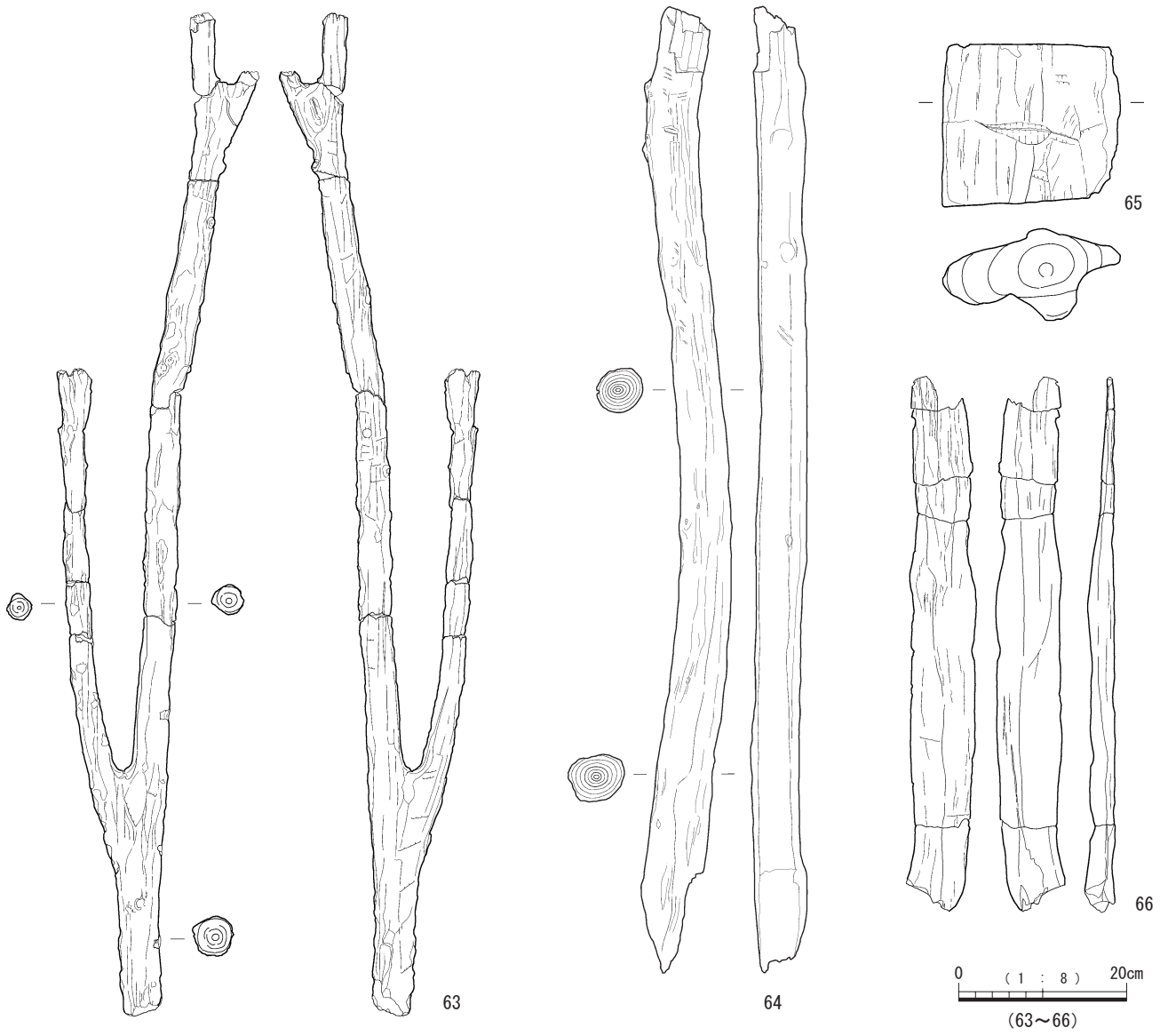
51



第19図 弥生時代の出土木製品（4）



第20図 弥生時代の出土木製品（5）



第21図 弥生時代の出土木製品（6）

第8表 弥生時代の出土木製品観察表

挿図 番号	掲載 番号	器種等	出土区	層	法 量 (cm)			樹 種	備 考	暦 年 代
					最大長	最大幅	最大厚			
16	39	弓	E・F-42	VIII	87.9	2.4	1.9	イスノキ		315cal BC-204cal BC
	40	弓	E-42	VIII	46.1	2.4	1.2	イスノキ		405cal BC-357cal BC
	41	弓	E-41	VIII	65.3	2.2	1.9	イスノキ		371cal BC-197cal BC
	42	弓弭	E-42	VIII	14.7	1.6	1.4	イスノキ		541cal BC-398cal BC
17	43	弓	F-42	VIII	64.5	2.7	2.2	イスノキ		400cal BC-354cal BC
	44	槌状	E-42	VIII	17.7	3.7	2.9	ツバキ属		309cal BC-207cal BC
	45	へら状	E-41	VIII	20.6	1.6	0.9	イスノキ		403cal BC-357cal BC
	46	容器	E-42	VIII	12.9	16.4	1.6	クスノキ科	最大長は高さを表す	480cal BC-383cal BC
18	47	装飾品	E-42	VIII	19.9	3.1	0.7	イスノキ		540cal BC-398cal BC
	48	木材	E-40	VII	29.8	6.5	3.5	ハインキ属		
	49	棒状	E-41・42	VII	29.0	2.9	2.5	イスノキ		422cal BC-381cal BC
19	50	板状	E-42	VIII	17.9	11.8	0.8	クスノキ科	樹皮	
	51	板状	E-41	VIII	29.4	7.3	0.5	クスノキ科	樹皮	
20	52	板状	E-42	VIII	12.8	5.2	0.8	クスノキ科	樹皮	
	53	板状	E-42	VIII	18.8	7.0	0.5	クスノキ科	樹皮	
	54	板状	E-41	VIII	19.5	9.1	0.6	クスノキ科	樹皮	
	55	棒状	E-42	VIII	25.6	3.0	1.2	コナラ属アカガシ		
	56	棒状	E-40	VII	14.2	2.0	1.5	ヒサカキ		
	57	棒状	D-40	Vc	20.5	4.5	4.5	エノキ属	木材サンプル	
	58	棒状	E-40	VII	19.2	4.4	3.5	ツバキ属	木材サンプル⑤	
	59	權状	E-42	VIII	45.2	6.4	3.2	ショウベンノキ		
	60	木材	E-41	VII	16.4	13.7	6.9	コナラ属アカガシ	木材サンプル③	
	61	植物	E-42	VII	24.1	28.6	8.1	サルノコシカケ		
21	62	植物	E-42	VIII	9.0	5.6	2.4	サルノコシカケ		
	63	木材	E-41	VIII	119.4	9.5	4.9	クスノキ科	二又の棒状	
	64	杭状	E-42	VIII	124.6	11.4	7.2	イヌガヤ		
	65	木材	E・F-42	VII	19.4	21.2	11.0	—	木材サンプル①	
	66	權状	F-41・42	VIII	63.5	8.2	3.5	イチイガシ		
	67	切り株	E-42	VIII	54.8	28.8	40.5	イチイガシ	枝は、最大長64.5cm 最大幅16.0cm・最大厚 10.2cm。 30cm付近に切れ目あり。	396cal BC-352cal BC

52・53・54は、樹皮である。内側の面に樹皮を剥がす際についたと思われる工具痕が残っている。

55・56・57・58は、樹皮を丁寧に剥がした棒状の木材である。57・58の方が太い。

59は、權状の木材である。一部に工具痕が残る。

60は、丸太の一部である。一部に工具痕が残る。

61・62はサルノコシカケである。61が大きい。

63は、二又の木材である。片方の面に工具痕が多く残る。又の部分にも工具痕が残る。

64は、杭状の木材である。丁寧に樹皮を剥がしており、特に、節周辺に工具痕が多く残っている。

65は、一部に斧でつけたような工具痕が残る。樹種は不明である。

66は、權状の木材である。一部に工具痕が残る。割材の一部か。

67は、E-42区のVIII層床面で見つかった切り株である。数か所に工具痕が残るが、規則性は見られないので、試し切り等に使用してついた痕跡の可能性が高い。(暦年代：396cal BC-352cal BC (48.8%))

第3節 古墳時代の調査成果

1 概要

古墳時代の遺構は、調査区西側D・E-36・37区のⅢ層で土器溜が1基、Ⅵ層でピットが13基検出された。この土器溜はⅢ層上面から検出され始め、Ⅴ層～Ⅵ層にかけて土器が集中して出土した。

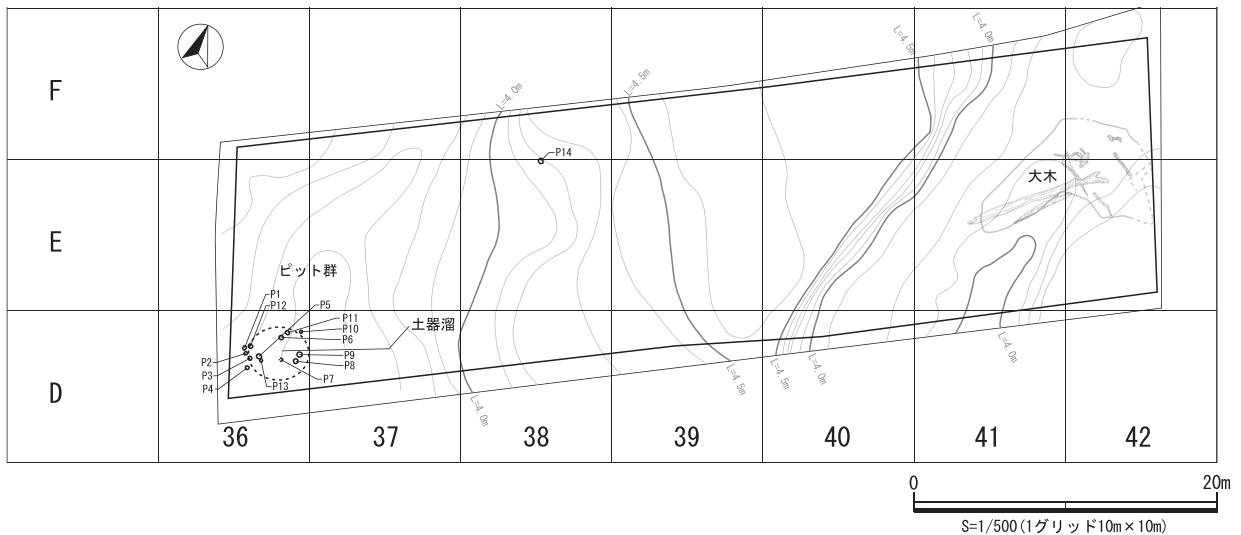
一方、調査区東側E・F-41・42区からは、Ⅶ層中で10m弱の大木が検出された。その大木に伴って、古墳時代の土器が数点確認された。発掘調査中は、Ⅶ層上面をもって調査終了としていたが、弥生時代の調査成果で報告したとおり、調査の最後にⅦ層・Ⅷ層の掘削を行った。Ⅷ層まで掘り下げたことで、Ⅶ層が数回の洪水層の堆積

であることがわかった。大木はこの洪水層によって運ばれてきたものと考えられる。このことから、弥生時代後期～古墳時代は調査区周辺が河川氾濫原にある安定しない環境であった可能性が高い。

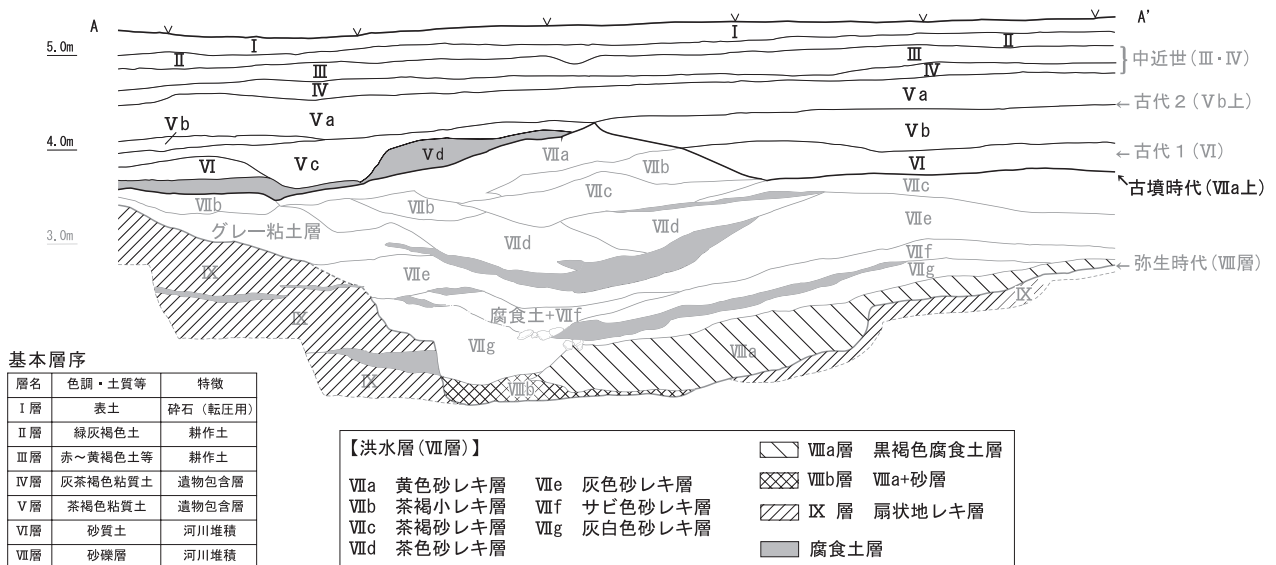
その後、周辺地形が安定し、古墳時代の土器がⅦ層上面に堆積し、薄い腐食土層（Ⅴd層）が堆積する環境になっていったと考えられる。Ⅶ層上面から出土した土器は、土器溜の出土土器とほぼ同じであった。

また、調査区の中央D・E・F-38・39区からは、Ⅶ層上面で、ほとんど古墳時代の遺物が出土していないことを考えると、この付近が削平されて遺物包含層がなく

遺構配置図



Ⅶ層上面土層断面図



第22図 遺構配置・遺物分布図及び土層断面図(古墳時代)

なっていると考えられる。

2 土器溜 (第23・24図)

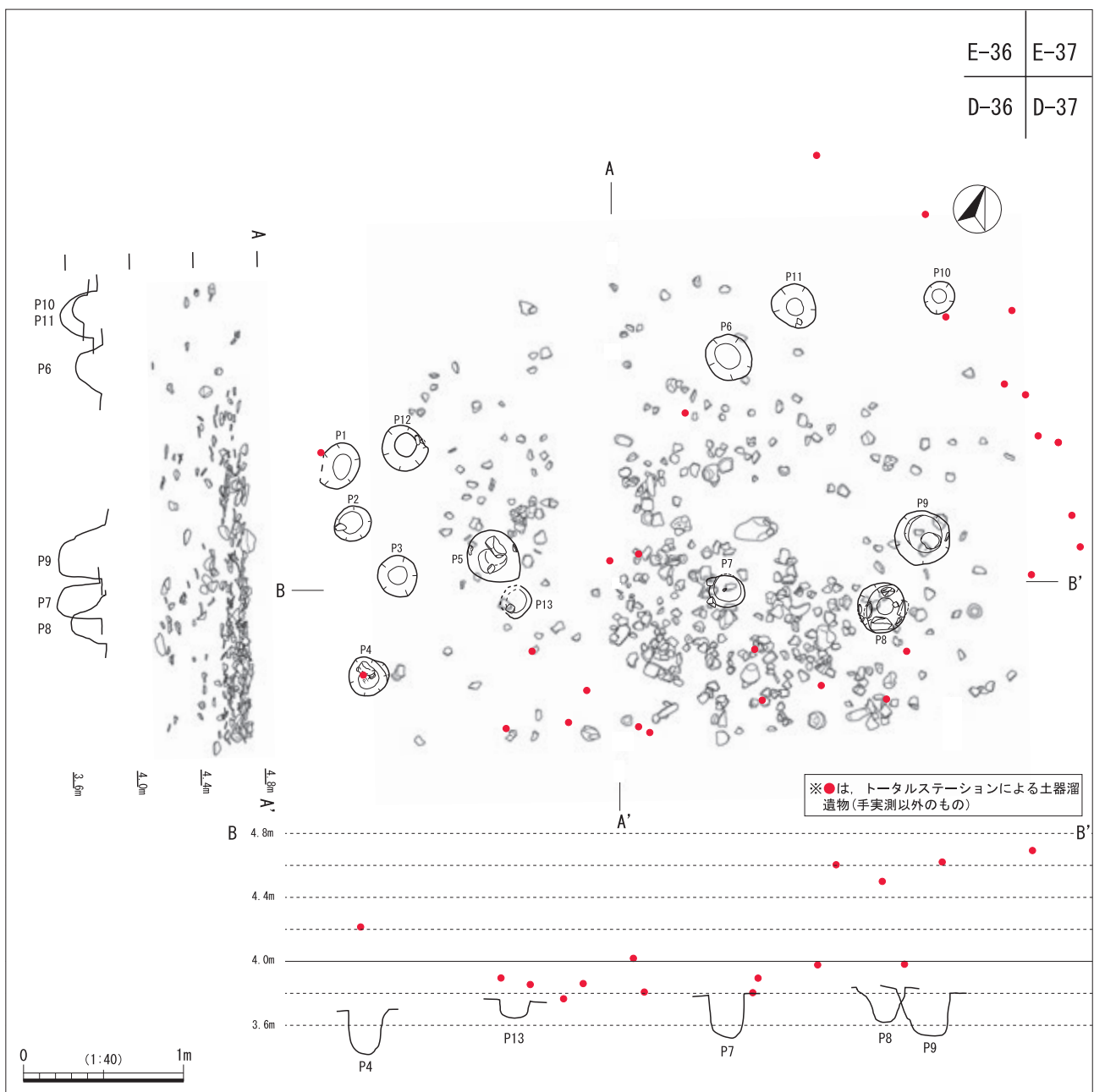
土器溜は、Ⅲ層上面から検出され始め、Ⅴ層～Ⅵ層にかけて土器が集中して出土した。特に、D-36区に多くの遺物が集中しており、E-36・37区、D-37区にかけて広がりが見られた。この土器溜周辺を観察したが、はっきりとした掘り込み面は確認できなかった。調査区中央から東西に向かってなだらかに地形が落ち込んでいるために、河川堆積の作用によって自然堆積した遺構であると判断した。しかしながら、土器溜最下層部よりピット

群が検出された点を踏まえると、土器溜は住居跡であった可能性も否定できない。

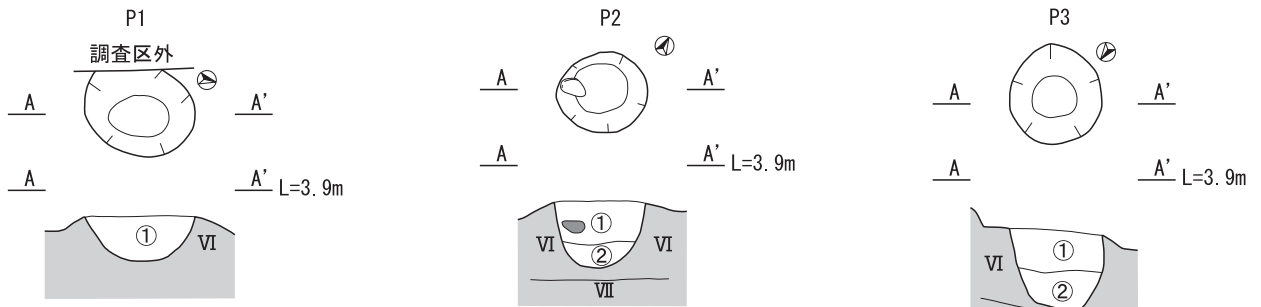
ピットは直径20～30cm、深さ20～30cmのものがほとんどで、Ⅵ層上面から13基検出された。遺物は、土器小片が数点と、石が入っているピットが2基検出された。土器は小片のため、器種等は判然としなかった。

(1) 土器溜出土遺物 (第25・26図)

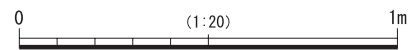
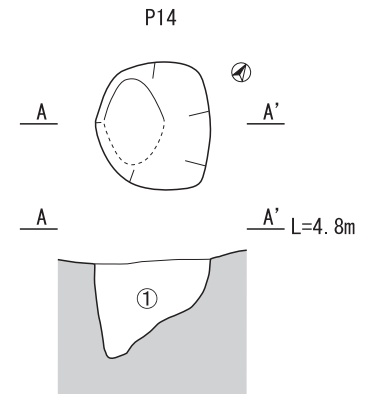
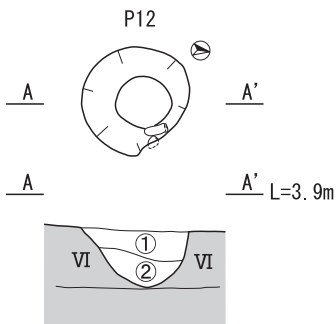
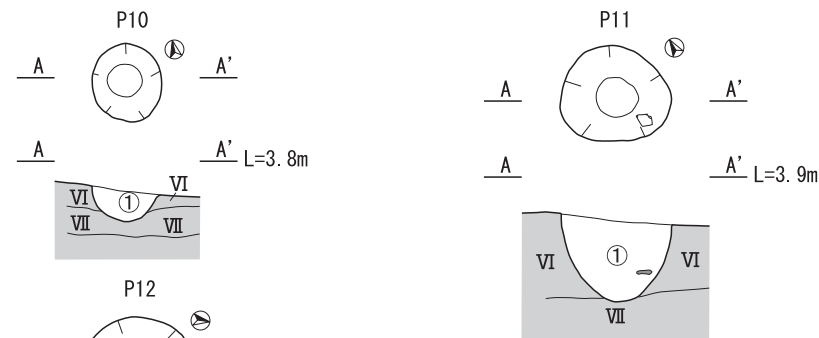
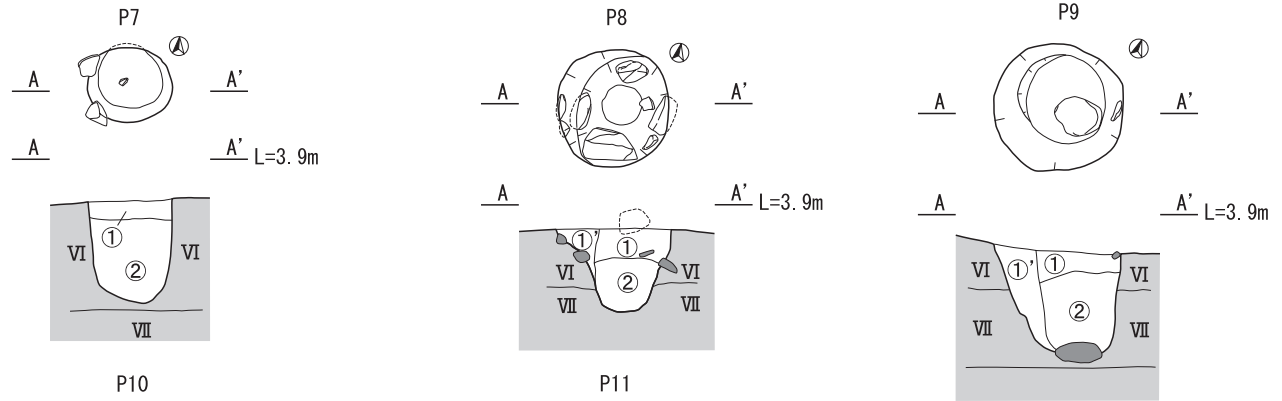
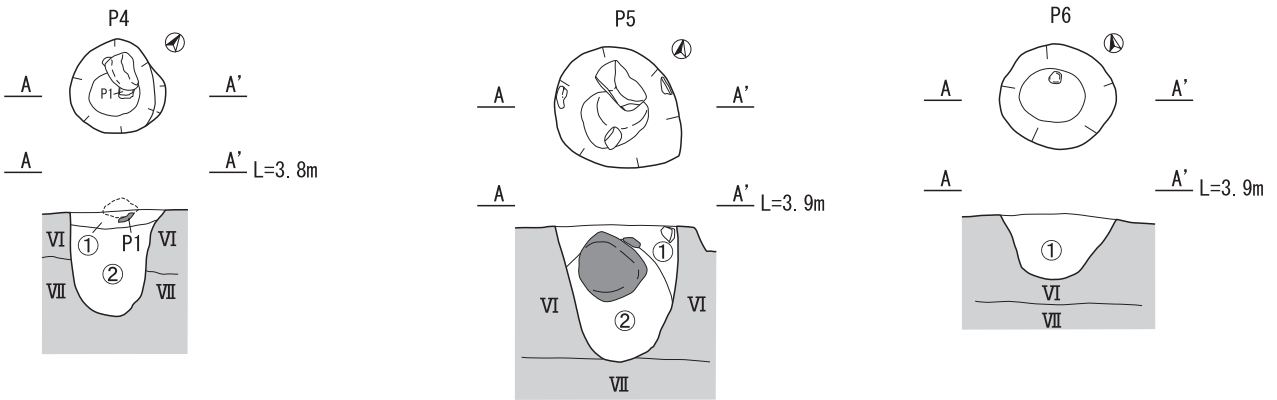
土器溜では、古墳時代前期と後期の土器が混在して出土している。破片資料が多く、両者を厳密に区分することは困難であるため、機種別に分類し報告する。時期が判別できる土器は、個別説明の中に時代を記載した。



第23図 土器溜遺物分布図及び断面図



- ・埋土①：暗オリーブ色。しまりやや強く、粘性も強い。炭化物を少量含む。掘り込み部に鉄分が多く付着する。
- ・埋土②：灰色。しまりやや弱く、粘性は強い。鉄分はほぼ含まない。
- ・埋土③：①とVI層が斑状に混ざる。小礫を含む。



第24図 土器溜下及びその他の出土ピット平面図・断面図

① 甕形土器 (第25図 68~72)

68は復元口径30.0cm, 頸部径26.2cm, 胴部最大径28.2cmである。胴上部と頸部境に突帯を巡らし、ヘラ状工具により刻目を施す。突帯は2本の細い粘土紐を重ねてあるようにみえる。これは、突帯中央に沈線を引いた後、刻目を施しているためである。外面はタタキである。古墳時代前期の東原式土器に位置づけられる。

69は口縁部が「く」の字状に折れ曲がり、頸部から口唇部に向かって厚くなる。器壁が薄く、口唇部は平坦に成形されている。古墳時代前期の中津野式か、東原式土器と考えられる。

70~72は底部である。

70は中空脚台で、脚台内面の深さは0.9cmである。胴部は約80°の角度で直線的に立ち上がる。

71は底径7.4cm, 脚高1.6cmの中空脚台である。脚台内面の深さは1.8cmで、約86.5°の角度で開く。胴部は直線的に立ち上がると想定される。脚台と胴部下部の境に指頭圧痕がみられる。

72は底径10cm, 脚高2.4cmの中空脚台である。脚台内面の深さは2.8cmで、外反しながら開く。古墳時代前期の中津野式か、東原式土器の底部と考えられる。

② 壺形土器 (第25図 73~77)

73は復元口径20.0cmで、外反気味に開く口縁部である。口唇部は平に面取りする。器面調整は外面がナデ、ミガキ、内面はナデ調整である。古墳時代前期の中津野式か、東原式土器に位置づけられると考える。

74は復元頸部径12.0cmの二重口縁壺である。頸部の高さは3.5cmで、口縁部は内湾しながら立ち上がる。頸部と胴部境に低く平坦な突帯が巡り、斜め方向の刻目を施す。2022年に刊行されたC・D調査区の土器溜7で出土した報告書掲載No.545に類似するが、刻目の方向が異なる。北薩地方から水俣方面に分布する在地土器と考えられる。胎土に小石を多量に含む。

75は復元頸部径19.0cmで、頸部の高さは3.5cmである。頸部と胴部境に撚糸を表現したとみられる刻目突帯が巡る。74と器形は類似するものの、胎土や色調が異なる。

76は胴部で、75と同一個体である。幅3.5cmの幅広突帯に、板状の工具で、5本1単位の「ハ」字状の刻目を施す。古墳時代後期の笹貫式土器に該当する。

77は底径5.9cmで、約64°の角度で直線的に立ち上がる。

③ 小型丸底壺 (第25図 78)

78は胴部最大径6.7cm, 頸部までの高さ3.6cmの小型丸底壺である。工具痕が内面底部に残る。古墳時代前期の東原式土器に該当すると考えられる。

④ 高坏 (第26図 79~82)

79は深い碗状の坏部で、腰部の屈曲部は沈線状となる。古墳時代後期の笹貫式土器期に位置づけられる。

80は43°で開く脚部で、坏部と一体的につくられたと考えられる。内面は坏部まで中空である。

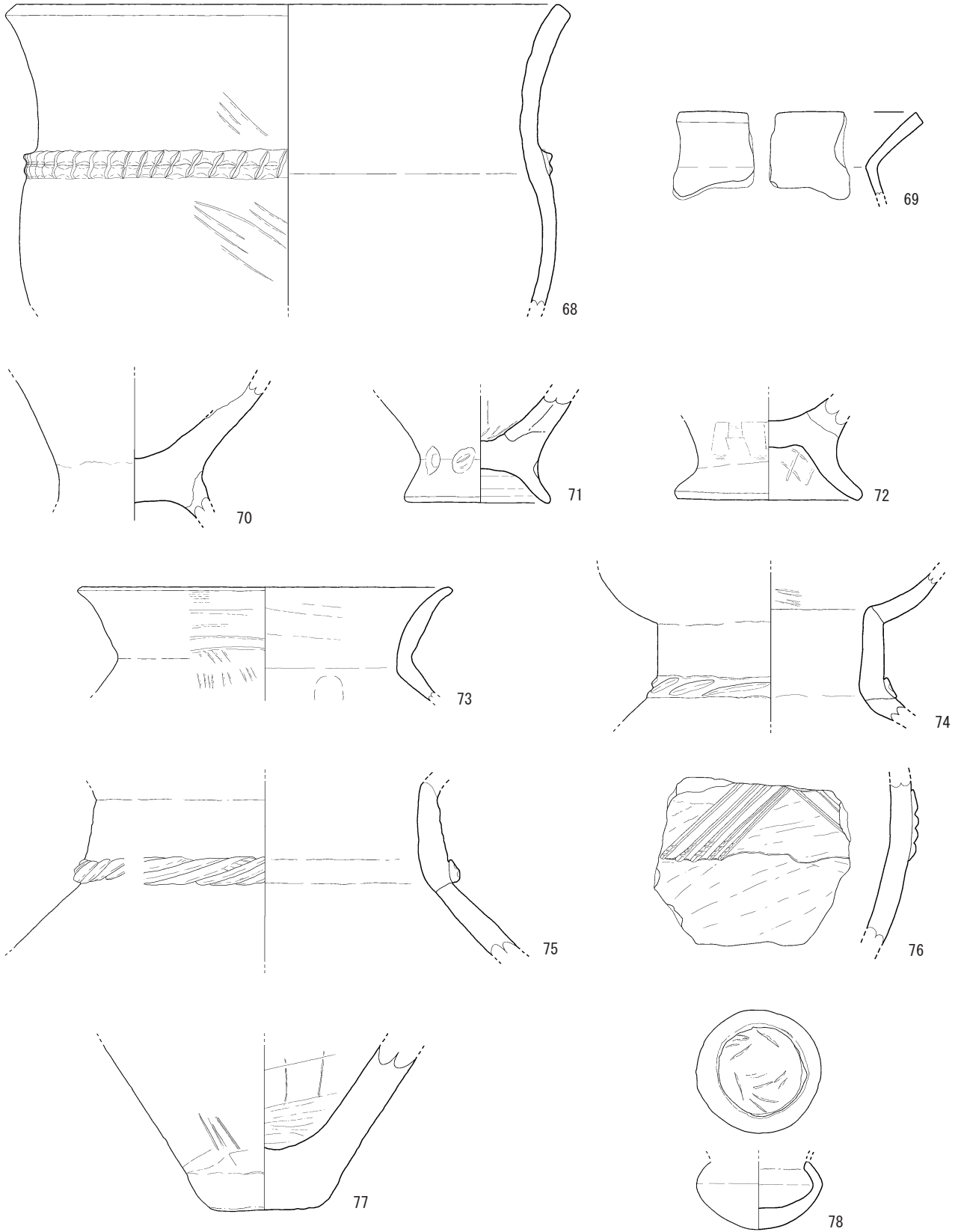
81は15°で開く柱状の脚部である。裾部で屈曲して開くと考えられる。内面は坏部まで中空であり、坏部を脚部にはめ込んでつくられたと考えられる。

82は40°で開く脚部で、裾部が約128°屈曲して開く。復元底径は11.5cmである。器壁が0.4~0.5cmと薄い。

⑤ 円盤状土製加工品 (第26図 83・84)

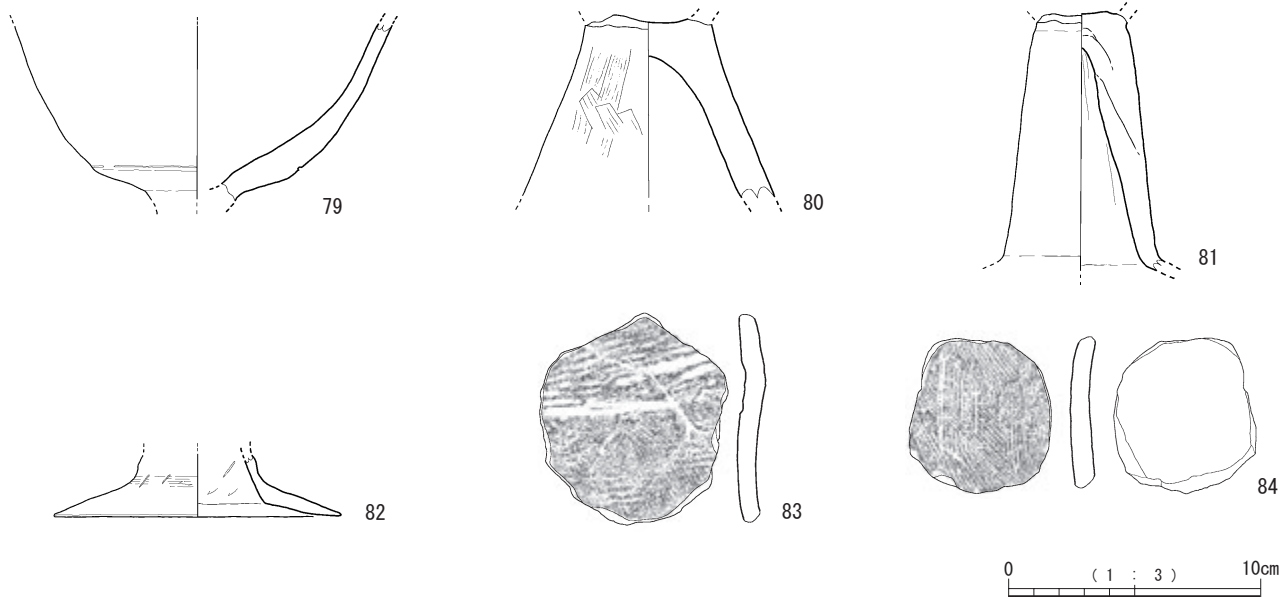
83はタタキ状の調整痕のある甕形土器を利用したものである。径7.5~8.4cm, 重さ56gである。

84は1cmあたり5~6本のハケ目調整痕のある甕形土器を利用したものである。径4.7~6.1cm, 重さ33gである。



0 (1 : 3) 10cm

第25図 古墳時代の土器溜出土遺物（1）



第26図 古墳時代の土器溜出土遺物（2）

第9表 古墳時代の土器溜出土遺物観察表

挿図番号	掲載番号	遺構	区	層	種別	器種	部位	口径 (cm)	底径 (cm)	調整	色調	胎土							備考
												石英	長石	角閃石	雲母	灰色燧	赤褐色燧	白色燧	
25	68	土器溜	E-36	V	土器	甕	口縁~胴部	30.0	—	外：タタキ 内：摩滅	橙			△		○	○	刻目突帯	
	69	土器溜	D-36	VI	土器	甕	口縁部	—	—	摩滅	にふい赤褐	△				○	○		
	70	土器溜	D-36 D-37	V	土器	甕	底部	—	—	内：ナデ 外：摩滅	内：灰褐 外：浅黄橙	○	○			○	○		
	71	土器溜	D-36 D-37	V・VI	土器	甕	脚部	—	7.4	ナデ	内：灰褐 外：明赤褐	△				○	○		
	72	土器溜	D-36 D-37	VI	土器	甕	脚部	—	10.0	内：摩滅 外：工具ナデ	にふい橙	○	△		△		○	○	
	73	土器溜	D-36 D-37	V	土器	壺	口縁	20.0	—	内：横ナデ 外：横ナデ, ミガキ	内：にふい橙 外：にふい黄褐			△			○	○	
	74	土器溜	D-36 D-37	V	土器	壺	頸部	—	—	内：工具痕らしき痕跡有, 摩滅	明赤褐	○		○				○	二重口縁
	75	土器溜	D-36 D-37	V	土器	壺	頸部	—	—	摩滅	浅黄橙	△				○	○	○	頸部に撚り紐を表現した刻目突帯有
	76	土器溜	D-36 D-37	V	土器	壺	胴部	—	—	内：ナデ, 指ナデ 外：ナデ	内：にふい橙 外：にふい黄橙	△				○	○	○	突帯に鋸歯状刻目75と同一個体
77	土器溜	D-36 D-37	V	土器	壺	胴~底部	—	5.9	内：ナデ 外：摩滅(工具痕有)	内：褐灰 外：にふい橙	△				○	○	○		
78	土器溜	D-36 D-37	V・VI	土器	小型丸底壺	坏部	—	—	内：ナデ 外：摩滅	内：浅黄橙 外：灰白						△	○		
26	79	土器溜	D-36 D-37	V	土器	高坏	胴部	—	—	摩耗	にふい橙			△	△	○	○	○	
	80	土器溜	D-36 D-37	VI	土器	高坏	脚部	—	—	内：ナデ 外：ハケ目	にふい橙	○		○			○	○	
	81	土器溜	D-36 D-37	V・VI	土器	高坏	脚部	—	—	内：ナデ 外：摩滅	にふい黄橙	○		○		△	△	△	
	82	土器溜	D-36 D-37	V・VI	土器	高坏	脚部	—	11.5	摩耗	橙				△	○	○	○	
	83	土器溜	D-36 D-37	V・VI	土器	円盤状土製加工品	—	—	—	外：タタキ	内：にふい橙 外：暗褐	△	○			○	○	○	
	84	土器溜	D-36 D-37	V	土器	円盤状土製加工品	—	—	—	外：ハケ目	にふい黄橙	○		△				△	

凡例 ○：多い △：少ない

3 包含層出土遺物 (第28~30図)

包含層であるⅦ層上面では、古墳時代前期と後期の土器が混在して出土している。高坏の割合が高く、図化しなかった脚部は土器溜を含めて約80点が出土している。破片資料が多く、時期を区分することは困難であるため、機種別に分類し報告する。時期が判別できる土器は、個別説明の中に時代を記載した。

(1) 甕形土器 (第28図 85~88)

85は丸底で器壁が薄く、内外面にハケ目を施す。胎土には大粒の長石・白色小石を多く含む。丸底であることから、布留式土器の影響を受けた甕形土器と考えられる。

86~88は底部である。86は底径11.0cm、脚高6.8cmの中空脚台である。約43°の角度で「ハ」字状に開く。胴部との接合がはっきり残る。

87の脚部は、接合部で折れている。括れ部から約81°の角度で開き、胴部へ至ると考えられる。

88は脚括れ部の径6.9cmで、約83°の角度で開き、胴部へ至ると考えられる。

(2) 壺形土器 (第28・29図 89~102)

89~92は口縁部外面に粘土を貼付し、口唇部と一体となった断面三角形の肥厚帯をもつ。熊本県では白川型壺形土器と呼ばれている。

89は下端部の厚さ0.6cmで肥厚幅は1.5cmである。90は口縁部内面がわずかに凹む。

91・92は口縁が断面正三角形である。これらの壺形土器は、本遺跡の既存調査において古墳時代前期の土器と共伴している。

93は復元口径15.5cmの二重口縁壺である。内外面ナデ調整である。

94・95は頸部である。94は外面に沈線状のハケ目、95は浅い多条沈線を巡らす。胎土、類例から89~92の頸部と想定される。96は頸部外面が浅く凹んでいる。

97・98は上胴部に下弦の重弧文を施す。重弧文は6条1組の櫛状工具で施されている。胎土、類例から89~92の胴部と想定される。

99は復元最大径32.0cmの胴部で、胴部のほぼ中央に一条の刻目突帯を巡らす。刻目は布を巻いた棒状の工具で1.5cm間隔で斜位に施す。内外面とも1cm当たり3条のハケ目調整を基本とする。

101・102は底部である。101は底径6cm、厚さ1.9cmである。約70°で大きく開きながら胴部に至ると想定される。

102は復元底径6.1cmで、丸みを帯びながら緩やかに立ち上がる。

(3) 小型丸底壺 (第29図 103・104)

103はソロバン玉状の胴部をもち、底面は丸みを帯びたわずかな上げ底である。胴部高8.4cm、最大径12cm、底径4.6cmである。外面はミガキ調整で、赤色顔料が施されている。古墳時代後期に該当する。

104は底部に乳頭状の突起をもつ小型の埴である。古墳時代前期に位置づけられる。

(4) 高坏 (第29・30図 105~114)

全て脚部片である。105は径6.6~7.2cmで、脚柱部は筒状にほぼ直行する。裾部は約149°で屈曲して開く。坏部の底内面が残っていることから、坏部と脚部が一体的につくられたと考えられる。古墳時代前期の中津野式土器にみられるタイプである。

106~108は裾屈曲部に穿孔した透かしがあり、古手の様相がみられる。

106は脚径5.2~6.6cmで、約11°でわずかに開く。裾部が緩く屈曲し、柱状部と裾部の境に、径1.2cmの円形の透かしが3か所残る。内面は坏部まで中空であり、坏部と脚部が一体的につくられている。

107は脚径5.4~6.4cmの柱状である。裾部が緩く屈曲し、柱状部と裾部の境に、径1.2cmの円形透かしの4か所施す。内面に礫もしくは鉄分が詰まっており、どこまでが中空か不明である。坏部と一体的につくられたと考えられ、境をヘラ状工具で丁寧にはさえている。

108は脚径5.1cmの柱状であり、裾部が開く脚部である。柱状部と裾部の境に、径0.8cmの円形透かしが2か所残る。内面上部は粘土を厚くし、坏部と別個につくっている。

109は脚径5.2~5.4cmの柱状である。内面は坏部まで中空であり、一体的につくられている。

110・111は32°~51°で開く脚部であり、内面は坏部まで中空である。坏部と脚部を別個につくり、はめ込んでいる状況が窺える。

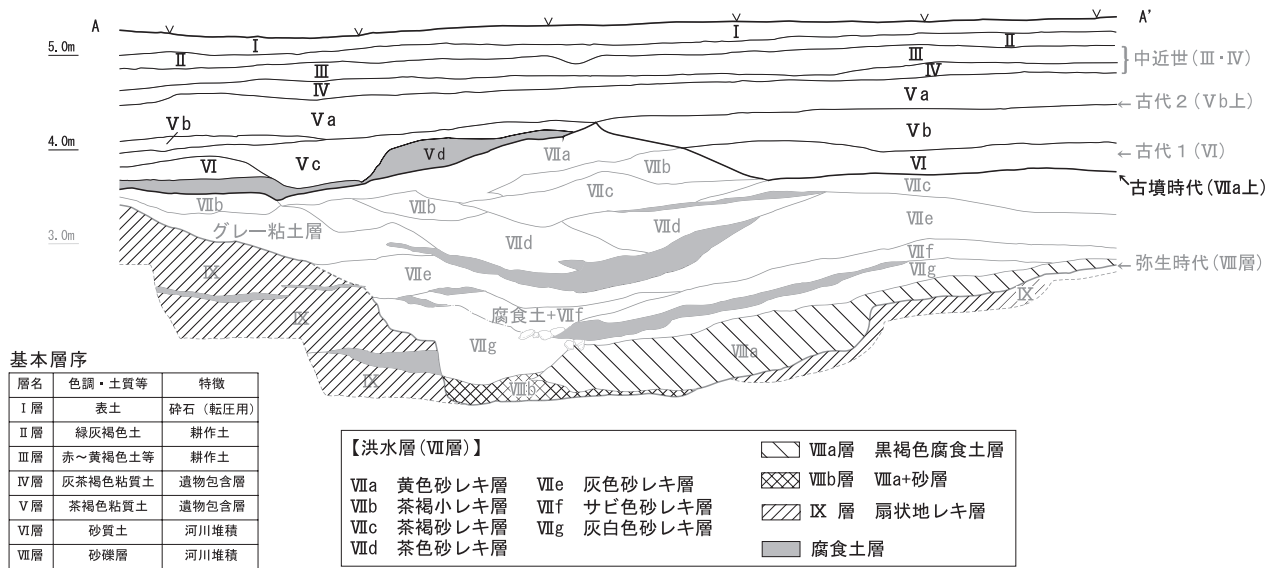
112は径3.8~7.0cmで、約21°の角度でわずかに開き、裾部が屈曲する。

114は坏部境の径2.8cmで、約25°で開く脚部である。

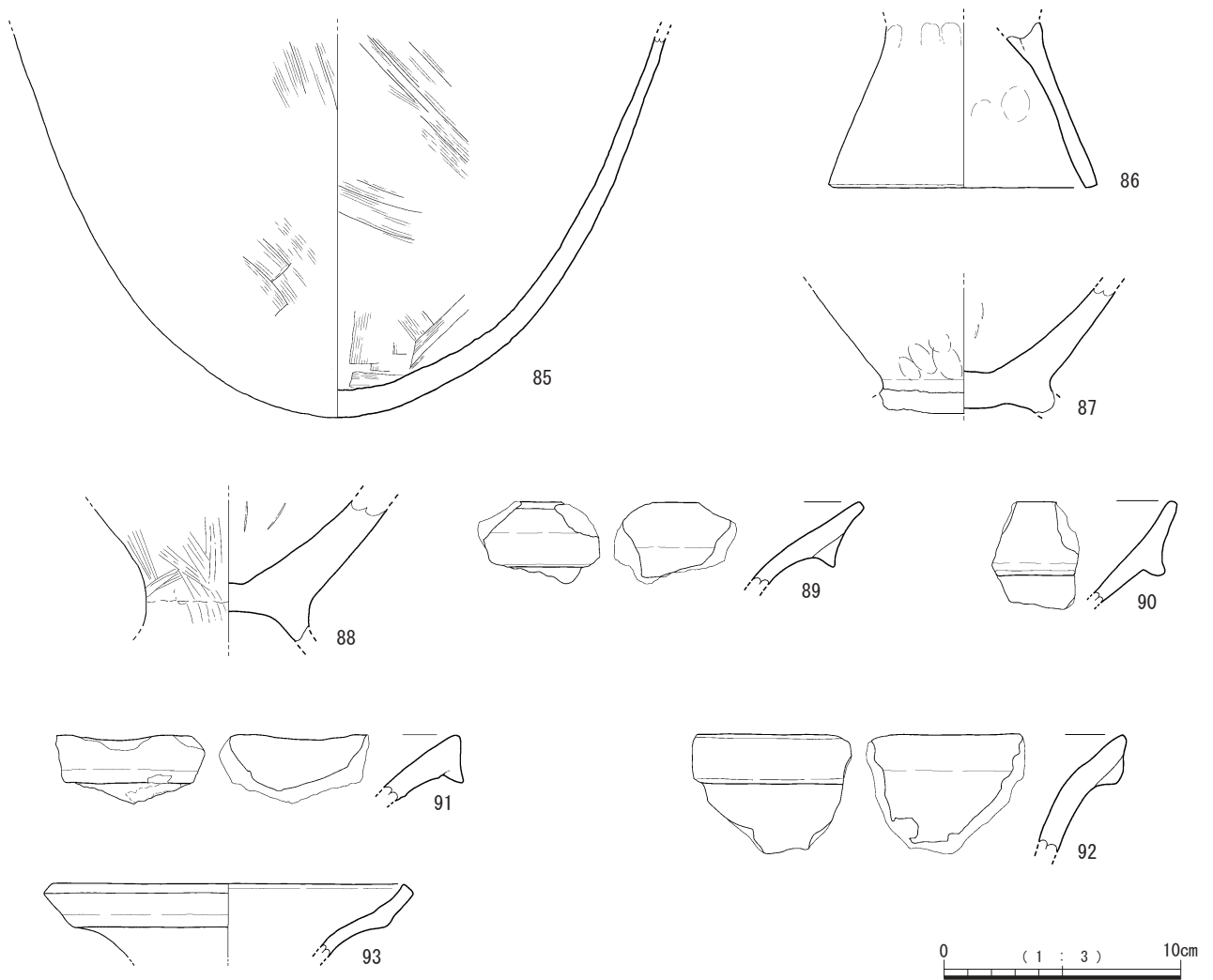
(5) 器種不明土器 (第30図 115~117)

115は口縁部で、内面に小さな段を形成している。外面はハケ目、ケズリ、内面はハケ目調整を施す。甕形土器に近い胎土を使用している。形態は高坏の口縁部に近いが、小片のため器種の特定は難しい。

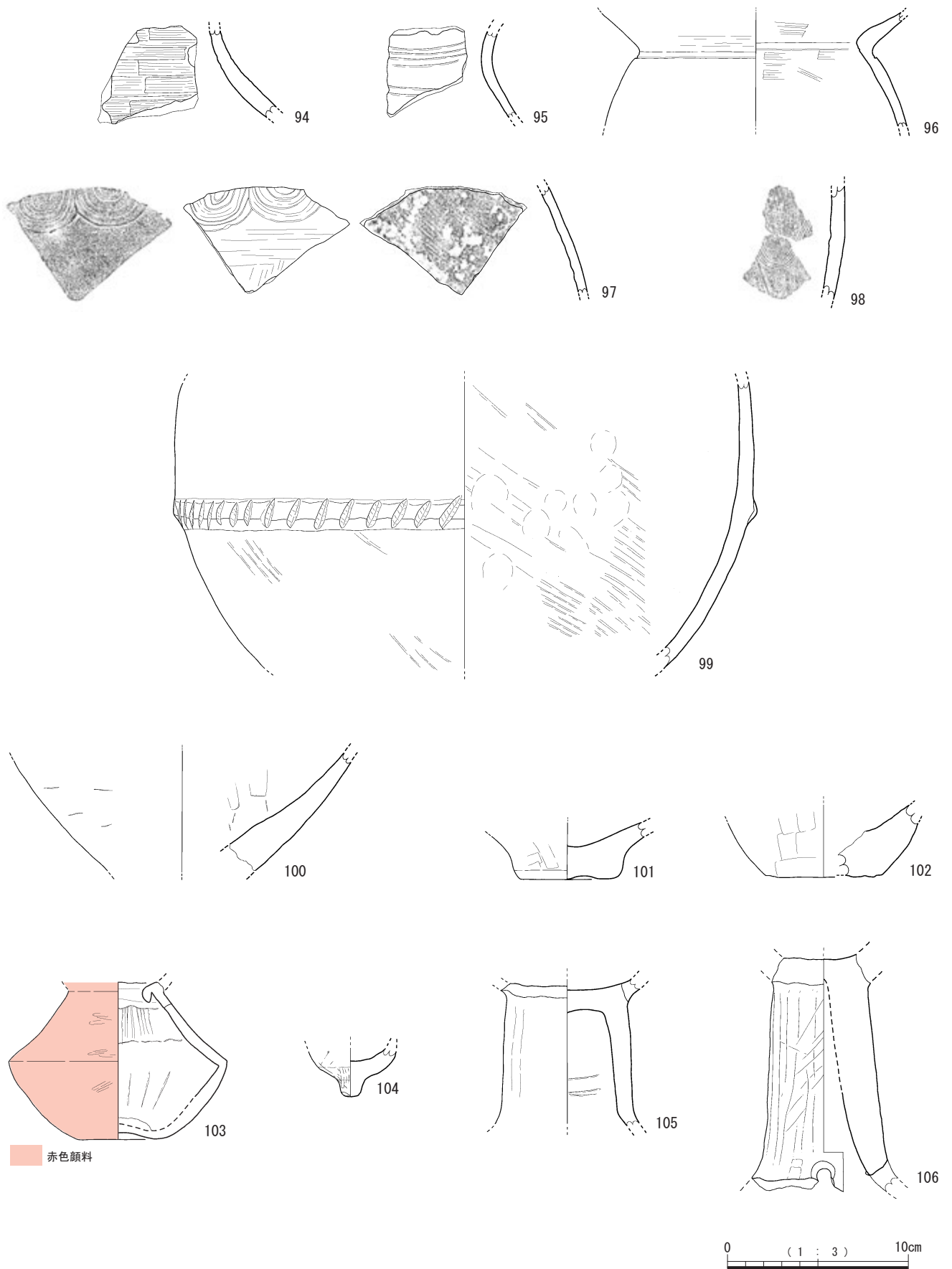
VII層上面土層断面図



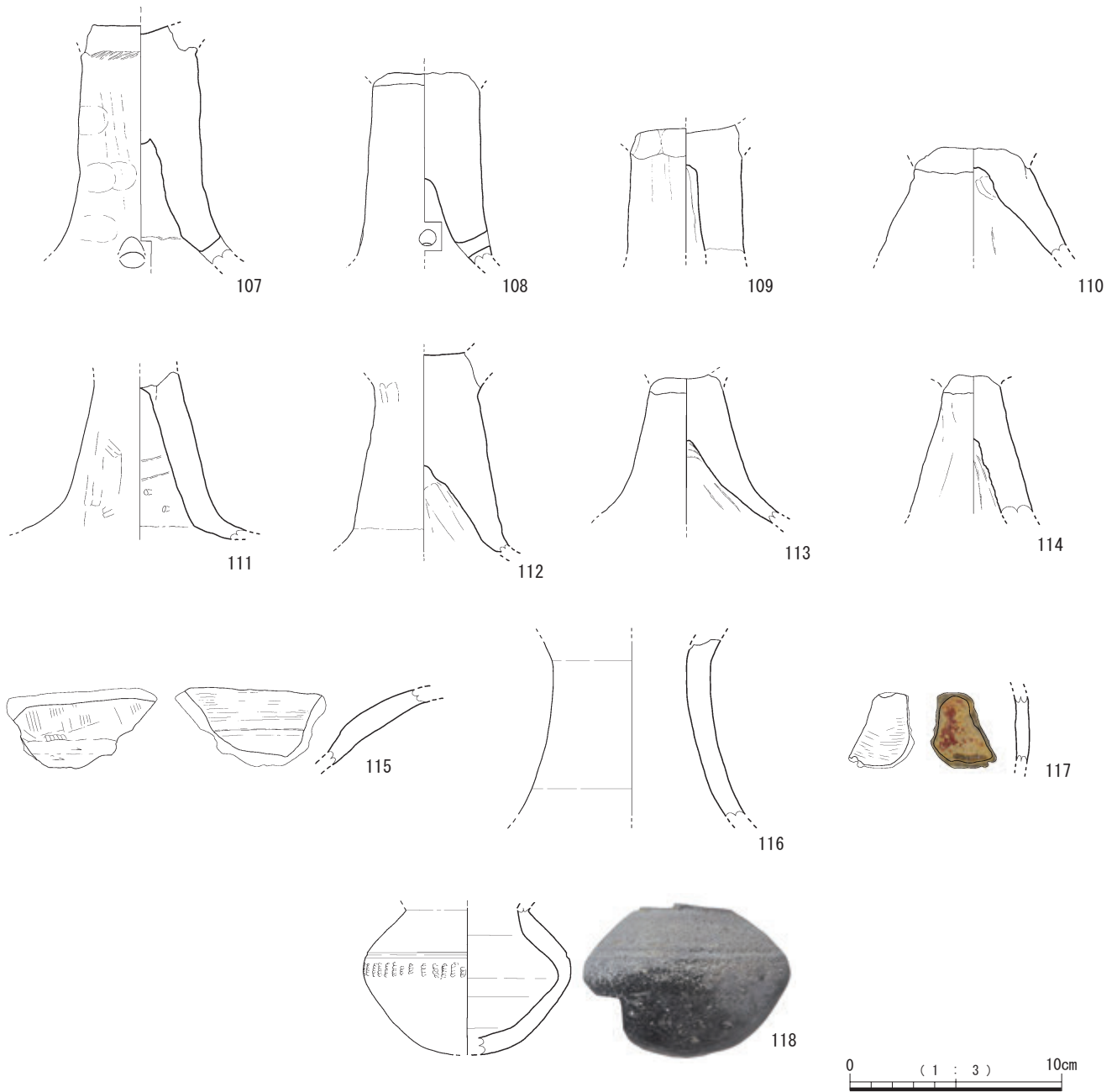
第27図 古墳時代の土層断面図



第28図 古墳時代の包含層出土遺物(1)



第29図 古墳時代の包含層出土遺物（2）



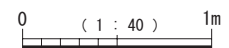
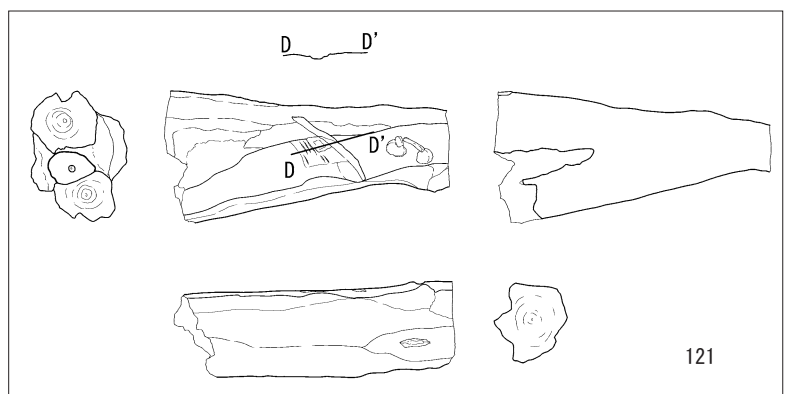
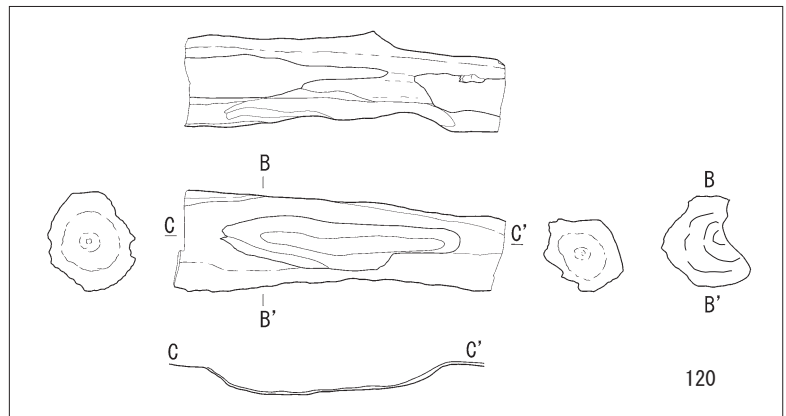
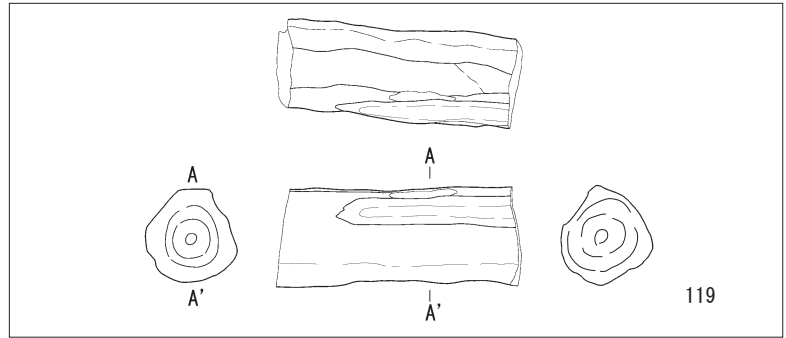
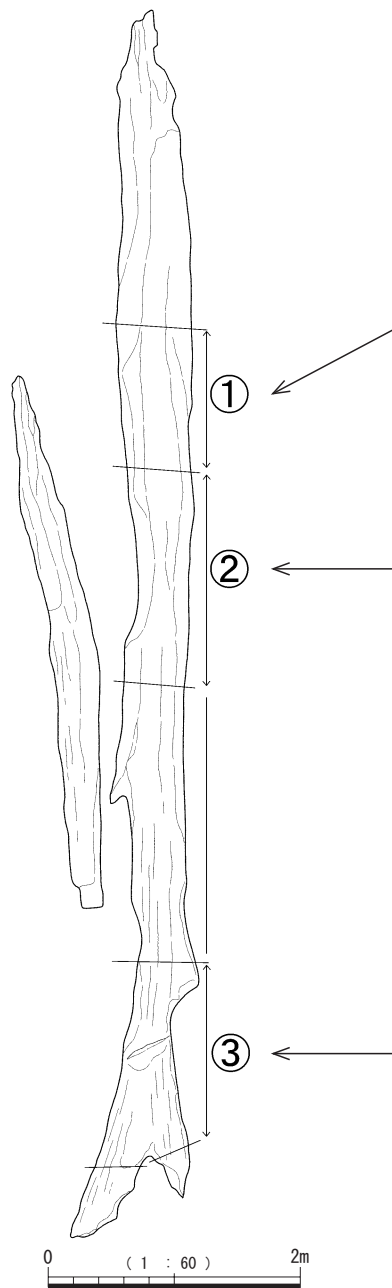
第30図 古墳時代の包含層出土遺物（3）

116は胴部の上下が緩やかに外反する。摩耗のため判然としないものの、外面にミガキを施している可能性がある。胎土は緻密で、焼成が甘く、色調は白色である。

117は外面に細かなハケ目もち、内面に赤色顔料がみられる。顔料を入れた容器もしくはパレットの可能性も考えられる。

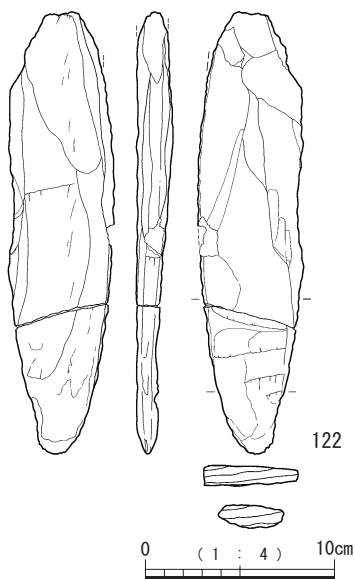
(6) 須恵器（第30図 118）

118は復元胴部高約6.6cm、復元胴部径9.8cmの甕である。胴部には単位あたり6本の櫛状工具による浅い刻目を巡らす。頸部が径5.8cmと広く、底部はすぼまっていることから、7世紀代に位置づけられる可能性がある。



第31図 古墳時代の包含層出土木製品

(119~121)



大木及び木製品 (第31図 119~122)

119~121は大木の実測図である。上面を平らに加工した痕や、斧で切りつけたような痕が残る。様々な工具痕が残っているが、目的は判然としない。

122は二又鋏の刃部である。鋏の欠損後、二次加工が上部に施され、刃部が摩耗していることから土掘り等に転用されたと考えられる。また、表面の加工が粗雑であるため、鋏としては、未製品であった可能性がある。表面には、二又鋏製作時の刃線痕(加工痕)が明瞭に残る。最大長23.4cm、木取りが板目に近く、裏面には木の節のような繊維のねじれ(螺旋木理)がみられ、樹皮近くの板材を利用している。樹種はクスノキで、最大幅5.5cm、最大厚2.0cm。(暦年代 543cal AD-607cal AD(92.8%))

第10表 古墳時代の包含層出土遺物観察表

挿図番号	掲載番号	区	層	種別	器種	部位	口径 (cm)	底径 (cm)	調整	色調	胎土						備考	
											石英	長石	角閃石	雲母	灰色燧	赤褐色燧		白色燧
28	85	E-40	Vc	土器	甕	胴~底部	-	-	ハケ目, ナデ	内外: 明褐		○					△	強いハケ目, 石粒多い
	86	E-42 F-42	VIII	土器	甕	脚部	-	11.0	内: 指おさえ, 摩滅 外: 摩滅	内外: にぶい橙	○		△			○	○	
	87	E-41	VII	土器	甕	底部付近	-	-	内: ケズリ, ナデ 外: 指頭圧痕, ナデ	内: にぶい褐 外: 明赤褐	△	△			○	○	○	
	88	E-42	VI	土器	甕	胴~底部	-	-	内: ナデ 外: ハケ目, ナデ	内外: にぶい褐	○		△		○	△		
	89	E-42	VII	土器	壺	口縁	-	-	ナデ	内外: にぶい褐	△						△	
	90	E-41	VI	土器	壺	口縁	-	-	摩滅	内: にぶい褐 外: にぶい橙	△					△	△	
	91	E-36	II	土器	壺	口縁	-	-	摩滅	内: にぶい橙, 灰黄褐 外: にぶい黄橙, 褐灰	○	○				△	○	
	92	E-41	VI	土器	壺	口縁	-	-	横ナデ	内外: にぶい黄橙	△						△	
	93	E-41	VI	土器	壺	口縁	15.5	-	ナデ	内: 橙 外: 灰黄褐					△	△		二重口縁
29	94	E-42	VII	土器	壺	頸部	-	-	内: 沈線状ハケ目 外: 摩滅	内外: にぶい褐	○		○				△	
	95	F-42	VII	土器	壺	頸部	-	-	内: 摩滅	内外: にぶい褐	△		△				△	沈線有
	96	E・F-41・42	VII	土器	壺	頸~胴部	-	-	内: ハケ目, ナデ 外: ナデ	内外: にぶい褐	○			△		○		
	97	E-42	VII	土器	壺	胴部	-	-	ナデ	内外: にぶい褐							△	重弧文
	98	E・F-41・42	VIII	土器	壺	胴部	-	-	外: ハケ目	内: 灰黄 外: にぶい黄橙							△	重弧文
	99	F-41	VII	土器	壺	胴部	-	-	ハケ目	内外: 灰白	○		○			△	○	
	100	E-41 E-42	VIII	土器	甕	胴部	-	-	ナデ	内: 黒褐 外: にぶい黄褐	○					△		
	101	E-40	VII	土器	壺	底部	-	6.0	摩滅	内外: にぶい橙		○					○	
	102	E-40 F-40	II	土器	壺	底部	-	6.1	摩滅	内: にぶい黄橙 外: にぶい橙	△		△				○	
	103	E-40	VIII	土器	小型丸底壺	頸~底部	-	-	内: ナデ 外: ミガキ, 摩滅	外: 赤褐	△	△						丹塗り
104	D-36 D-37	V・VI	土器	小型丸底壺の可能性	底部	-	-	内: 摩滅 外: ナデ	内外: 灰白	△	○	△				○		
105	E-42	V	土器	高坏	脚部	-	-	内: ナデ 外: 摩滅	内外: にぶい黄橙	○				○	○	○		
106	E-42	VI	土器	高坏	脚部	-	-	内: 摩滅 外: ミガキ	内外: にぶい黄橙	○		○		○			孔3ヶ所	
30	107	E-42 F-42	VIII	土器	高坏	脚部	-	-	ナデ	内外: にぶい褐	△		○	△			△	孔4ヶ所
	108	E-41	VII	土器	高坏	脚部	-	-	摩滅	内外: にぶい黄橙	△		△		○		○	孔2ヶ所
	109	E-41	VI	土器	高坏	脚部	-	-	内: 摩滅 外: ミガキ	内: 褐灰 外: 灰黄褐	○	△	△		○	○		
	110	E・F-41・42	VIII	土器	高坏	脚部	-	-	内: ナデ 外: 摩滅	内: にぶい橙 外: にぶい赤褐	○		△		○	○	○	
	111	E-41	VIII	土器	高坏	脚部	-	-	内: ナデ 外: 摩滅	内外: にぶい橙	○		○		○			ミガキらしき痕跡有
	112	E-41	VIII	土器	高坏	脚部	-	-	摩滅	内: 灰黄 外: 淡黄	○		△		○		○	ミガキらしき痕跡有
	113	E-42	VII	土器	高坏	脚部	-	-	内: ナデ 外: 摩滅	内外: 黄褐	△		△		△			
	114	E-41	VIII	土器	高坏	脚部	-	-	内: ナデ 外: 摩滅	内外: にぶい褐	○	○					○	
	115	D-36 D-37	V・VI	土器	不明	口縁	-	-	内: ハケ目 外: ハケ目, ケズリ	内外: 灰褐	○				○		○	
	116	F-41	VI	土器	不明	脚部	-	-	横ナデ	内外: 浅黄橙								白色精良土
	117	D-36 D-37	V・VI	土器	不明	胴部	-	-	内: ナデ 外: ハケ目, ナデ	内: 浅黄橙 外: にぶい黄橙	△		○					内面に赤色顔料
	118	F-42	VI	須恵器	甕	頸~底部	-	-	横ナデ	内: 灰 外: 灰白								精良土

第11表 古墳時代の出土木製品観察表

挿図番号	掲載番号	器種等	出土区	層	法量 (cm)			樹種	備考	暦年代
					最大長	最大幅	最大厚			
31	119	大木	E・F-41・42	VIII	-	-	-	イチイガシ		
	120	大木	E・F-41・42	VIII	-	-	-	イチイガシ		
	121	大木	E・F-41・42	VIII	-	-	-	イチイガシ		
	122	鎌の二次加工				23.4	5.5	2.0	クスノキ科	二次加工品

第4節 古代の調査成果

1 概要

古代の遺構は、調査区東側の39区～42区にかけて南北方向の筋状になっている段差が検出され、これを段状地形とした。

段状地形では、土師器や須恵器（墨書土器含）、土錘がまとまって出土した。

2 段状地形

(1) 検出状況

39区付近は、Ⅲ・Ⅳ層が薄く堆積しており、その下位でⅦ層（礫層）を検出した。Ⅶ層上面で遺構検出を行うと、41・42区付近で粘土層（Ⅴ層）を確認した。Ⅴ層の堆積状況を確認するため、先行トレンチを設定して掘り下げたところ、Ⅶ層がⅤ層下位に深さ60～70cm程落ち込む状況が確認でき、土師器も出土した。Ⅴ層は流路または溝跡の埋土と考えられたため、地山のⅦ層上面まで人力掘削を行い段状地形を検出した（第32図）。

(2) 段上地形の特徴

段状地形は西壁の一部を検出した。検出した長さ約24m、幅19m、深さ0.6mである。立ち上がりは緩やかで、床面は東側に向かって緩やかに下る。床面の凹凸は少ない。

埋土は上層の粘土層（Ⅴa～c層）と下層の砂層（Ⅵ層）に大別でき、多くの出土遺物が砂層で出土した。第33図に示したように、古代の遺物は段状地形の西壁に沿って出土した。大きく北側と南側に分布し、北側に須恵器と土錘、南側に土師器が集中する。出土遺物の中には3点の墨書土器も含まれている。土錘と須恵器はⅥ層で出土し、須恵器は土錘の下から出土している。土師器は主にⅤc層で出土した。遺物の所属年代は同時期であるが、器種組成は埴、皿、高埴に偏り、甕や壺はみられない。

段差地形については、長軸が北を向いていることから条里制に関わる遺構の可能性を想定していた。そのため、1945（昭和20）年度の米軍による航空写真や1948年頃の土地区画（右図）と比較検討を行ったが、条里制の存在を証明することは困難であった。また、Ⅴ層では稲のプラントオパールが確認できず、段差内では水成堆積層（Ⅴc・Ⅵ層）が確認されている。一部の発掘調査に止まり根拠に乏しいものの、現在の調査状況からは自然流路の可能性が高いと判断している。

なお、自然堤防上を南北に流れる流路は、

B地点やE地点の調査でも確認されている。

3 出土遺物

古代の遺物としては須恵器と土師器があり、約30点の土錘も出土している。須恵器と土師器は同じ器種があり、器形も類似するものが多い。Ⅶ層出土品を先に並べたが、これまでの研究により明らかになっているものについては、編年に沿ってレイアウトしてある。

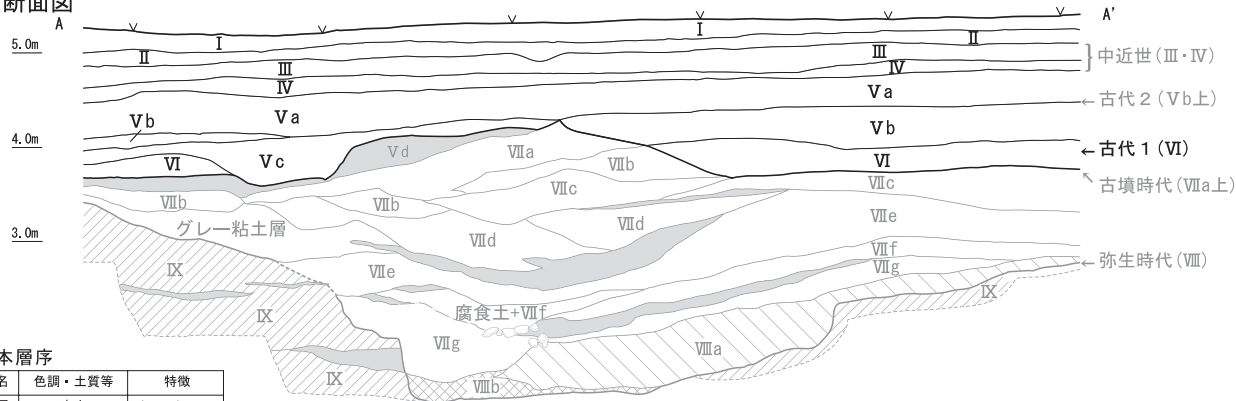
埴については手持ちケズリや回転ケズリなど技術的な面での編年もなされているが、摩耗が著しく判断できないものもある。丸埴を古手に、直行して外傾するものを新手に置いた。なお、埴については「口径－底径」と体部角度の関係、皿については体部の長さとの関係関係をグラフにすることによって、大まかにグルーピングした。

出土遺物については、器形や技法から8世紀中ごろから9世紀前半が主体となる。



1948年頃の遺跡周辺の土地区画

土層断面図



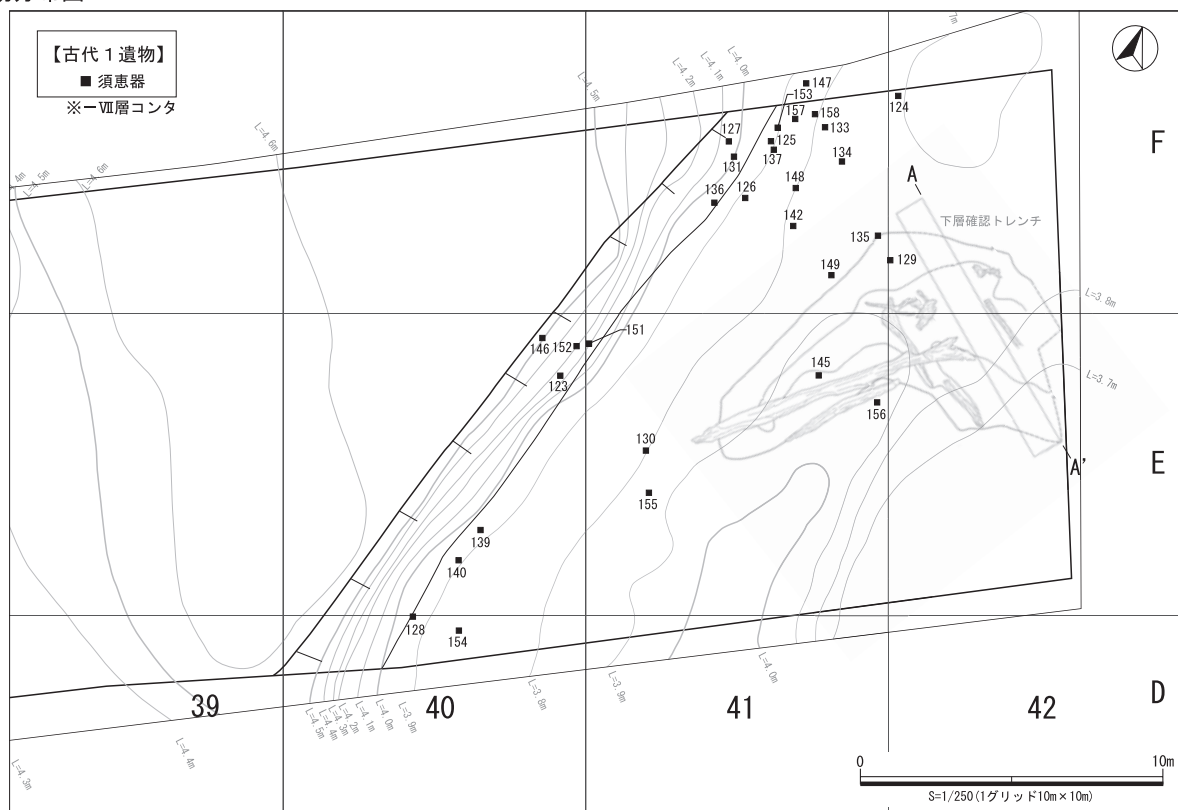
基本層序

層名	色調・土質等	特徴
I層	表土	碎石（転圧用）
II層	緑灰褐色土	耕作土
III層	赤～黄褐色土等	耕作土
IV層	灰茶褐色粘質土	遺物包含層
V層	茶褐色粘質土	遺物包含層
VI層	砂質土	河川堆積
VII層	砂礫層	河川堆積

【洪水層 (VII層)】

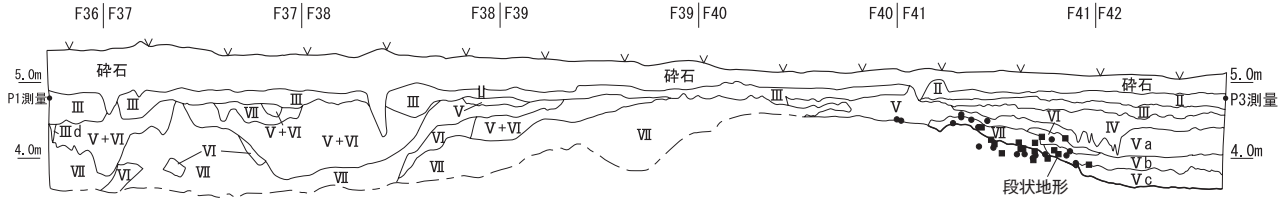
VIIa	黄色砂レキ層	VIIe	灰色砂レキ層	VIIIa層	黒褐色腐食土層
VIIb	茶褐小レキ層	VIIf	サビ色砂レキ層	VIIIb層	VIIIa+砂層
VIIc	茶褐砂レキ層	VIIg	灰白色砂レキ層	IX層	扇状地レキ層
VIId	茶色砂レキ層				腐食土層

遺物分布図

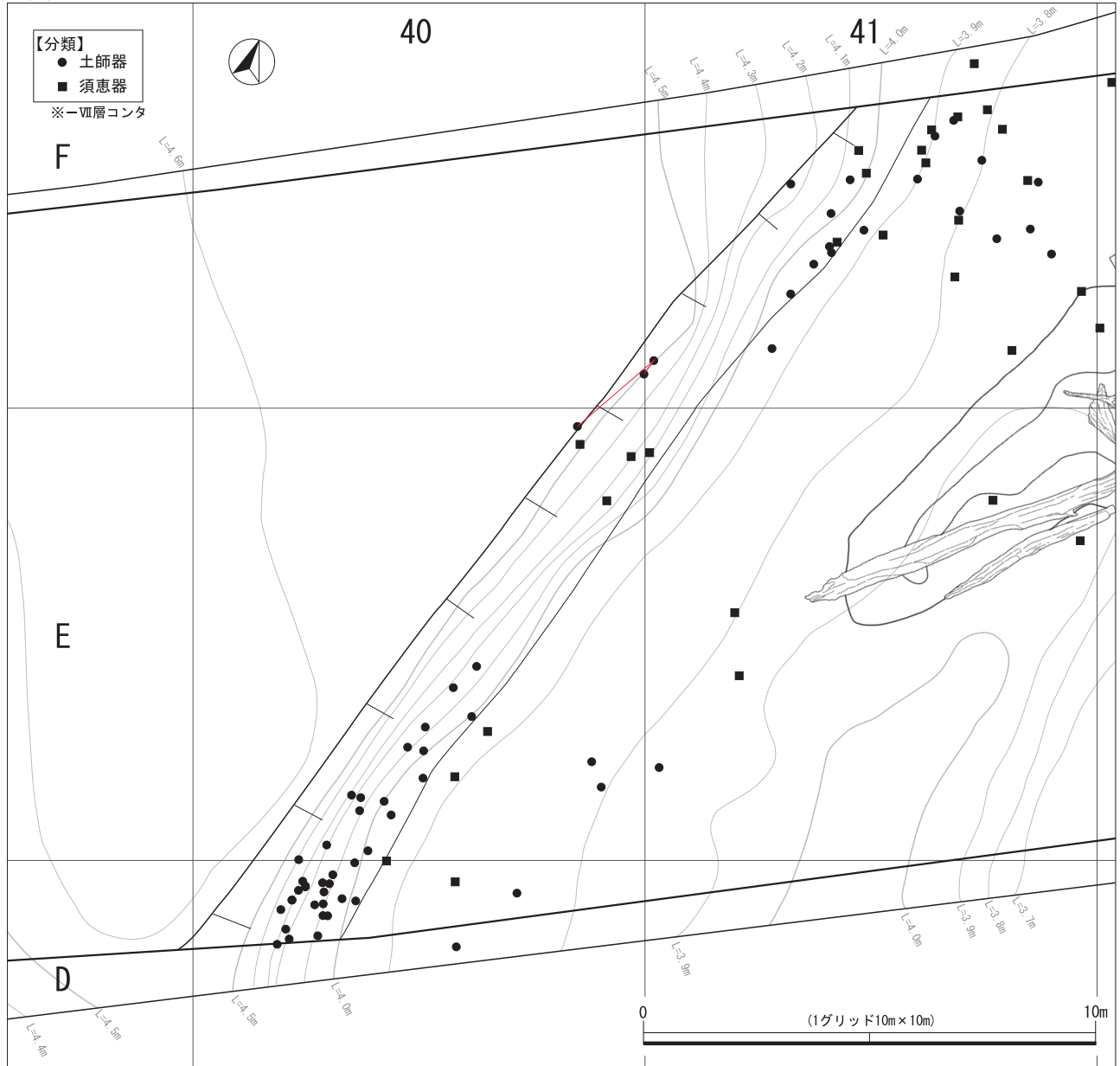


第32図 土層断面図及び遺物分布図 (1) (古代)

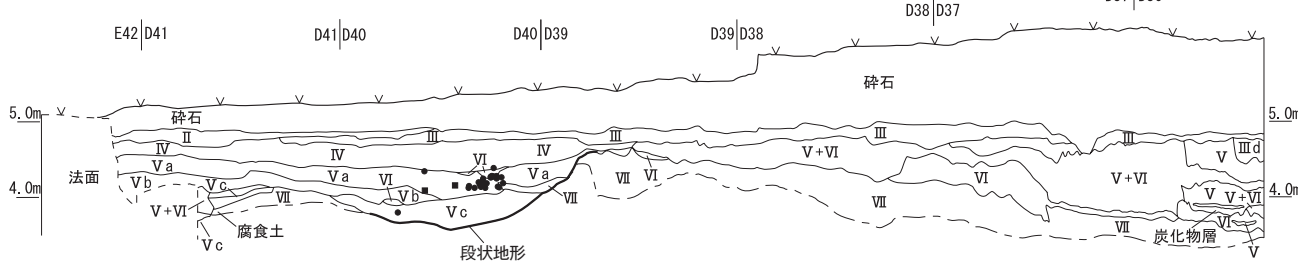
北壁土層断面



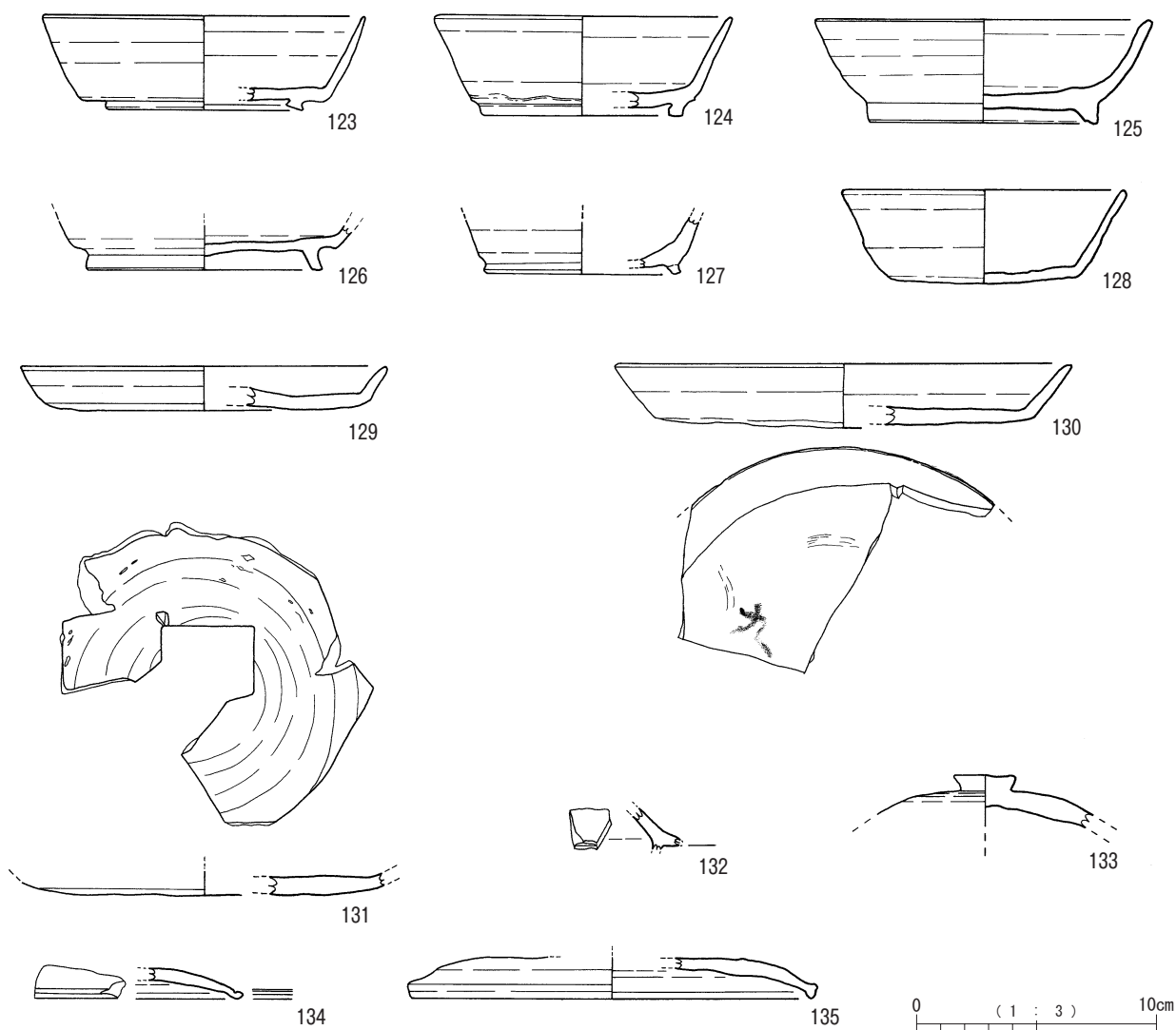
平面図



南壁土層断面



第33図 段状地形断面図及び遺物分布図 (古代)



第34図 古代の須恵器（碗・坏・皿・蓋）

—須恵器—

①碗（第34図 123～127）

123は復元口径13.4cm，底径8.2cm，高さ3.9cmである。体部は65°の角度で折れ，ほぼ直行する。高台は周縁より内側に付き，畳付は内外に小さく張り出す。黒い粒子が目立ち，宇城産の可能性ある。8世紀代に位置づけられる。

124は復元口径12.4cm，底径8.4cm，高さ4.2cmである。わずかに凹んだ高台から，体部は65°の角度で直行する。高台は縁よりわずかに内側に付き，体部の角度に近い。黒い粒子が目立ち宇城産の可能性ある。8世紀前半～後半に位置づけられる。

125は復元口径14.0cm，底径9.6cm，高さ4.3cmである。体部は丸みを帯び，高台は縁に沿って直行し，畳付の内側は段をもつ。他の須恵器と胎土が異なる。8世紀前半～後半に位置づけられる。

126は復元底径9.8cmである。高台は周辺よりやや内側につく。

127は復元底径8.2cmである。高台は縁に沿って貼り付け，「ハ」字状となる。

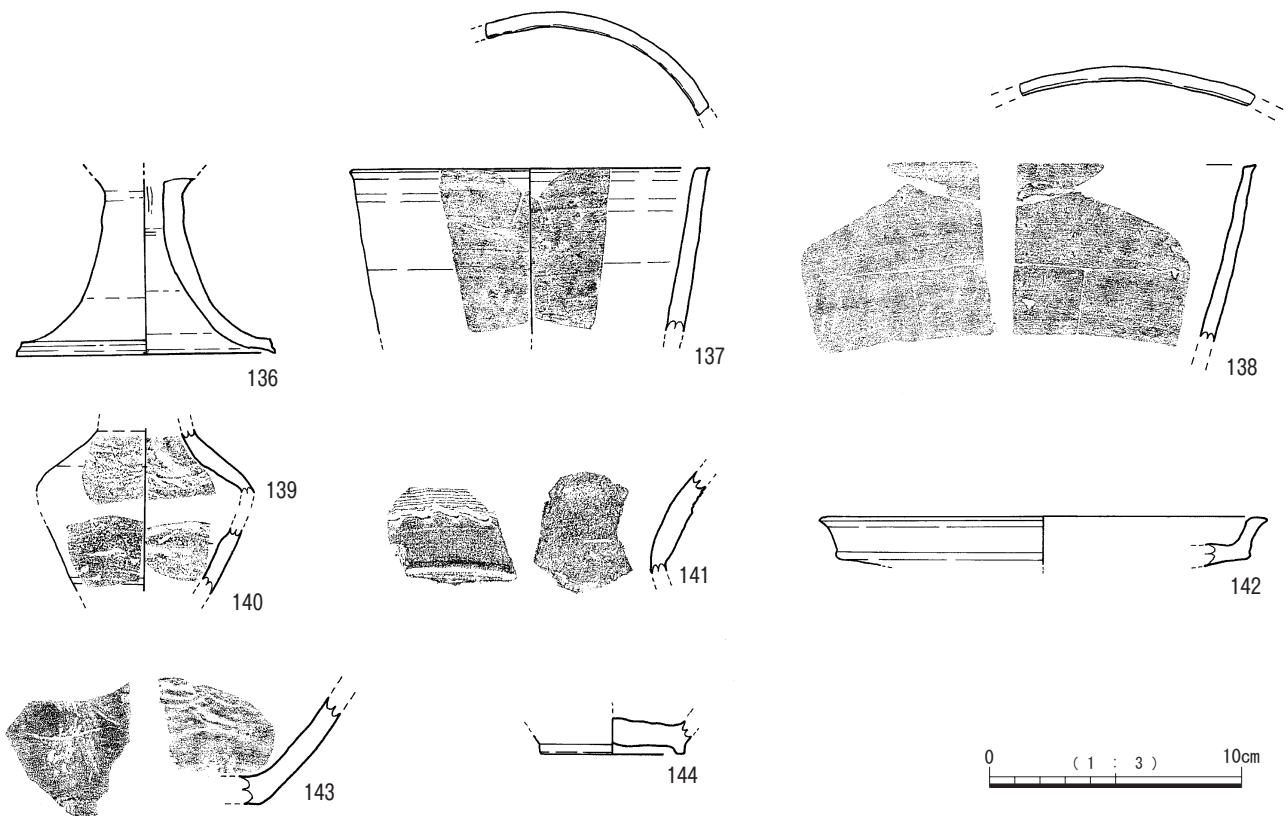
②坏（第34図 128）

128は復元口径11.8cm，底径7.7cm，高さ3.9cmである。体部は122°の角度で立ち上がる。底部切り離しは，回転ヘラ切りである。

③皿（第34図 129～131）

129は復元口径15.2cm，底径13.3cm，高さ1.8cmである。125°の角度で開き，体部の長さは1.7cmである。

130は復元口径19.0cm，底径13.8cm，高さ2.7cmの須恵器皿である。体部は約50°の角度で外傾する。底面に「九」の墨書土器がみられ，その下にも文字が続く可能性もある。



第35図 古代の須恵器（高坏・鉢・壺）

る。

131は内面が摩耗しており、硯の可能性はある。

④蓋（第34図 132～135）

132は小片ではあるが、「かえり」が付いた蓋もしくは坏身である。どちらかによって時期が異なるが、周辺に多い8世紀代のものとする。

133は円盤状のつまみが付く。

134は端部外面に沈線を施す。内面にわずかな屈曲があり、被せた時にずれないように工夫がなされたと考えられる。出水郡内では希少な出土例である。

135は復元口径17.0cmである。端部を下方に折り返している。

⑤高坏（第35図 136）

136は復元底径10.2cm、高さ6.2cmの高坏脚台である。端部は下方に突出する。8世紀後半と考える。

⑥鉢（第35図 137・138）

137・138は口縁部形態、胎土ともに類似しており、接

合点はないが同一個体と考えられる。ただし、上面観の湾曲具合が全く異なり、焼きひずみの可能性もある。口唇部外端は張り出し、口唇部上面は平に面取りする。内外面とも轆轤成形のヨコナデである。

⑦壺（第35図 139～144）

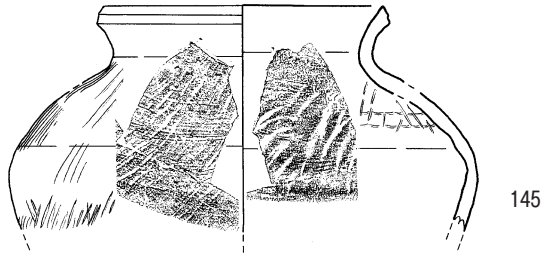
139・140は同一個体と考えられ、おおよその胴部径は8.5～9cmである。肩部にみられる沈線状の痕跡は意識して描いたものかどうか不明である。

141は頸部で横方向の櫛描文を施した後、2条単位の波状文を施す。

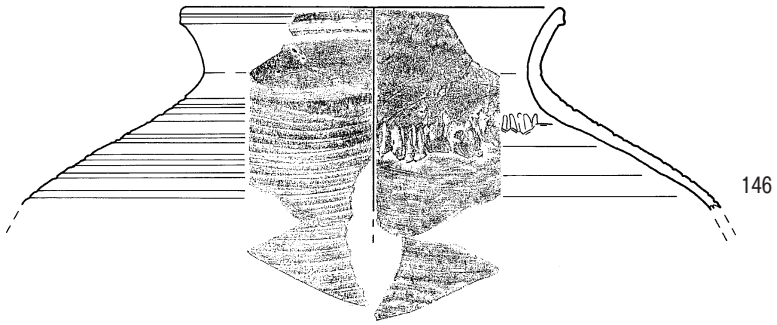
142は突帯付長頸壺の口縁部である。肥後地域で出土数が多い器種である。

143は平底である。内面はタタキ後ヨコナデで、外面は横ミガキ様の仕上げである。

144は底径5.8cmで、小さな高台が付く。見込内面は同心円状の指頭痕があり、高台内にはヘラ切り痕と高台貼り付けのためのヨコナデがみられる。



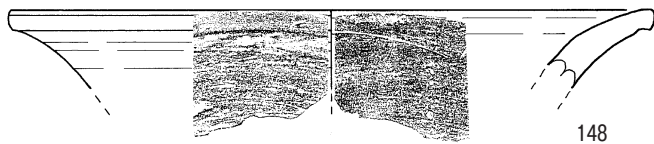
145



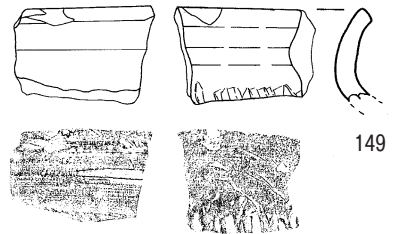
146



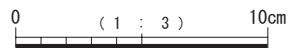
147



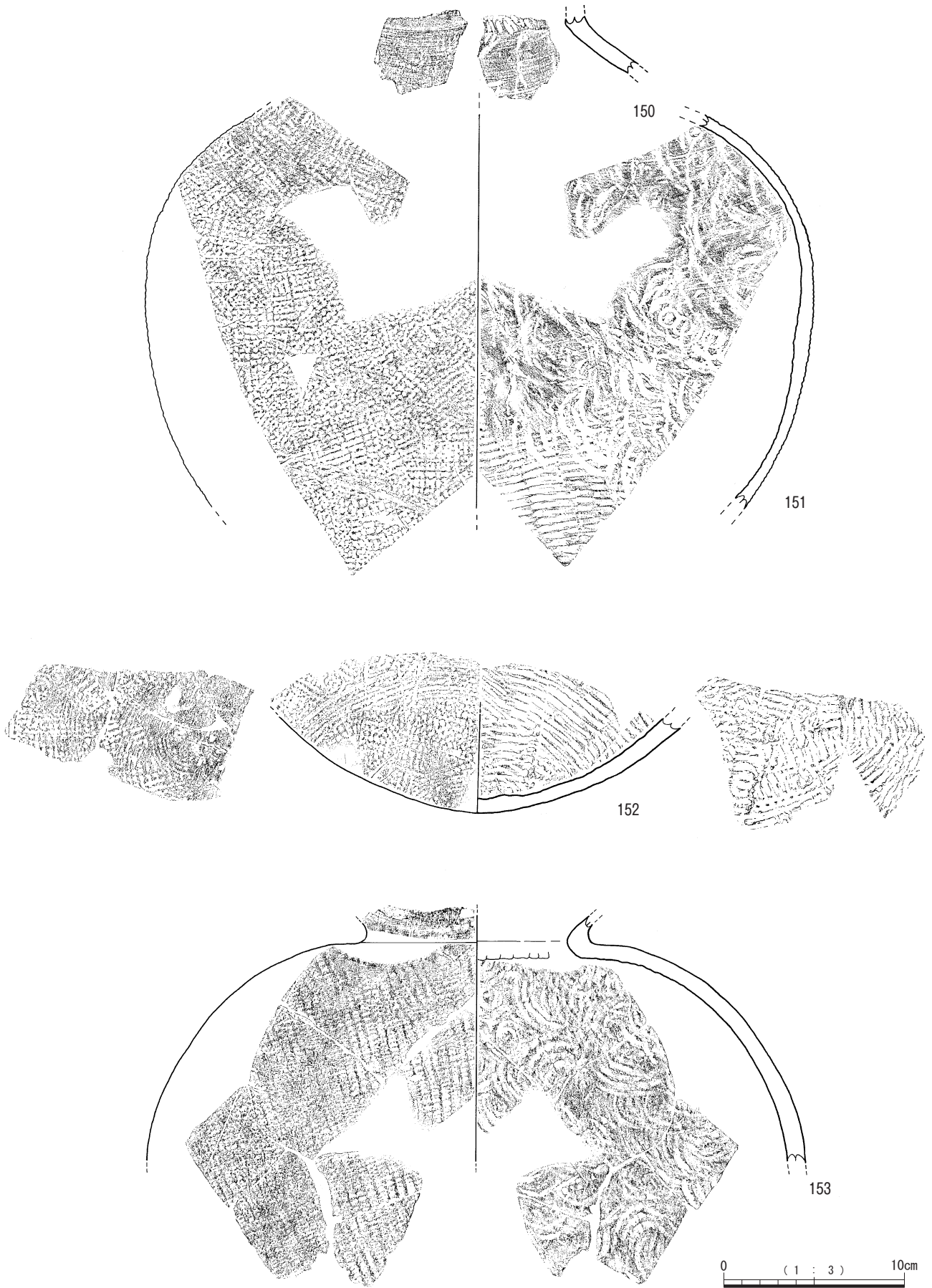
148



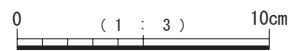
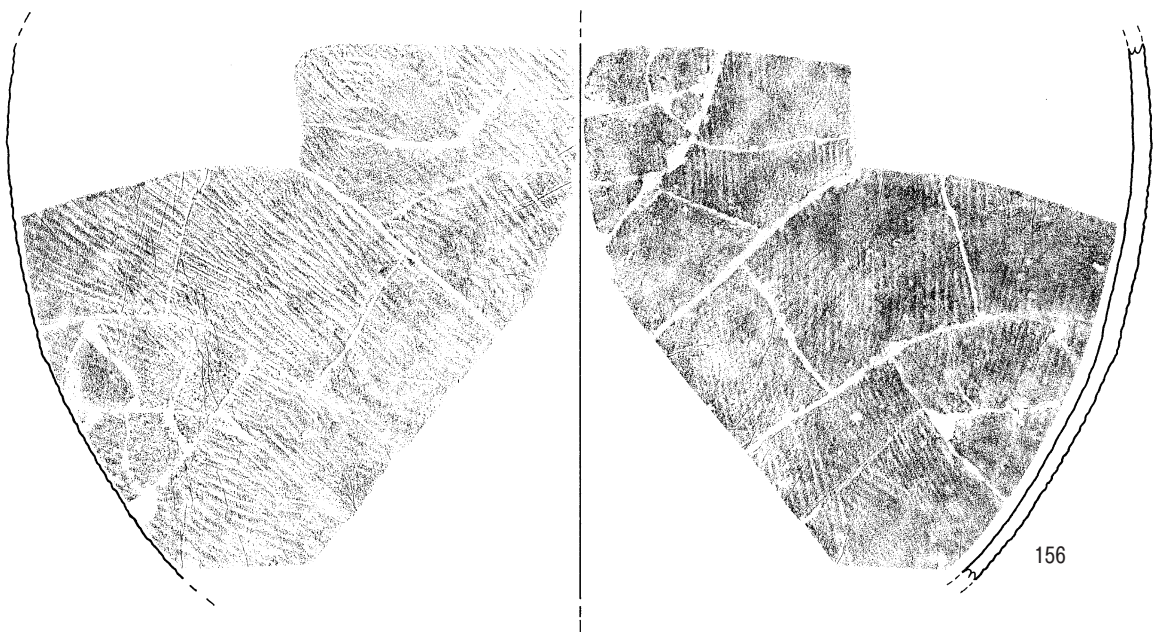
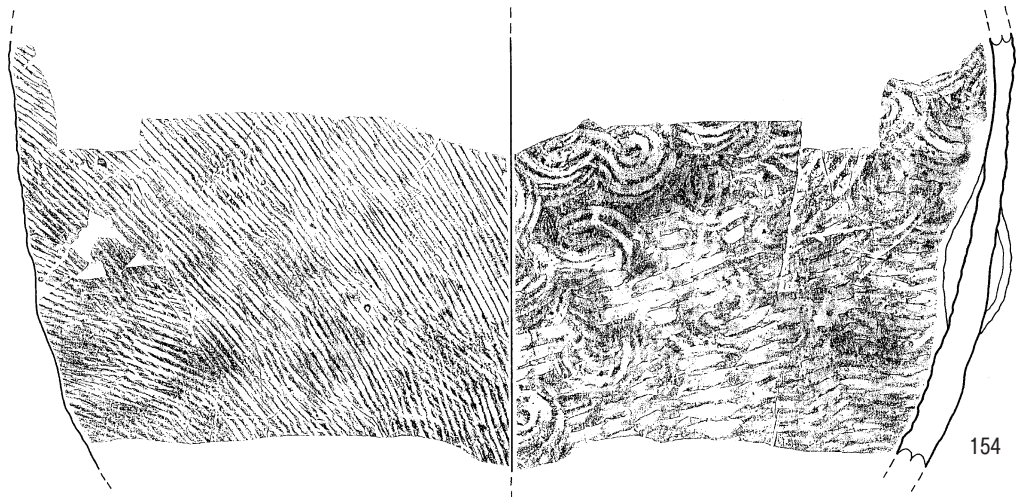
149



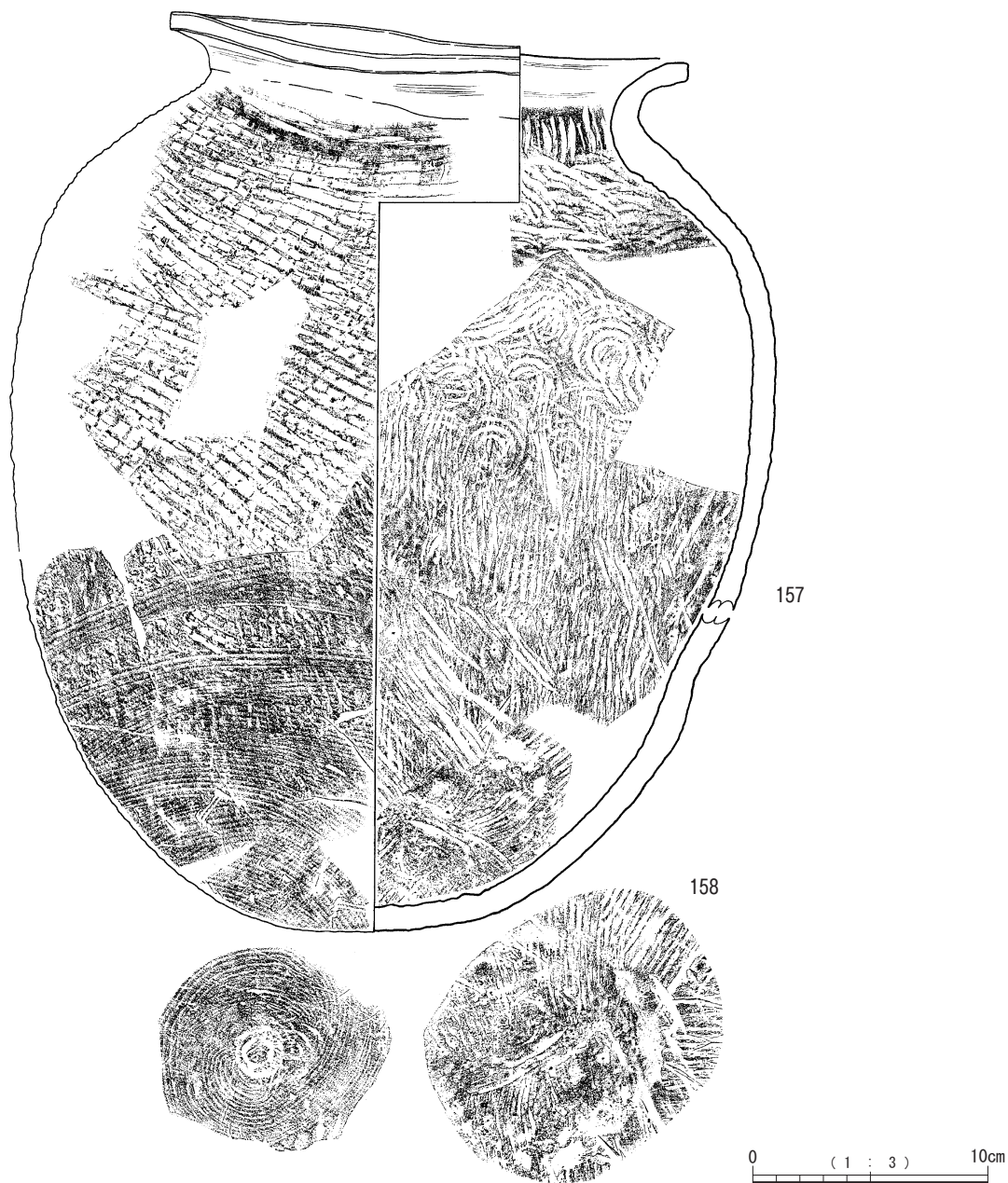
第36図 古代の須恵器（甕）（1）



第37図 古代の須恵器（甕）（2）



第38図 古代の須恵器（甕）（3）



第39図 古代の須恵器（甕）（4）

⑧甕（第36～39図 145～158）

145は復元口径11.5cm，胴部径18.4cmである。内外面平行タタキを施す。

146と147は接合点はないものの同一個体と考えられる。

146は復元口径15.0cmである。上胴部に沈線状の平行タタキを施す。

147は復元胴部径32.3cmである。外面は格子目タタキ後，肩部から上にヨコナデを施す。内面は肩部付近に同心円状の当て具痕が残る。内面胴部以下は縦方向の平行当て具痕が残る。

148は復元口径25.4cmである。わずかに玉縁状に肥厚

する口縁部であり，内外面ともヨコナデを施す。断面内部が小豆色を呈する。

149は口縁部が直立する。

150は151・152と同一個体の可能性がある。肩部と頸部の境であり，内外面ともタタキの後，ヨコナデである。内面頸部は縦方向のタタキを施す。

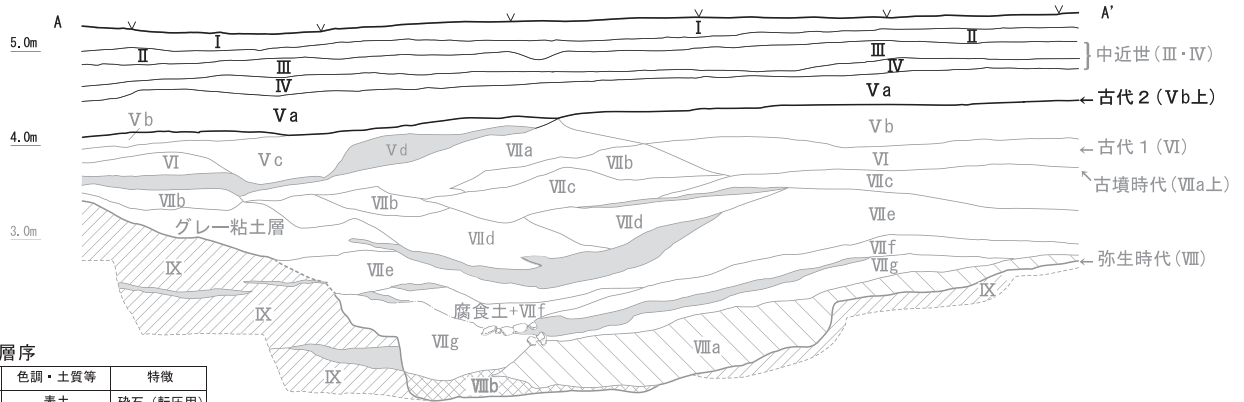
151はわずかに肩の張る胴部である。外面は格子目タタキで自然釉がかかる。内面は同心円状当て具痕と平行当て具痕が残っている。

152は丸底であり，格子目タタキの後，2cm幅の板状工具で間隔をおいたヨコナデを施す。内面は平行当て具

第12表 古代の須恵器観察表

挿図 番号	掲載 番号	区	層	種別	器種	部位	口径 (cm)	底径 (cm)	器高 (cm)	調整	色調(参考)	備考
25	123	E-40	Ⅶ	須恵器	埴	口縁～底部	(13.4)	(8.2)	3.9	横ナデ	灰白	
	124	F-42	Vc	須恵器	埴	口縁～底部	(12.4)	(8.4)	4.2	回転横ナデ	外：にぶい赤褐 内：灰	
	125	F-41	Vc	須恵器	埴	口縁～底部	(14.0)	(9.6)	4.3	回転横ナデ	外：黄灰 内：にぶい橙	
	126	F-41	Ⅵ	須恵器	埴	底部	—	(9.8)	—		外：灰 内：褐灰	
	127	F-41	Vc	須恵器	埴	底部	—	(8.2)	—	回転横ナデ	灰白	
	128	D-E-40	Vc	須恵器	坏	口縁～底部	(11.8)	(7.7)	3.9	横ナデ、ヘラ切り	外：灰白 内：灰	
	129	F-42	Ⅵ	須恵器	皿	口縁～底部	(15.2)	(13.3)	1.8	横ナデ、底部ヘラ切り	灰	
	130	E-41	Va	須恵器	皿	口縁～底部	(19.0)	(13.8)	2.7	底部ヘラ切り、横ナデ	灰白	「九」の墨書有
	131	F-41	Vb	須恵器	皿	底部	—	(14.4)	—	横ナデ、底部ヘラ切り	灰白	硯の可能性
	132	E-41	Ⅶ	須恵器	蓋	天井部	—	—	—	回転横ナデ	灰	
	133	F-41	Vc	須恵器	蓋	つまみ～天井部	—	—	—	横ナデ	灰白	
	134	F-41	Vb	須恵器	蓋	天井～口縁部	—	—	—	回転横ナデ	灰白	
	135	F-41	Ⅶ	須恵器	蓋	天井～口縁部	(17.0)	—	—	回転横ナデ	灰	
	35	136	F-41	Vc	須恵器	高坏	脚部	—	(10.2)	—	横ナデ	灰白
137		F-41	Ⅵ	須恵器	鉢	口縁部	(14.0)	—	—	横ナデ	灰	※138と同一個体
138		F-41	Ⅳ	須恵器	鉢	口縁部	—	—	—	横ナデ	灰白	
139		E-40	Ⅳ	須恵器	小壺	頸部～肩部	—	—	—	回転横ナデ	灰白	※140と同一個体
140		E-40	Ⅳ	須恵器	小壺	胴部	—	—	—	回転横ナデ	灰白	
141		E-41	Ⅵ	須恵器	壺	頸部	—	—	—	ナデ	褐灰	櫛描文 波状文
142		F-41	Ⅵ	須恵器	壺	口縁部	(17.6)	—	—	横ナデ	灰白	
143		F-41	Ⅲ	須恵器	壺	底部	—	—	—	外：回転横ナデ 内：回転横ナデ、同心円状タタキ	灰白	
36	144	E-40	Ⅳ	須恵器	壺	底部	—	(5.8)	—	内：同心円状の指頭痕	灰白	
	145	E-41	Ⅶ	須恵器	甕	口縁～胴部	(11.5)	—	—	外：平行タタキ後ナデ、ナデ 内：横ナデ、タタキ後ナデ	外：にぶい赤褐 内：にぶい橙	
	146	E-40	Ⅶ	須恵器	甕	口縁～胴部	(15.0)	—	—	外：横ナデ、平行タタキ、ケズリ 内：横ナデ	にぶい赤褐	※147と同一個体
	147	F-41	Vc	須恵器	甕	胴部	—	—	—	外：格子目タタキ 内：同心円状タタキ後ナデ、平行タタキ	灰白	
	148	F-41	Va	須恵器	甕	口縁部	(25.4)	—	—	横ナデ	外：にぶい赤褐 内：灰赤	
37	149	F-41	Vc	須恵器	甕	口縁部	—	—	—	外：横ナデ 内：横ナデ、ケズリ	灰褐	
	150	F-41	Va	須恵器	甕	頸部	—	—	—	横ナデ	灰褐	※151,152と同一個体
	151	E-41	Ⅶ	須恵器	甕	胴部	—	—	—	外：格子目タタキ 内：平行状当て具痕、同心円状当て具痕	外：明褐灰 内：にぶい赤橙	
	152	E-40	Ⅶ	須恵器	甕	底部	—	—	—	外：格子目タタキ 内：平行状当て具痕	外：明褐灰 内：にぶい赤橙	
38	153	F-41	Ⅶ	須恵器	甕	頸部～胴部	—	—	—	外：格子目タタキ 内：同心円状当て具痕	灰白	
	154	D-40	Va	須恵器	甕	胴部	—	—	—	外：平行タタキ 内：同心円状当て具痕	暗灰	焼成剥離あり
	155	E-41	Ⅵ	須恵器	甕	胴部	—	—	—	外：格子目タタキ、平行タタキ 内：同心円状当て具痕、平行当て具痕	外：灰 内：灰赤	
39	156	E-41	Ⅷ	須恵器	甕	胴部	—	—	—	平行タタキ	外：橙 内：褐灰	焼成不良
	157	F-41	Ⅵ	須恵器	甕	口縁～胴部	(20.6)	—	—	外：格子目タタキ 内：同心円状当て具痕、平行当て具痕	灰	※158と同一個体
	158	F-41	Vc	須恵器	甕	胴部～底部	—	—	—	外：格子目タタキ、平行タタキ後ハケ目 内：同心円状当て具痕、平行当て具痕	灰	

土層断面図



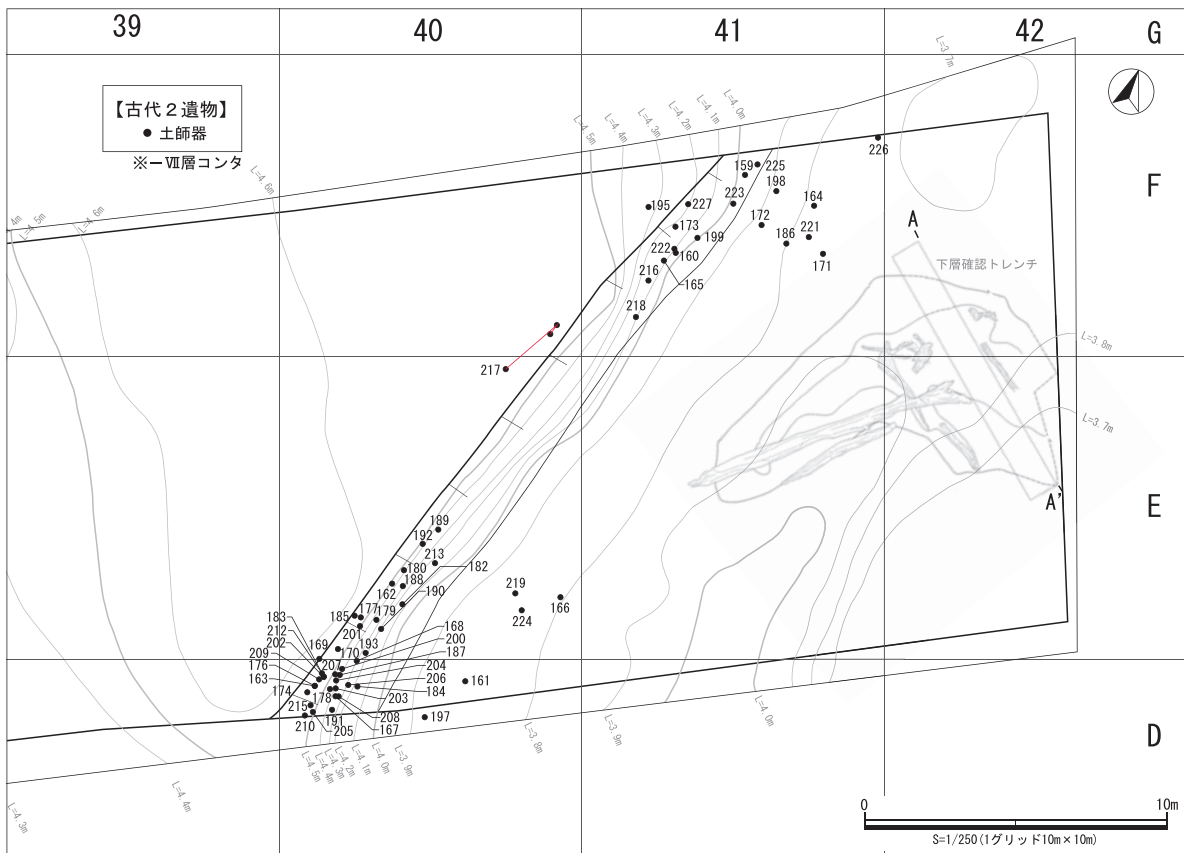
基本層序

層名	色調・土質等	特徴
I層	表土	砕石(転圧用)
II層	緑灰褐色土	耕作土
III層	赤～黄褐色土等	耕作土
IV層	灰茶褐色粘質土	遺物包含層
V層	茶褐色粘質土	遺物包含層
VI層	砂質土	河川堆積
VII層	砂礫層	河川堆積

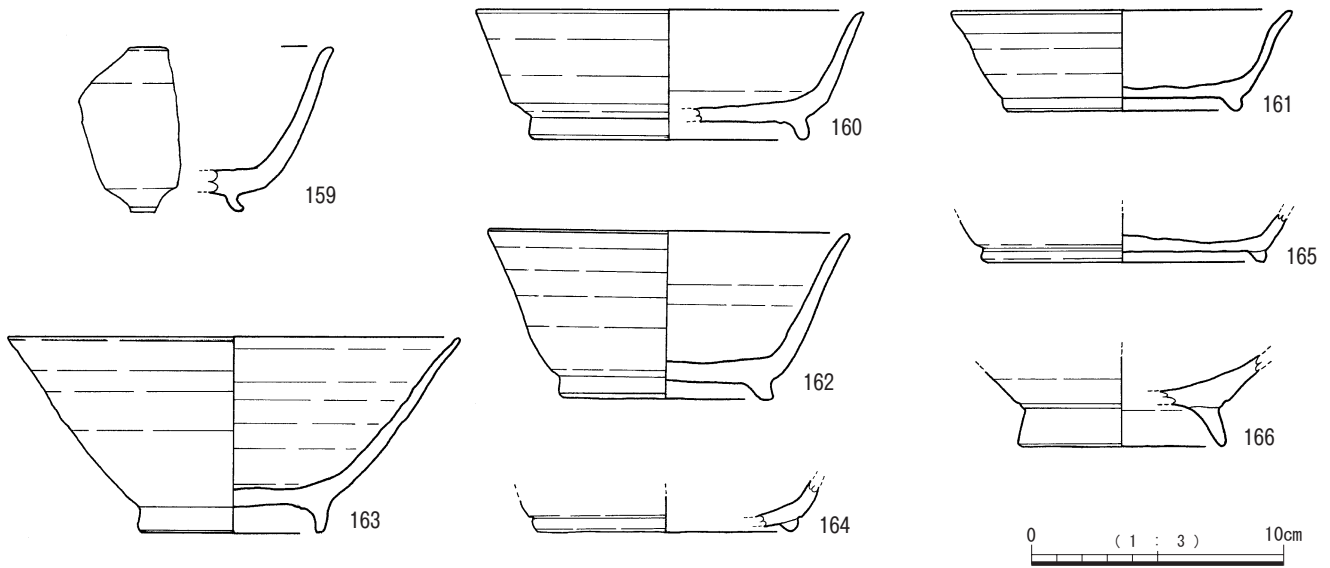
【洪水層(VII層)】

VIIa 黄色砂レキ層	VIIe 灰色砂レキ層	VIIIa層 黒褐色腐食土層
VIIb 茶褐小レキ層	VIIf サビ色砂レキ層	VIIIb層 VIIIa+砂層
VIIc 茶褐砂レキ層	VIIg 灰白色砂レキ層	IX層 扇状地レキ層
VIId 茶色砂レキ層		腐食土層

遺物分布図



第40図 土層断面図及び遺物分布図(2)(古代)



第41図 古代の土師器（碗）

痕であり、底部付近は密にあてている。

153は胴部径36.0cmである。大きく膨らむ胴部から水平近くに内湾し、径12.2cmの頸部をもつ。外面は格子目タタキで、内面は同心円状による当て具痕である。

154は胴部径39.5cmである。外面は細めの平行タタキを、内面は同心円状当て具痕の上に粗めの平行当て具痕を重ねている。胴部には焼成剥離がある。

155は甕の底部付近である。外面は平行タタキの後、板目状の工具を間隔を置いて回転させる。内面は同心円状当て具痕の後、平行当て具痕を施す。

156は胴部径44.8cmである。外面は平行タタキ、ハケ目を施す。焼成が甘いため橙色である。

157・158は同一固体の可能性が有る。復元口径20.6cm、胴部径30.4cmである。口縁部は緩く外反し、頸部径は18.0cmである。やや厚く、頸部は内傾もしくは垂直に立ち上がる。外面上部は格子目、外面下部は平行、格子目、同心円状のタタキ目が混在し、板状工具で横方向にナデている。内面は同心円状および平行の当て具痕であり、底部内面には指押さえによる段がみられる。

158の外面は、平行タタキ後、ハケ目を渦巻き状に施す。内面は同心円状当て具痕と平行当て具痕が残る。

—土師器—

①碗（第41図 159～166）

159は高さ6.5cmである。117°の角度で丸味を帯びて立ちあがる。

160は復元口径15.2cm、底径11.0cm、高さ5.0cmである。腰部が明瞭であり、114°の角度で外反気味に立ち上がる。高台は周縁より内側から「ハ」字状に開く。

161は復元口径13.4cm、底径9.0cm、高さ3.9cmである。124°の角度で内湾気味に立ち上がり、口縁部は外反する。高台は周縁に接して貼り付ける。

162・163は器高が高い碗である。

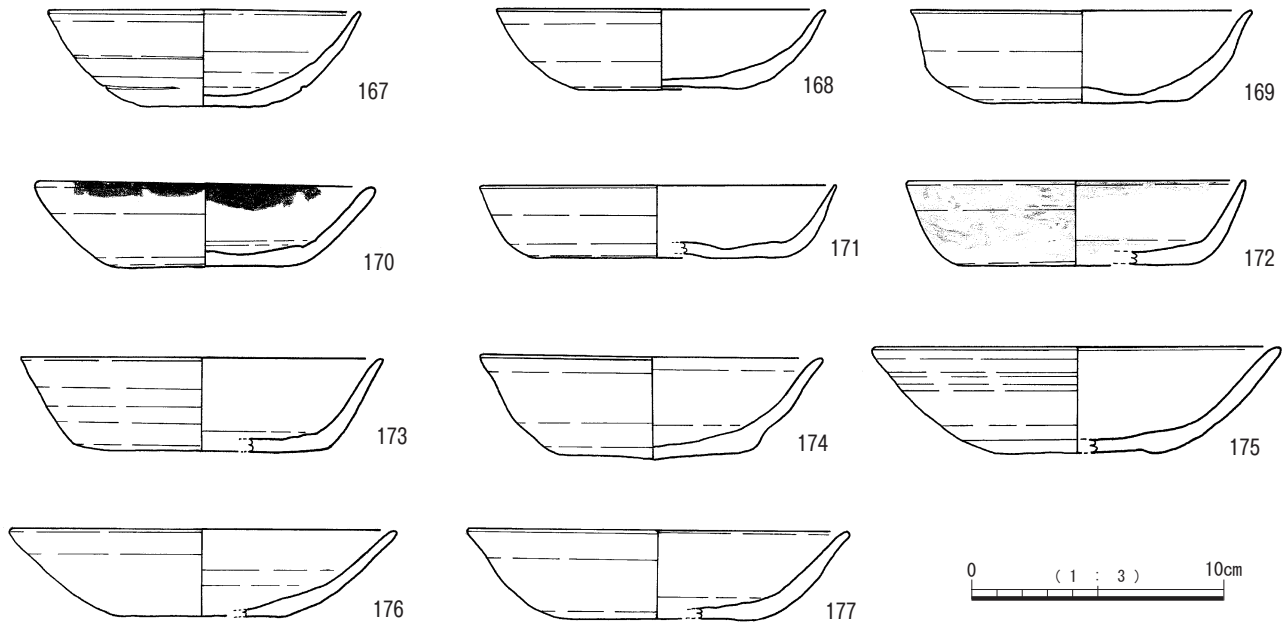
162は復元口径14.2cm、底径8.4cm、高さ6.6cmである。116°の角度でわずかに外反気味に立ち上がる。高台は周縁より内側から「ハ」字状に開く。

163は復元口径17.7cm、底径7.4cm、高さ7.7cmである。129°の角度でわずかな腰部があり、外傾して開く。高台は周縁から1cmの高さで直行する。他より深い器であり、9世紀中頃に位置づけられる。

164は復元底径10.4cmである。122°の角度で立ち上がる。高台のみ明赤褐色に発色する胎土を用いる。菱刈郡と伊佐郡北部に多くみられる。

165は底径11.3cmである。128°の角度で立ち上がる。高台は周縁より外側に張り出す。

166は復元底径8.2cmである。141°の角度で外傾する。高台は底部周縁から20°で「ハ」字状に開く。高台の高さは1.5cmと比較的長く、9世紀後半に位置づけられる。



第42図 古代の土師器（坏）（1）

②坏1/2（第42図 167～177）

167～197は坏であり、底部切り離しは全て回転ヘラ切りによるものである。その後の手持ちによるヘラケズリ、回転ヘラケズリ等については、摩耗してははっきりしないものが多い。

167は復元口径12.4cm、底径5.8cm、高さ3.8cmである。底面と体部の境は明瞭でなく、127°の角度で内湾しながら立ち上がる。摩耗が著しいが、体部下部は回転ケズリによると推定される。胎土に金色雲母を含み、花崗岩質である。このような丸碗形の器形は鹿児島では殆どみられず希少である。8世紀代に位置づけられる。

168は復元口径13.0cm、底径6.4cm、高さ3.2cmである。腰部が丸味を帯び、133°の角度で立ち上がる。胎土に円礫が目立つ。

169は復元口径13.3cm、底径8.2cm、高さ3.7cmである。底部と体部の境ははっきりしない。125°の角度で内湾気味に立ち上がる。

170は復元口径13.4cm、底径7.5cm、高さ3.4cmである。135°の角度で内湾気味に開く。口縁部内外面に黒色タールが付着し、灯明具としても使われている。

171は復元口径14.0cm、底径10.0cm、高さ2.9cmである。腰部がやや丸味を帯び、122°の角度で立ち上がる。

172は復元口径13.4cm、底径9.2cm、高さ3.4cmである。底部と体部の境は丸みを帯び、117°の角度で内湾気味に立ち上がる。内外面に煤が付着しており、灯明具として利用されたと考えられる。

173は復元口径14.2cm、底径10.0cm、高さ3.7cmである。123°の角度で直行する。

174は復元口径13.4cm、底径7.2cm、高さ4.0cmである。127°の角度で凹凸をつけながら立ち上がる。

175は復元口径16.0cm、底径6.6cm、高さ4.2cmである。32°の角度で体部がやや内湾し、内面を黒色処理する。内面の茶褐色の付着物は水浸けによるものか不明である。

176は復元口径15.3cm、底径6.6cm、高さ3.4cmである。138°の角度で内湾気味に外傾する。

177は復元口径15.0cm、底径7.8cm、高さ3.5cmである。底面と体部の境は明瞭でなく、133°の角度で内湾気味に外傾する。

③坏2/2（第43図 178～197）

178は復元口径13.9cm、底径8.0cm、高さ4.0cmである。底面と体部の境は明瞭でなく、131°の角度で外傾する。

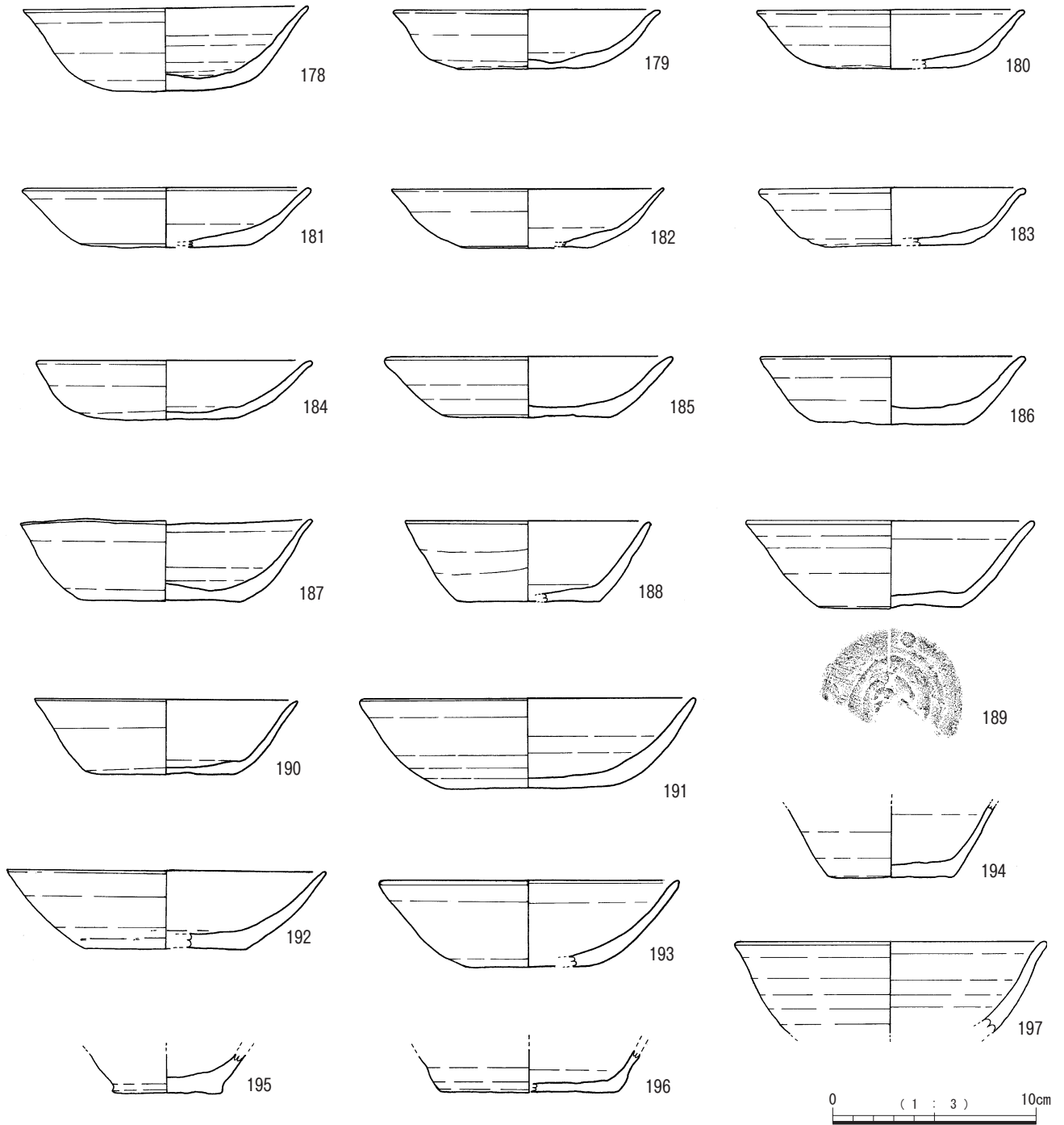
179は復元口径13.1cm、底径7.0cm、高さ2.9cmである。底部と体部の境は丸みを帯びる。140°の角度で内湾気味に立ち上がり、口縁部はわずかに外反する。

180は復元口径13.0cm、底径6.5cm、高さ2.9cmである。底部と体部の境は丸みを帯びる。135°の角度でわずかな凹凸をもちながら開く。胎土に円礫が目立つ。

181は復元口径14.0cm、底径8.0cm、高さ2.9cmである。底部と体部の境は丸みを帯びる。142°の角度で内湾気味に立ち上がり、口縁部はわずかに外反する。胎土に2mm大の円礫が目立つ。

182は復元口径13.2cm、底径6.4cm、高さ2.9cmである。底面と体部の境が明瞭でなく、136°の角度で内湾気味に立ち上がる。

183は復元口径13.0cm、底径8.0cm、高さ2.8cmである。



第43図 古代の土師器（坏）（2）

底部と体部の境がはっきりしない。138°の角度で開き、口縁部はわずかに外反する。

184は復元口径13.4cm、底径7.5cm、高さ2.9cmである。底部と体部の境は丸みを帯びる。138°の角度で直行する。外面には赤色顔料を施す。

185は復元口径14.0cm、底径8.0cm、高さ3.0cmである。139°の角度で直行気味に開く。

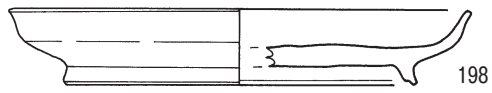
186は復元口径13.0cm、底径7.8cm、高さ3.3cmである。

132°の角度で直行する。

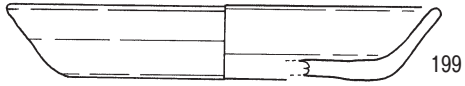
187は口径14.2cm、底径7.9cm、高さ4.1cmである。129°の角度で内湾気味に外傾する。内外面に乳白色土が点在して付着している。内外面とも摩耗が著しい。187は完形である。

188は復元口径12.0cm、底径7.0cm、高さ3.9cmである。125°の角度でほぼ直行する。

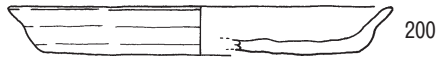
189は復元口径14.0cm、底径7.0cm、高さ4.3cmである。



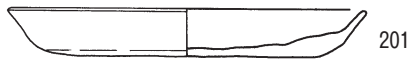
198



199



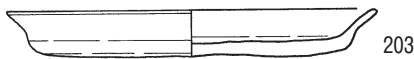
200



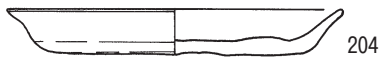
201



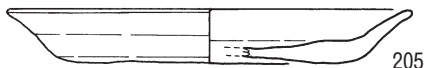
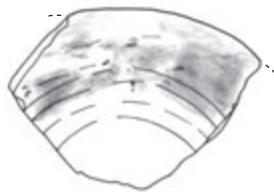
202



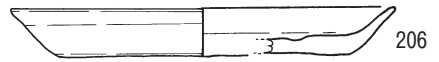
203



204



205



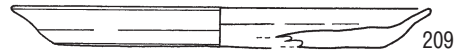
206



207



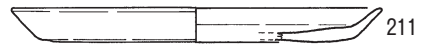
208



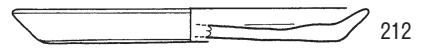
209



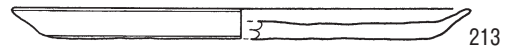
210



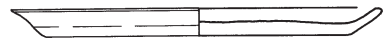
211



212



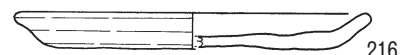
213



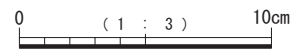
214



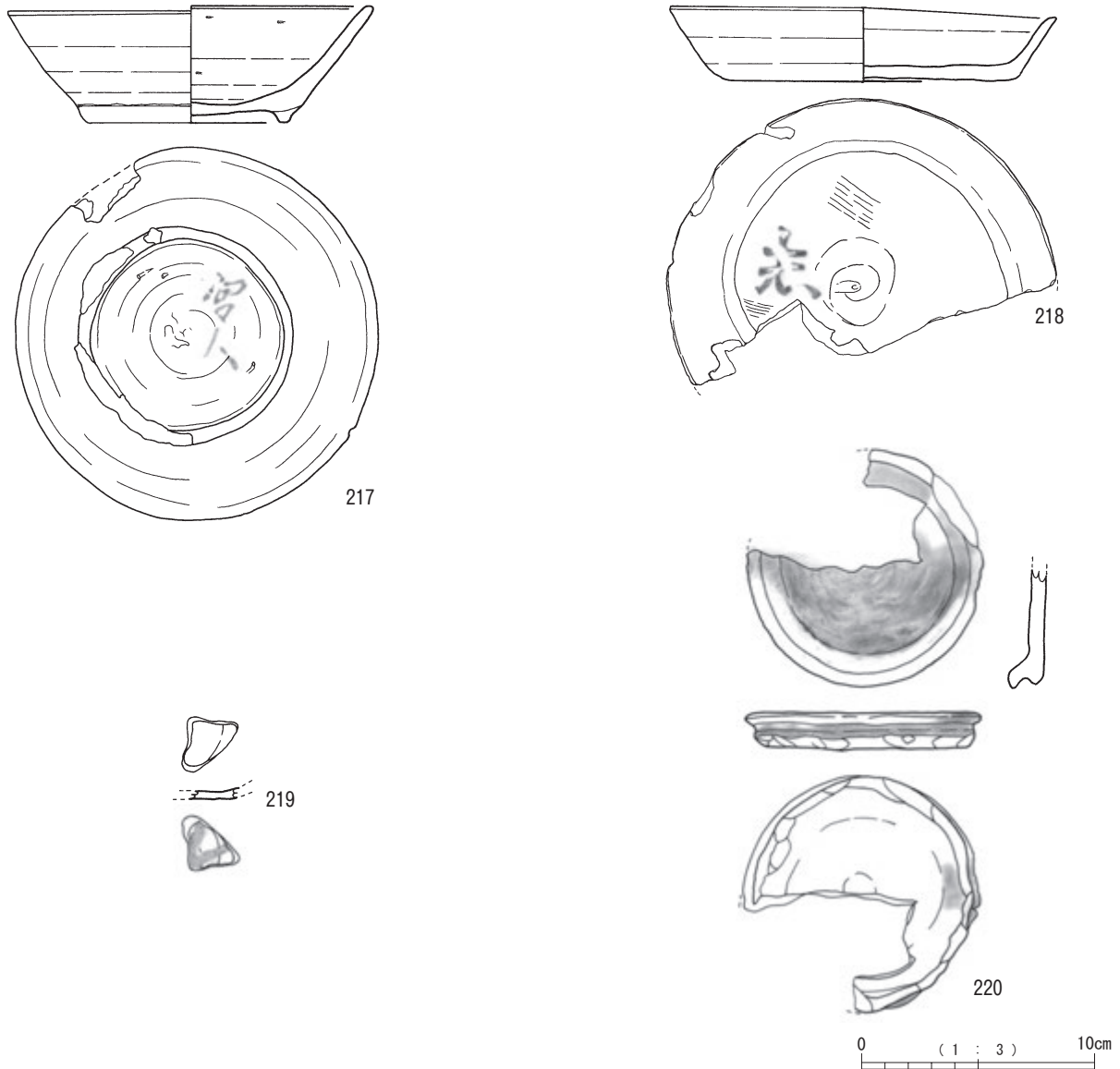
215



216



第44図 古代の土師器（皿）



第45図 古代の土師器（墨書土器 他）

131°の角度でわずかに腰部が張りながら立ち上がる。底部の回転ヘラ切り離し痕が明瞭で、しっかりしたつくりである。外面は赤色顔料が塗られている。

190は復元口径12.8cm，底径7.5cm，高さ3.7cmである。128°の角度で直行する。摩耗が著しい。

191は復元口径16.4cm，底径8.2cm，高さ4.4cmである。135°の角度で内湾気味に開く。底面及び外面下部を回転ヘラケズリしているが、丁寧なつくりである。内面は黒色処理していると想定される。

192は復元口径15.6cm，底径7.8cm，高さ3.8cmである。141°の角度でわずかに内湾気味に外傾する。底面および外面体部下部に、時計回りの回転でのケズリがみられる。表面が摩耗し確実ではないが、つくりもしっかりし、焼き上がりもよく、他の坏と雰囲気が異なる。

193は復元口径14.6cm，底径6.0cm，高さ4.2cmである。底面と体部の境は明瞭でなく、130°の角度で内湾気味に外傾する。

194は底径6.1cmである。124°の角度で外傾する。丁寧なつくりで、焼きしまっている。

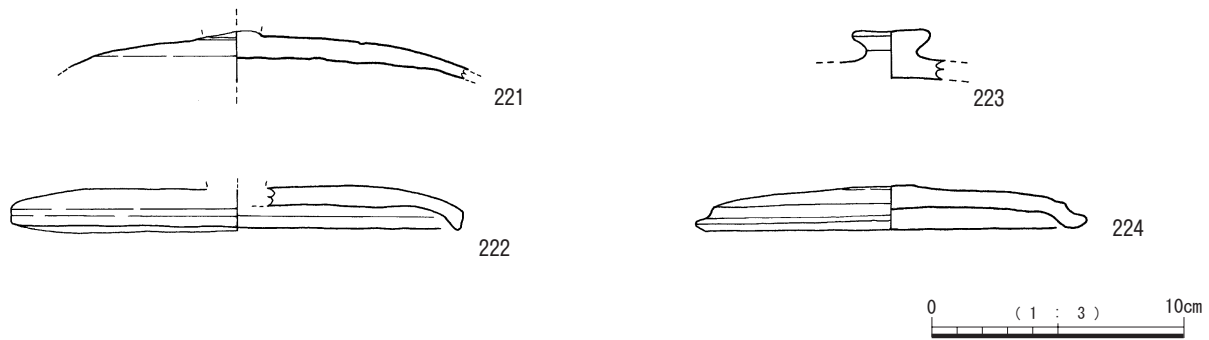
195は底径5.3cmの充実高台に近いものである。129°の角度で外傾する。南九州に多いものであり、碗を模倣した可能性がある。

196は底径8.8cmである。123°の角度で外傾する。

197は復元口径15.2cmである。

④皿（第44図 198～216）

198には高台が付く。復元口径18.2cm，底径14.0cm，高さ3.0cmである。121°の角度で開き，体部の長さは1.6



第46図 古代の土師器（蓋）

cmである。

199は復元口径17.0cm, 底径12.2cm, 高さ2.9cmである。

129°の角度で開き, 体部の長さは2.1cmである。

200は復元口径15.0cm, 底径12.5cm, 高さ1.9cmである。135°の角度で外反気味に外傾する。表面が摩耗し確実ではないが, 赤色を意識した可能性がある。

201は復元口径14.0cm, 底径10.0cm, 高さ1.9cmである。132°の角度で外反気味に体部へ至り, 長さは1.5cmである。内面は厚さが二段になっている。

202は復元口径14.4cm, 底径11.0cm, 高さ1.7cmである。145°の角度で外反しながら開き, 体部の長さは1.1cmである。底面の回転ヘラ切り離し痕が明瞭である。外面に赤色顔料を施す。口縁部内面が変色しており, 灯明皿として使われた可能性もある。

203は復元口径14.6cm, 底径12.2cm, 高さ1.8cmである。137°の角度で大きく外反しながら開き, 体部の長さは1.3cmである。底面の回転ヘラ切り離し痕が明瞭である。外面に赤色顔料を施す。

204は復元口径13.0cm, 底径10.2cm, 高さ1.8cmである。140°の角度で大きく外反して開き, 体部の長さは1.2cmである。底面の回転ヘラ切り離し痕が明瞭である。摩耗が著しいが, 赤色顔料が施された可能性がある。

205は復元口径16.0cm, 底径12.0cm, 高さ2.2cmである。約143°の角度で外反する体部で, 屈曲部の内外面に煤が付着する。どのような理由でこの部分にのみ煤が残っているかは不明であるが, 同様の器を重ね置きしていた可能性もある。

206は復元口径15.0cm, 底径11.4cm, 高さ1.9cmである。139°の角度で外反気味に体部へ至り, 長さは1.3cmである。内面は厚さが二段になっている。胎土に円礫が目立つ。

207は復元口径17.0cm, 底径14.5cm, 高さ1.6cmである。136°の角度で開き, 体部の長さは1.1cmである。

208は復元口径15.8cm, 底径12.4cm, 高さ1.7cmである。141°の角度で外反気味の体部へ至り, 長さは1.0cmである。

209は復元口径16.6cm, 底径12.8cm, 高さ1.6cmである。

底面と体部の境が明瞭でなく, 143°の角度で外反気味に外傾する。体部の長さは1.2cmである。

210は復元口径14.9cm, 底径10.0cm, 高さ1.5cmである。143°の角度で外反し, 体部の長さは0.9cmである。

211は復元口径14.5cm, 底径12.2cm, 高さ1.3cmである。135°の角度で開き, 体部の長さは1.0cmである。

212は復元口径14.0cm, 底径11.9cm, 高さ1.3cmである。143°の角度で開き, 体部の長さは0.8cmである。摩耗が著しく明確ではないが, 口縁部が変色していることから灯明皿としても使われた可能性がある。

213は復元口径18.0cm, 底径15.4cm, 高さ1.2cmである。148°の角度で開き, 体部の長さは0.5cmである。

214は復元口径14.5cm, 底径12.0cm, 高さ1.1cmである。147°の角度で外反気味に短く外傾する。人差し指が入るギリギリの高さである。体部の長さは0.6cmである底部の回転ヘラ切り離し痕が明瞭である。

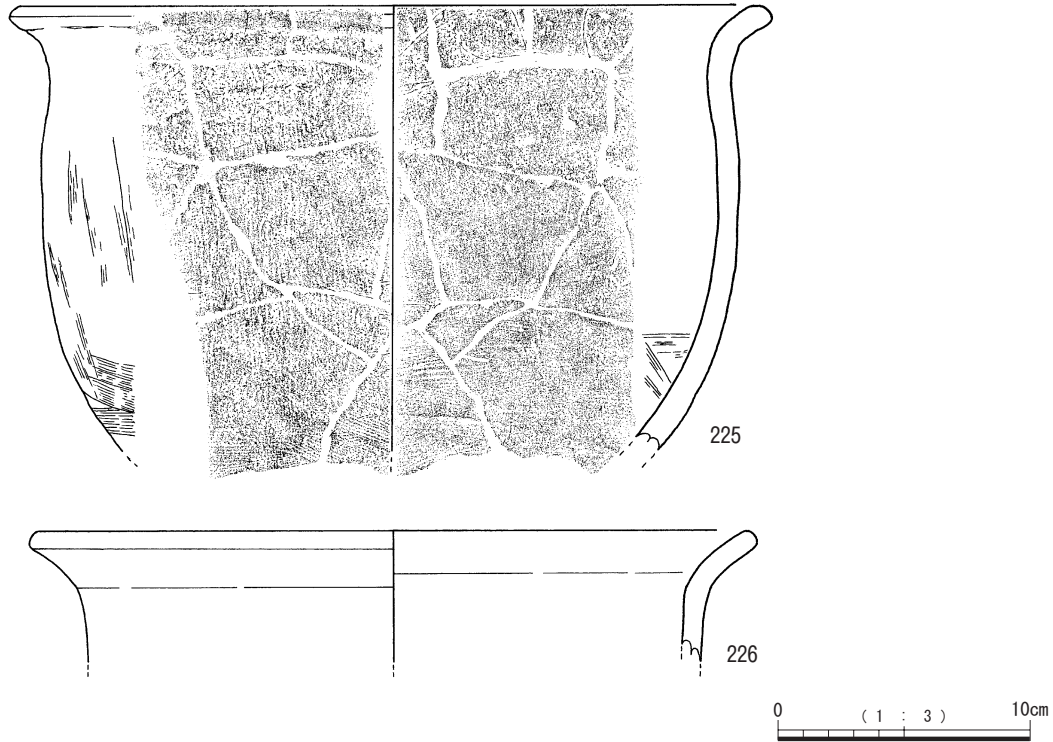
215は復元口径15.0cm, 底径12.0cm, 高さ1.1cmである。153°の角度で大きく外反して開き, 体部の長さは0.6cmである。口縁部内外面に煤が付着しており, 灯明皿としても使われている。

216は復元口径14.0cm, 底径11.0cm, 高さ1.4cmである。142°の角度で開き, 体部の長さは0.9cmである。

⑤墨書土器 他（第45図 217～220）

217は硬質で, 口径15.6cm, 底径8.8cm, 高さ5.0cmである。約50°の角度で外傾するストレートにのびる体部で, 高台は貼り付けてはあるが, 坏部と一体となったような作りである。回転ヘラ切りによる。内外面とも赤色顔料を塗ってあると想定される。高台内面に「宮人」の墨書が書かれている。

218は口径16.4cm, 底径12.3cm, 高さ3.1cmの土師器皿である。体部は約55°の角度で外傾する。底面に「志」の墨書がみられ, その下にも文字が続く可能性もある。底面は回転ヘラ切りの後, 板状の敷物の上に干したと想定される。



第47図 古代の土師器（甕）

219は小片ではあるが、底面に右上から左下へ書き、筆をかえして右水平に書いたような墨書がみられる。

220は底径8.8cmである。元は坏の高台部分を転用したものであり、底部周縁を丁寧に打ち欠いている。底部と高台との境は「C」状になっており、畳付け部分は安定している。このことから、瓶や長頸壺の可能性もある。高台内面を墨入れとしたもので、研磨痕がないことから硯としての機能はなかったと考えられる。「C」にも墨痕があることから、高台で筆の墨を適度にしぼった際、液だれして床面を汚さない工夫がみてとれる。

⑥蓋（第46図 221～224）

221は直径2.2cmの摘み部をもつものである。

222は復元口径17.8cm、高さ1.7cmである。接合部径2cmの摘みが付いていたと想定される。中心から3分の2ほどが水平であり、端部は下向きに指で挟めるぐらいに収める。

223は逆台形状の摘みである。最大径3.1cm、接合部径2.0cm、高さ1.9cmである。

224は口径15.4cm、高さ1.8cmである。上面はヘラ切り離し痕を残して使用している。体部内面に稜を入れ、嘴状に端部をつくる。

⑦土師器甕（第47図 225・226）

225は復元口径30.0cm、胴部径27.4cmである。わずかに張りのある胴部から大きく外反する口縁部で、口唇部は丸く収める。内外面とも1cmあたり9本のハケ目調整である。摩耗が著しいものの胴部内面に縦方向のケズリはみられない。器高は口径を下回ることから、8世紀代に収まると考えられる。

226は復元口径28.6cmである。大きく外反し、口唇部は丸く収める。内外面とも摩耗が著しく調整は不明である。

第13表 古代の土師器観察表（1）

挿図 番号	掲載 番号	区	層	種別	器種	部位	口径 (cm)	底径 (cm)	器高 (cm)	調 整	色調 (参考)	備 考
41	159	F-41	VI	土師器	壺	口縁~高台	-	-	6.5	ヘラケズリ	にふい橙	
	160	F-41	Vc	土師器	壺	口縁~高台	(15.2)	(11.0)	5.0	ヘラケズリ	にふい橙	
	161	D-40	VII	土師器	壺	口縁~高台	(13.4)	9.0	3.9	ヘラケズリ	にふい橙	
	162	E-40	Vc	土師器	壺	口縁~高台	(14.2)	8.4	6.6	ヘラケズリ	浅黄橙	
	163	D-40	VI	土師器	壺	口縁~高台	(17.7)	7.4	7.7	ヘラケズリ	浅黄橙	
	164	F-41	Vc	土師器	壺	胴部~高台	-	(10.4)	-	回転横ナデ	にふい橙	高台に赤色顔料塗布
	165	F-41	VII	土師器	壺	高台	-	(11.3)	-		にふい橙	
	166	E-40	Va	土師器	壺	胴部~高台	-	(8.2)	-	回転横ナデ	浅黄橙	
42	167	D-40	V+VI	土師器	坏	口縁~底部	(12.4)	(5.8)	3.8	外：ヘラケズリ	にふい黄橙	
	168	D-40	Vc	土師器	坏	口縁~底部	(13.0)	(6.4)	3.2		浅黄橙	
	169	E-40	Vc	土師器	坏	口縁~底部	(13.3)	(8.2)	3.7	ヘラケズリ	橙	
	170	E-40	VII	土師器	坏	口縁~底部	(13.4)	(7.5)	3.4	回転横ナデ	浅黄橙	口縁部内外面に黒色タール 付着，灯明具として使用
	171	F-41	VI	土師器	坏	口縁~胴部	(14.0)	(10.0)	2.9	回転横ナデ	外：橙 内：にふい橙	
	172	F-41	VI	土師器	坏	口縁~底部	(13.4)	(9.2)	3.4	回転横ナデ	にふい橙	内外面に煤付着，灯明具と して使用
	173	F-41	VI	土師器	坏	口縁~底部	(14.2)	(10.0)	3.7		灰白	
	174	D-40	V+VI	土師器	坏	口縁~底部	(13.4)	(7.2)	4.0	回転横ナデ	外：にふい黄橙 内：浅黄橙	
	175	D・E-40	VII	土師器	坏	口縁~底部	(16.0)	(6.6)	4.2	回転横ナデ	外：にふい橙 内：黒	黒色土器A・内部に鉄分を 含んだ付着物あり
	176	D-40	VII	土師器	坏	口縁~底部	(15.3)	(6.6)	3.4	ヘラケズリ	にふい橙	
177	E-40	VII	土師器	坏	口縁~底部	(15.0)	(7.8)	3.5	内：回転横ナデ	浅黄橙		
43	178	D-40	Vc	土師器	坏	口縁~底部	(13.9)	(8.0)	4.0	回転横ナデ	にふい橙	
	179	E-40	Vc	土師器	坏	口縁~底部	(13.1)	(7.0)	2.9	ヘラケズリ	橙	
	180	E-40	VI	土師器	坏	口縁~底部	(13.0)	(6.5)	2.9	外：回転横ナデ	にふい橙	
	181	E-40	V+VI	土師器	坏	口縁~底部	(14.0)	(8.0)	2.9	外：ヘラケズリ	橙	
	182	E-40	Vc	土師器	坏	口縁~底部	(13.2)	(6.4)	2.9	ヘラケズリ	にふい橙	
	183	D-40	Vc	土師器	坏	口縁~底部	(13.0)	(8.0)	2.8	外：ヘラケズリ	橙	
	184	D-40	VI	土師器	坏	口縁~底部	(13.4)	(7.5)	2.9	外：ヘラケズリ	浅黄橙	外面に赤色顔料塗布
	185	E-40	Vc	土師器	坏	口縁~底部	(14.0)	8.0	3.0	外：ヘラケズリ	浅黄橙	
	186	F-41	VII	土師器	坏	口縁~底部	(13.0)	7.8	3.3	外：ヘラケズリ	外：にふい橙 内：浅黄橙	
	187	D-40	Va	土師器	坏	完形	14.2	7.9	4.1	ヘラケズリ	橙	内外面に乳白色土付着
	188	E-40	Vc	土師器	坏	口縁~底部	(12.0)	(7.0)	3.9	回転横ナデ	外：浅黄橙 内：灰白	
	189	E-40	Vc	土師器	坏	口縁~底部	(14.0)	7.0	4.3	ヘラケズリ	外：浅黄橙・橙 内：灰白・黒	外面に赤色顔料塗布
	190	E-40	Vb	土師器	坏	口縁~底部	(12.8)	7.5	3.7	ヘラケズリ	浅黄橙	
	191	D-40	Vc・VII	土師器	坏	口縁~底部	(16.4)	(8.2)	4.4	外：ヘラケズリ	橙	黒色土器B
	192	E-40	Vc VIII	土師器	坏	口縁~底部	(15.6)	7.8	3.8	ヘラケズリ	外：浅黄橙 内：灰白	
	193	F-40	Va	土師器	坏	口縁~底部	(14.6)	(6.0)	4.2		浅黄橙	
	194	D-40	Va	土師器	坏	胴~底部	-	6.1	-	回転横ナデ	にふい黄橙	
	195	F-41	Vc	土師器	坏	底部	-	5.3	-		にふい橙	
	196	F-41	Vc	土師器	坏	底部	-	(8.8)	-	ヘラケズリ	濃い黄橙	
197	D-40	Vc	土師器	坏	口縁~胴部	(15.2)	-	-	回転横ナデ	外：灰白 内：浅黄橙		
44	198	F-41	Va・VII	土師器	皿	口縁~底部	(18.2)	(14.0)	3.0	回転横ナデ	外：灰 内：灰白	
	199	F-41	Vb	土師器	皿	口縁~底部	(17.0)	(12.2)	2.9		灰白	
	200	D-40	Vc VIII	土師器	皿	口縁~底部	(15.0)	(12.5)	1.9	ヘラケズリ	外：にふい黄橙 内：浅黄橙	
	201	E-40	Va・VI	土師器	皿	口縁~底部	(14.0)	(10.0)	1.9	ナデ	外：胴部-にふい橙・底部-褐灰 内：にふい橙	
	202	D-40	VII	土師器	皿	口縁~底部	(14.4)	11.0	1.7	回転横ナデ	浅黄橙	外面に赤色顔料塗布。灯明 皿として使用か。
	203	D-40	Vc	土師器	皿	口縁~底部	(14.6)	(12.2)	1.8	回転横ナデ	にふい橙	外面に赤色顔料塗布

第14表 古代の土師器観察表（2）

挿図 番号	掲載 番号	区	層	種別	器種	部位	口径 (cm)	底径 (cm)	器高 (cm)	調 整	色調 (参考)	備 考
44	204	D-40	Vc	土師器	皿	口縁～底部	(13.0)	10.2	1.8	回転横ナデ	浅黄橙	
	205	D-40	VII	土師器	皿	口縁～底部	(16.0)	(12.0)	2.2	回転横ナデ	浅黄	内外面の屈曲部に煤付着
	206	D-40	VII	土師器	皿	口縁～底部	(15.0)	(11.4)	1.9	ナデ	浅黄橙	
	207	D-40	V+VI	土師器	皿	口縁～底部	(17.0)	(14.5)	1.6	回転横ナデ	外：にぶい橙 内：橙	
	208	D-40	Vc	土師器	皿	口縁～底部	(15.8)	(12.4)	1.7	回転横ナデ	にぶい黄橙	
	209	D-40	Vc	土師器	皿	口縁～底部	(16.6)	(12.8)	1.6	外：ヘラケズリ, 回転横ナデ 内：回転横ナデ	にぶい橙	
	210	D-40	Vb	土師器	皿	口縁～底部	(14.9)	(10.0)	1.5		浅黄橙	
	211	D-40	Vc	土師器	皿	口縁～底部	(14.5)	(12.2)	1.3	回転横ナデ	にぶい橙	
	212	D-40	VII	土師器	皿	口縁～底部	(14.0)	(11.9)	1.3	外：ヘラケズリ 内：回転横ナデ	にぶい橙	灯明皿として使用か
	213	E-40	V+VI	土師器	皿	口縁～底部	(18.0)	(15.4)	1.2	外：ヘラケズリ	浅黄橙	
	214	D-40	Vc	土師器	皿	口縁～底部	(14.5)	12.0	1.1		灰白	
	215	D-40	VII	土師器	皿	口縁～底部	(15.0)	(12.0)	1.1	外：ヘラケズリ	外：にぶい黄橙 内：浅黄橙	口縁部内外面に煤付着, 灯明皿として使用
216	F-41	V+VI	土師器	皿	口縁～底部	(14.0)	(11.0)	1.4		橙		
45	217	E-40	VI	土師器	壺	口縁～底部	15.6	8.8	5.0	回転横ナデ	にぶい橙	赤色土器か。高台内面に「宮人」の墨書
	218	F-41	Vc	土師器	皿	口縁～底部	16.4	12.3	3.1	回転横ナデ	灰白	底面に「志」の墨書
	219	E-40	VIII	土師器	坏・皿?	底部	-	-	-		浅黄橙	底面に墨書
	220	F-41	Vc	土師器	坏	底部	-	8.8	1.7		橙	転用品
46	221	F-41	VI	土師器	蓋	天井部	-	-	-	ヘラケズリ, ナデ	にぶい橙	
	222	F-41	V+VI	土師器	蓋	天井～口縁部	(17.8)	-	-	ヘラケズリ, ナデ	にぶい橙	
	223	F-41	VI	土師器	蓋	摘み部	-	-	-	外：ナデ	外：にぶい黄橙 内：褐灰	摘み部径3.1cm
	224	E-40	VII	土師器	蓋	天井～口縁部	15.4	-	1.8	ヘラケズリ, ナデ	にぶい黄橙	
47	225	F-41	Va	土師器	甕	口縁～胴部	(30.0)	-	-	ハケ, ナデ	外：にぶい赤褐 内：にぶい橙	
	226	F-41	Va	土師器	甕	口縁	(28.6)	-	-		外：にぶい黄橙 内：灰黄	

土錘（第52・53図 229～262）

229～262は細長い体部の中央に長軸方向の孔がある、いわゆる管状土錘である。形状は、体部中央にふくらみをもつ紡錘形で、34点が出土し、すべてを図化した。

F-41区のVa層～VI層で出土しており、重さや形状から4種類に分類できる。また、長さ・幅・重量を計測可能（完形品）なものは、17点である。

いずれもナデで整形され、233・236・240・245・246・250・253～255は端部に平坦面があり、230・232・234・236～240・242・245・249～253・256・257・260・261の孔はほぼ正円となる。

色調は259・262が橙色、その他はにぶい黄橙色や灰白色のものが多く。

230・233～235・240・244～246・248・250・251・255・258・260等には焼成痕（黒斑）がみられる。

235・255の体部中央には圧痕が残る。

完形品の最大幅と重量の関係を第48図、長さ重量の関係を第49図、重量分布を第50図に示した。長さは3.41～5.05cm（平均4.40cm）、最大幅1.47～2.10cm（平均1.89cm）、重さ11.4～18.2g（平均13.26g）で、孔径は0.37～0.72cm（平均0.58cm）である。孔径は製作時に粘土を巻き付ける芯材の太さを反映していると考えられるが、土錘を繋ぐ綱は、直径0.5cm以下と考えられる。

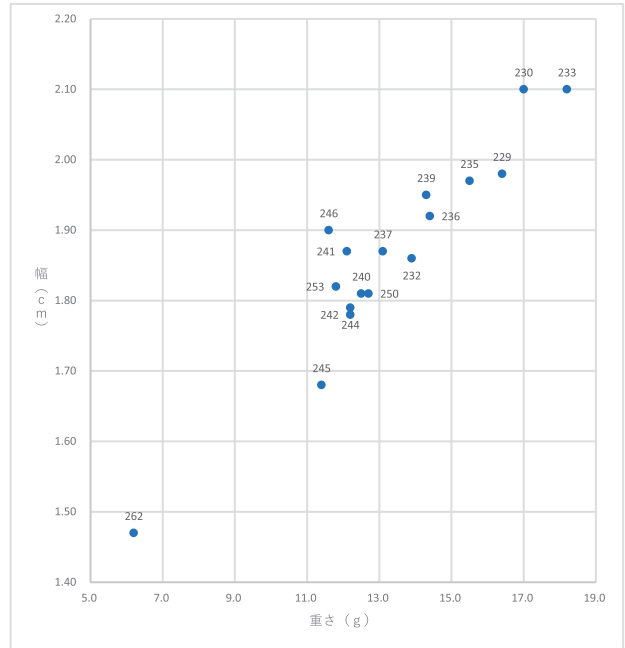
一部を欠損するものはいずれも端部に欠けている。

E地点（D-40・F-41区）で34点の土錘が出土したことは、使用しなくなった綱を丸めておいていた可能性があり、約40点の土錘が付けられた綱であった可能性が高い。

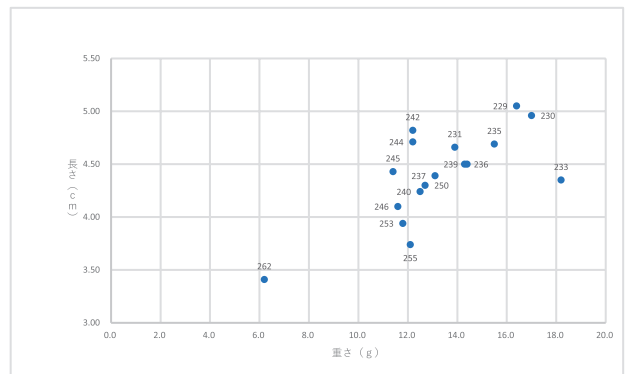
合計した土錘の重さは399.6g（欠損品を含む。完形品のみ場合は231.7g）であり、民俗例では建網（刺網）用のとして幅5m、高さ2m以下の綱が想定される。

六反ヶ丸遺跡は高いところで標高6mにあり、土錘が出土したのは標高4.5～6mである。現在の海岸線（米ノ津川河口）までも2kmと近く、米ノ津川も近くにある。満潮時には汽水域となり、川魚はもとより海に棲む魚が獲れたのではないかと考えられる。土錘から推定した綱目は3.0cm程であり、大型魚から小魚まで多くの漁獲があったのではないかと考えられる。

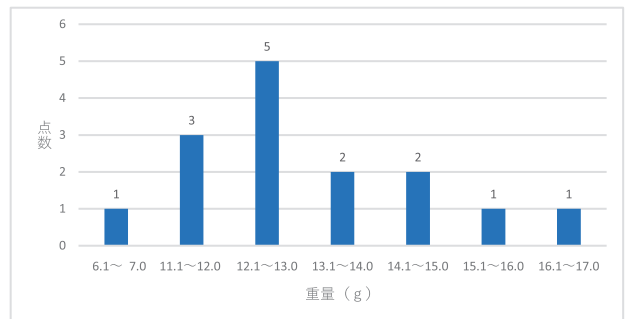
県内では古代の漁網について、出土品も伝世品も文字記録としても知られていない。時代を遡るが、縄文時代晩期から弥生時代初頭の組織痕土器の中に当時の漁網の一端を知ることができる資料がある。一般的に0.8cm大が多く、最大で薩摩川内市計志加里遺跡の3.7cm、最小で曾於市西原段遺跡の0.2cmがある。現在もこれらの綱目は使われていることから、両時代間も中断することなく多様な種類の綱が使われていたと考えられる。



第48図 土錘の最大幅と重量の関係



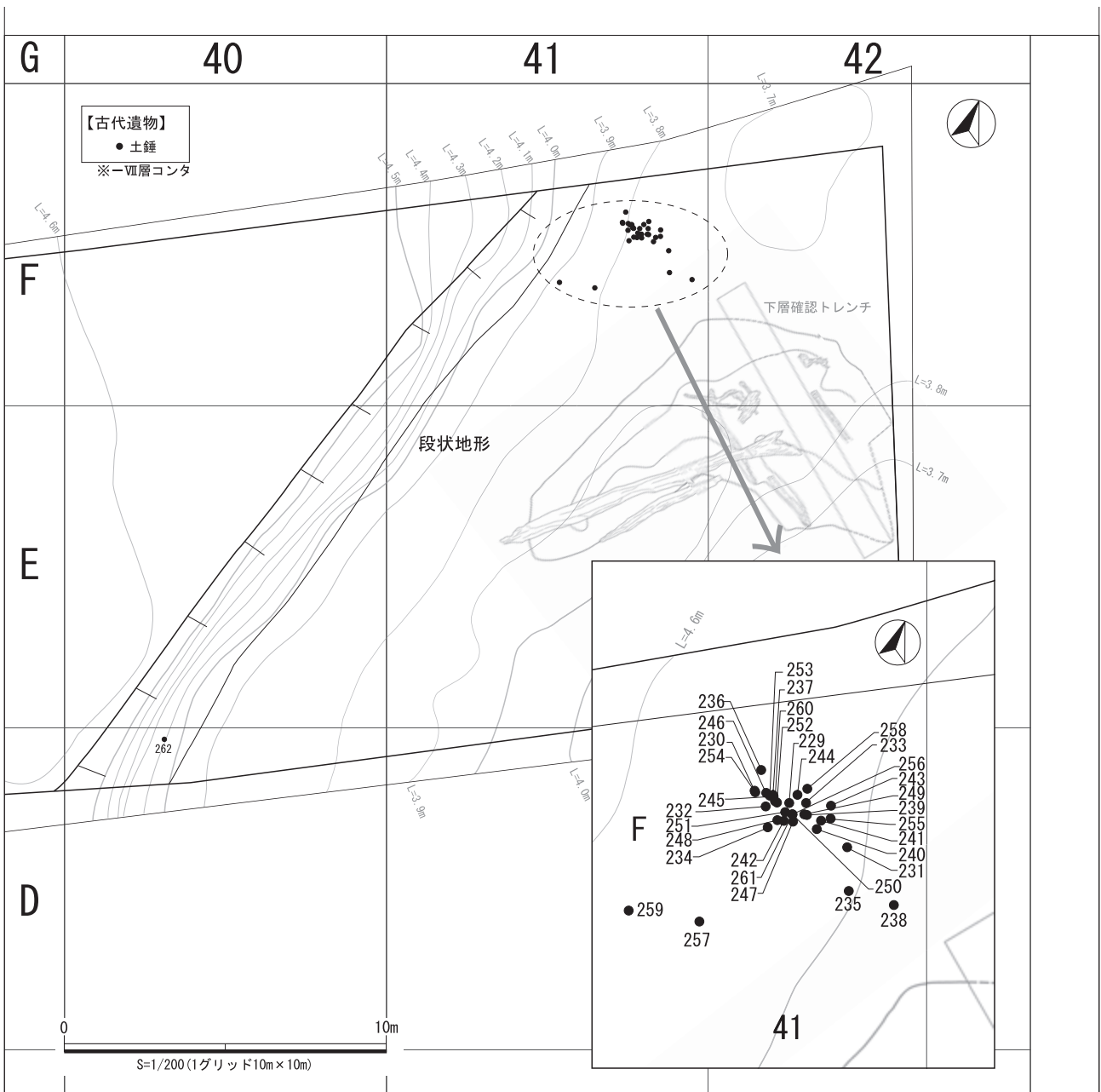
第49図 土錘の長さ重量の関係



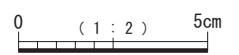
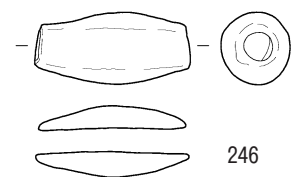
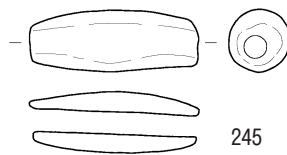
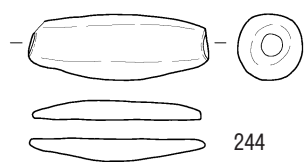
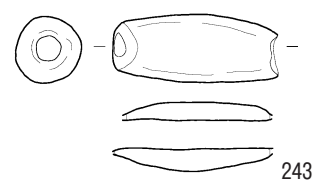
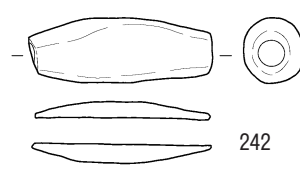
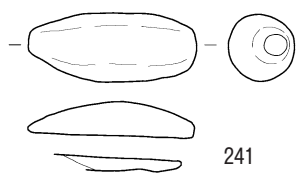
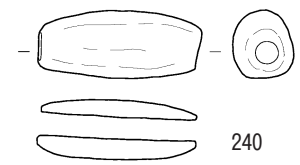
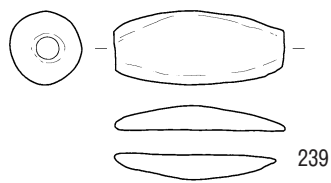
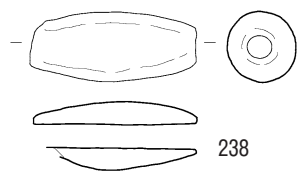
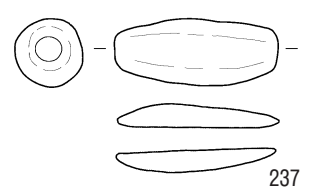
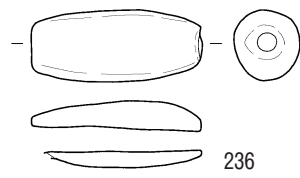
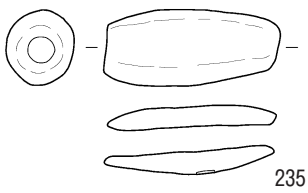
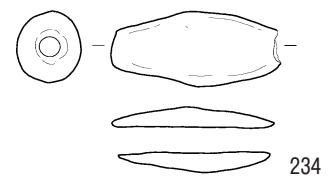
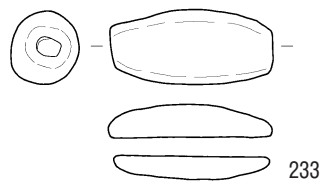
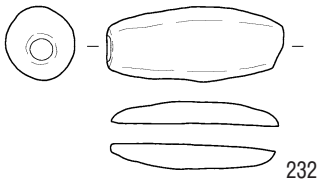
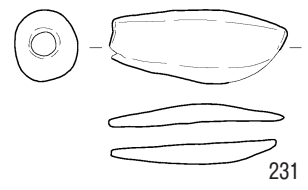
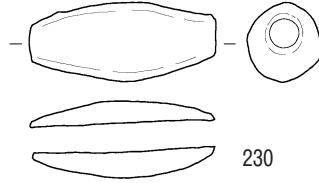
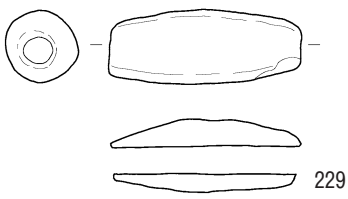
第50図 土錘の重量分布

〈参考・引用文献〉

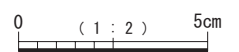
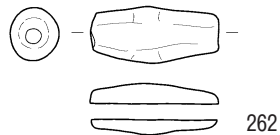
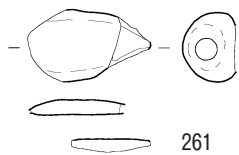
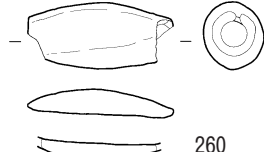
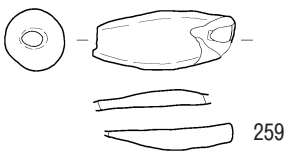
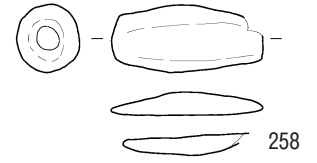
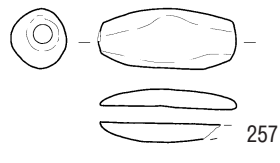
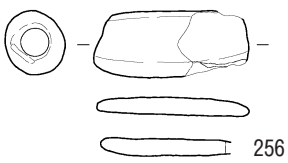
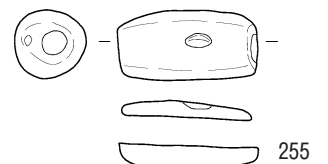
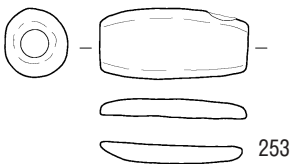
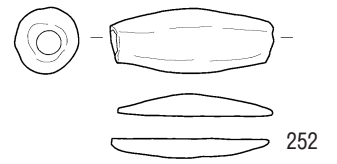
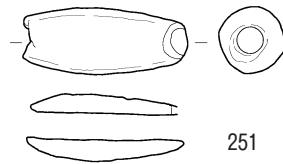
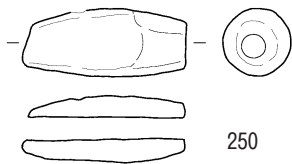
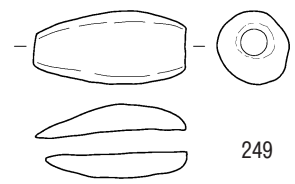
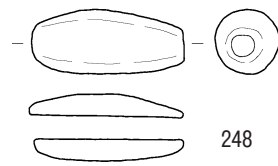
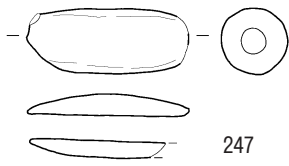
- ・東 和幸 (1998) 「鹿児島県の組織痕土器」 『南九州縄文通信』 No.12 南九州縄文研究会
- ・大沼芳幸 (1990) 「正伝寺南遺跡出土の漁網錘について」 『正伝寺南遺跡』 滋賀県教育委員会
- ・真鍋篤行 (2014) 全国の土錘が装着された漁網の沈子網の径 「弥生時代以降の瀬戸内地方の漁業の発展に関する考古学的考察」 『瀬戸内海歴史民俗資料館紀要』 7
- 「遺物による漁網具の復元」 『季刊考古学第128号』
- ・安岡早穂 (2018) 「土錘からみた瀬戸内海周辺における漁網の選択性 (予察)」 『大阪歴史博物館 研究紀要』 第16号
- ・大庭孝夫ほか (2023) 『古代玄界灘における漁労活動の考古学的研究』 平成30年度～令和4年度科学研究費補助金 (基礎研究C) 研究成果報告書 九州歴史資料館



第51図 遺物分布図 (土錘)



第52図 古代の土錘（1）



第53図 古代の土錘（2）

第15表 古代の土錘観察表

挿図 番号	掲載 番号	区	層	色 調	調整	最大長 (cm)	最大幅 (cm)	口径(右) (cm)	口径(左) (cm)	重量 (g)	備 考
52	229	F-41	VI	にぶい黄橙色	ナデ	5.05	1.98	0.62	0.67	16.4	完形
	230	F-41	Vb	にぶい黄橙色	ナデ	4.96	2.10	0.66	0.66	17.0	完形
	231	F-41	Vc	にぶい黄橙色	ナデ	4.64	1.91	0.65	(0.65)	11.5	一部欠損
	232	F-41	Vb	にぶい黄橙色	ナデ	4.66	1.86	0.64	0.65	13.9	完形
	233	F-41	Vc	にぶい黄橙色	ナデ	4.35	2.10	0.61	0.56	18.2	完形
	234	F-41	Vb	灰黄色	ナデ	4.42	1.92	(0.69)	0.70	12.4	一部欠損
	235	F-41	VI	灰黄色	ナデ	4.69	1.97	0.60	0.56	15.5	完形(圧痕あり)
	236	F-41	Vc	灰黄色	ナデ	4.50	1.92	0.58	0.57	14.4	完形
	237	F-41	Vb	にぶい黄橙色	ナデ	4.39	1.87	0.68	0.67	13.1	完形
	238	F-41	Va	灰白色	ナデ	4.37	1.82	0.68	(0.67)	11.8	一部欠損
	239	F-41	Vb	灰白色	ナデ	4.50	1.95	0.67	0.68	14.3	完形
	240	F-41	VI	にぶい黄橙色	ナデ	4.24	1.81	0.58	0.56	12.5	完形
	241	F-41	Vb	にぶい黄橙色	ナデ	4.40	1.87	0.59	(0.56)	12.5	一部欠損
	242	F-41	Vc	にぶい黄橙色	ナデ	4.82	1.78	0.68	0.68	12.2	完形
	243	F-41	Va	浅黄色	ナデ	(4.42)	1.84	(0.68)	0.71	13.1	一部欠損
	244	F-41	Vc	にぶい黄橙色	ナデ	4.71	1.79	0.60	0.54	12.2	完形
245	F-41	Vc	にぶい黄橙色	ナデ	4.43	1.68	0.57	0.57	11.4	完形	
246	F-41	Vb	灰白色	ナデ	4.10	1.90	0.67	0.72	11.6	完形	
53	247	F-41	Vc	にぶい黄橙色	ナデ	4.23	1.73	(0.67)	0.64	10.0	一部欠損
	248	F-41	Vb	にぶい橙色	ナデ	4.10	1.79	0.68	(0.64)	10.6	一部欠損
	249	F-41	Va	明褐灰色	ナデ	4.07	1.93	0.70	(0.68)	12.6	一部欠損
	250	F-41	VI	にぶい橙色	ナデ	4.30	1.81	0.58	0.60	12.7	完形
	251	F-41	VI	にぶい黄橙色	ナデ	4.30	1.77	(0.65)	(0.67)	11.3	一部欠損
	252	F-41	Vb	灰黄色	ナデ	4.19	1.73	(0.69)	(0.67)	9.8	一部欠損
	253	F-41	Vb	灰白色	ナデ	3.94	1.82	0.68	0.67	11.8	完形
	254	F-41	Vb	にぶい黄橙色	ナデ	4.26	1.89	(0.61)	(0.56)	12.1	一部欠損
	255	F-41	Vc	灰黄色	ナデ	3.74	1.87	0.71	0.67	12.1	完形(粉圧痕あり)
	256	F-41	VI	灰白色	ナデ	4.13	1.70	(0.66)	(0.68)	9.4	一部欠損
	257	F-41	Vb	にぶい橙色	ナデ	3.60	1.61	(0.43)	(0.49)	8.0	一部欠損
	258	F-41	Va	灰黄色	ナデ	3.97	1.72	(0.69)	(0.66)	8.5	一部欠損
	259	F-41	VI	橙色	ナデ	3.75	1.60	(0.46)	(0.45)	8.0	一部欠損
	260	F-41	Vb	にぶい黄橙色	ナデ	3.84	1.74	(0.66)	(0.68)	8.0	一部欠損
	261	F-41	VI	灰白色	ナデ	(3.14)	1.72	(0.65)	(0.63)	4.5	一部欠損
	262	D-40	VI	橙色	ナデ	3.41	1.47	0.41	0.37	6.2	完形

第5節 中世～近代の調査成果

1 調査の概要

中世と確定できる遺構は検出できていないが、中世の遺物は、瓦器・陶磁器・土錘等多種のもので、数は多くないが出土している。そのほとんどは調査区の東側E・F-41・42区のⅢ～Ⅴ層で出土している。Ⅲ～Ⅴ層はすべて耕作土層であったため、運搬・堆積作用による影響で現位置を保っていない可能性が高い。

2 出土遺物の説明（第54図 263～282）

（1）中世

263～269は黒色土器で、形態、胎土から九州系瓦器塚と考えられる。内外面黒色でミガキ調整を施している。263、264は外反する口縁部である。265の体部は底部から大きく開く。266の高台は小さな断面三角形である。267～269は低い高台が外側に張り出している。

270・271は回転ヘラ切りの土師器である。270は口径8.6cm、底径6.6cm、高さ1.0cmである。143°の角度で開き、体部の長さは1.1cmである。271は復元口径8.8cm、底径6.4cm、高さ1.2cmである。141°の角度で開き、体部の長さは1.7cmである。270と同じような規格である。

272は東播系須恵器の鉢である。山型の口縁部が、内側に傾いている。

273は太宰府分類白磁碗Ⅳ類（C期：11世紀後半～12世紀前半）である。口縁部が三角形に肥厚している。

274は龍泉窯系青磁碗である。口縁部がわずかに外反している。所属時期は13世紀後半である。

275は陶器で甕の底部と考えられる。にぶい黄褐色の釉薬が内外面にかかり、底部内面に格子目状の圧痕が残っている。

276は滑石製石鍋の胴部片である。外面には縦耳の一部と、ノミによる加工痕が残っている。

（2）近世・近代

277は産地不明の染付碗である。体部外面には手書きで編目文が描かれている。

278は小杯の口縁部と考えられる。口縁部がL字状に屈曲し、釉薬は外面にのみかかる。

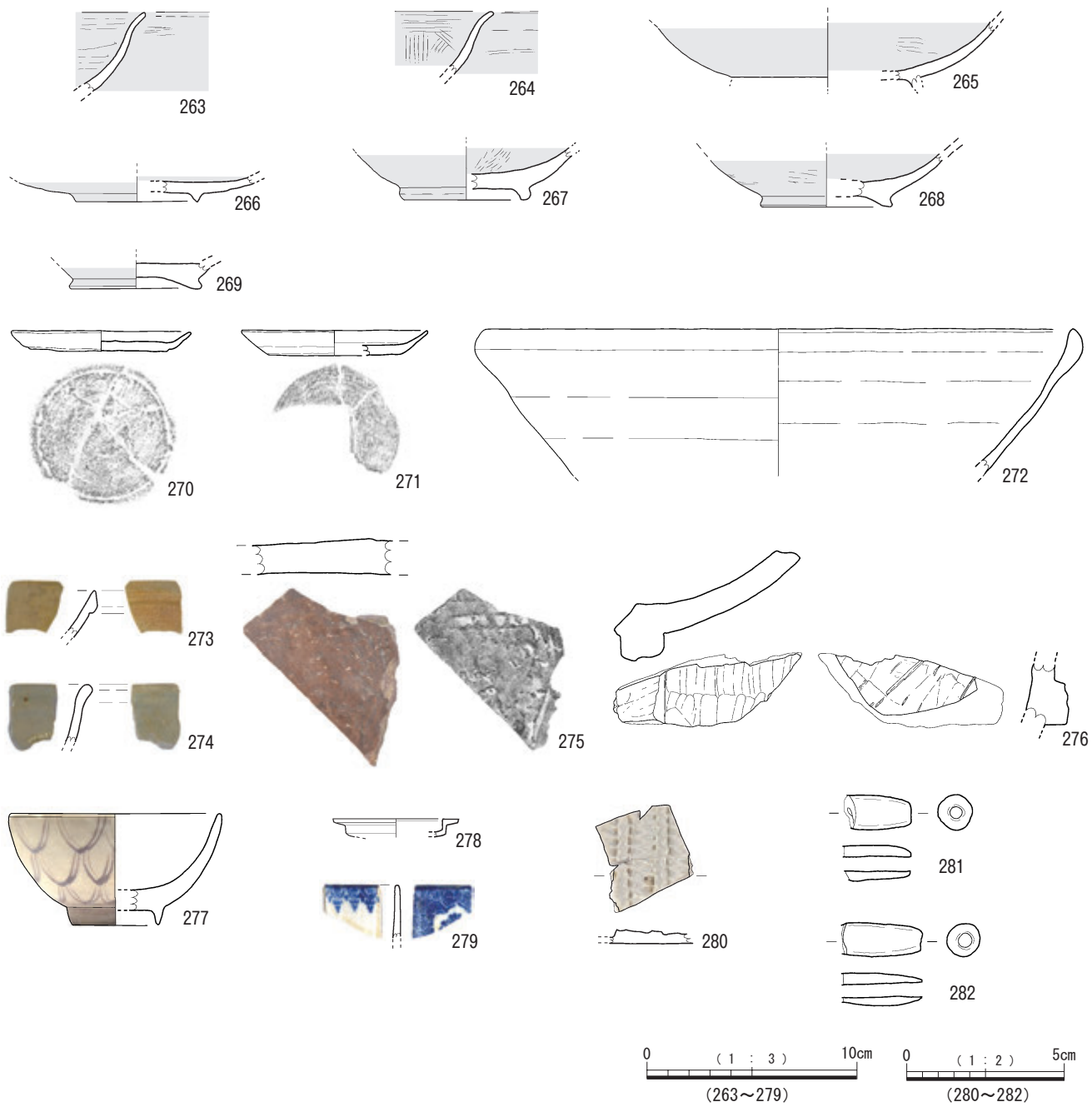
279は平佐焼の碗である。摺絵技法によって、外面に窓絵草花文、内面に輪宝を描いている。顔料はコバルトで、近代以降の遺物である。

280は用途不明の遺物である。表面には削り出しによる帯状突帯が2条残っている。突帯は刺突によって両側を削り作っている。刺突は平面三角形で、規則的に並んでおり装飾的である。おろし器や窯道具（タタキ具）の可能性もあるが判然としない。

281・282は細身の土錘である。直径0.4cmの穿孔が施されている。

第16表 中世～近代出土遺物観察表

挿図番号	掲載番号	種別	器種	出土地点	法量	調整	色調	胎土	備考
54	263	瓦器	塚	E41-Va	—	ミガキ	黒	精良	
	264	瓦器	塚	F41-VII	—	ミガキ	黒	精良	
	265	瓦器	塚	E41-Va	—	ミガキ	黒	精良	胎土に火山ガラス、角閃石
	266	瓦器	塚	E42-Vc	復元底径5.8cm	ミガキ	黒	精良	外面摩滅
	267	瓦器	塚	F41-Va	復元底径6.2cm	ミガキ	黒	精良	胎土に白色砂入る
	268	瓦器	塚	F41-IV	復元底径6.3cm	ミガキ	黒	精良	内面摩滅
	269	瓦器	塚	F41-Va	復元底径6.2cm	ミガキ	黒	精良	
	270	土師器	皿	F41-Va	口径8.6cm、底径6.6cm、器高1.0cm	—	にぶい黄橙	精良	
	271	土師器	皿	F41-Va	復元口径8.8cm 復元底径6.4cm、器高1.2cm	—	外)にぶい黄橙 内)明黄褐	精良	
	272	須恵器	鉢	F42-III	復元口径28cm	ナデ	灰	陶土	
	273	白磁	碗	F40-Va	—	—	灰白	磁土	太宰府分類白磁碗Ⅳ類
	274	青磁	碗	F40-II	—	—	灰オリーブ	磁土	
	275	陶器	甕	E37-Va	—	ナデ	にぶい黄褐色	陶土	底部内面に格子目状の圧痕
	276	石製品	滑石製石鍋	F41-Va	—	—	灰	磁土	表面にノミ痕
	277	染付	碗	F41-II	復元口径10cm、復元底径4.1cm	—	灰白	磁土	近世以降
	278	磁器	小杯	D・E36・37-V	復元口径6cm	—	白	磁土	
	279	染付	碗	表採	—	—	白	磁土	平佐焼
	280	磁器	不明	表採	—	—	白	磁土	
281	土製品	土錘	F42-IV	残存長2.2cm、直径1.2cm	摩滅	灰褐色	粘土	胎土に角閃石含む	
282	土製品	土錘	F41-IV	残存長2.5cm、直径1.1cm	摩滅	灰褐色	粘土	胎土に石英含む	



第54図 中世～近代の出土遺物



第6節 石器・その他の報告

1 調査の概要

石器に関しては、作製された時期がわかる石器もあったが、本調査区での出土数が少なかったため、まとめて掲載した。(詳細については、観察表を参照)

また、土製品も1点掲載している。

2 出土石器(第55~57図 283~294)

283は黒曜石製の上半鼻系平基無茎鏃である。長さ1.2cm, 幅1.3cmで、ほぼ正三角形を呈する。裏面(腹面)には主要剥離面が残存する。厚さ0.3cm, 重さ0.37gで、表裏から細かい二次加工を行い、形を整えている。F-37区V層から出土している。

284は頁岩製の扁平な小型磨製石斧である。残存長は8.6cm, 幅3.9cm, 厚さ0.6cmである。刃部は表裏から研磨し鋭く作っている。E-41区先行トレンチ内から出土している。

285は頁岩製の打製石斧の可能性ある。長さ9.1cm, 幅6.5cm, 厚さ2.3cmで上面の一部に自然面が残る。下部は、刃部が残る。欠損後、左側を細かく打ち欠いて形を整えている。表面が水磨されている。E-41・42区から出土している。

286は頁岩製で、長さ5.3cm, 幅7.4cm, 厚さが0.6cmである。側面部を一部打ち欠いて形を整えようとしている。摩滅しているため、製品か未製品かがはっきりしない。E-42区VIII層から出土している。

287は細粒砂岩製の砥石である。残存長は7.1cm, 幅8.0cm, 厚さ3.8cmでほぼ直方体の形となるが、一部を欠損する。表面と両側面の3面を使用しており、表面に鉄分が付着している。重さが334.9gで、E-42区Vb層から出土している。

288は細粒砂岩製の砥石である。残存長11.1cm, 最大幅11.3cm, 厚さ4.7cmで表裏と両側面の4面を使用している。表裏面に浅い溝状の研ぎ痕があり、周囲には鉄分の付着が見られる。重さ935gでE-40区VII層から出土している。

289は凝灰岩製の石皿である。厚手で片面に磨り痕が残るが、途中で割れており全形は不明である。E-41区Vb層から出土している。

290は扁平な安山岩製の石皿である。両面に磨り痕が見られるが、途中で欠けているため全形は不明である。焼けて赤色化している。F-41区Va層から出土している。

291は安山岩製の石皿である。一つの面に一部磨ったような痕が見られる。厚手であるが、一部しか残っていないため、全形は不明である。D-36・37区V+VI層から出土している。

292は扁平な、安山岩製の台石と考えられる。表裏面

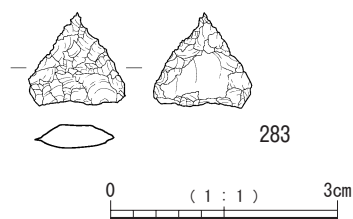
の一部に敲打痕が見られる。表面が水磨されており、磨り面を判断するのが難しい。E-42区VII層から出土している。片面には、全体に鉄分が付着している。

293は粗粒砂岩製の敲石である。長さ14.9cm, 幅7.4cm, 厚さ6.0cmである。敲打痕付近で割れている。F-41区IV層から出土しており、重さ810gである。

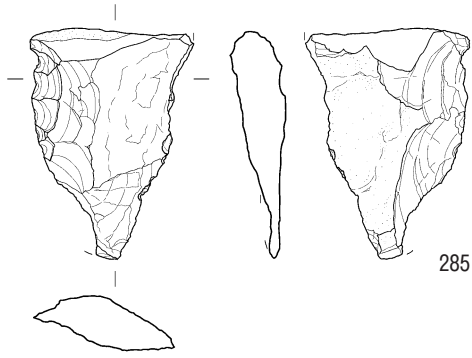
294は凝灰岩製の大型剥片である。三角柱状のため、石器素材の可能性ある。長さは20.3cm, 幅9.1cm, 厚さ3.7cmである。側縁部に剥離が認められる。全体に鉄分が付着している。F-42区VIII層から出土している。

3 その他の出土遺物(第57図 295)

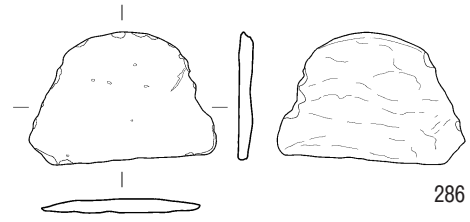
295は土製品で、轡の羽口の先端部である。表面が溶解している。F-41区先行トレンチのVb層から出土した。



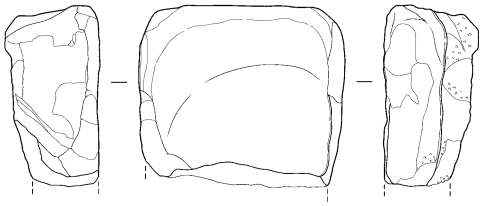
第55図 調査区から出土した石器(1)



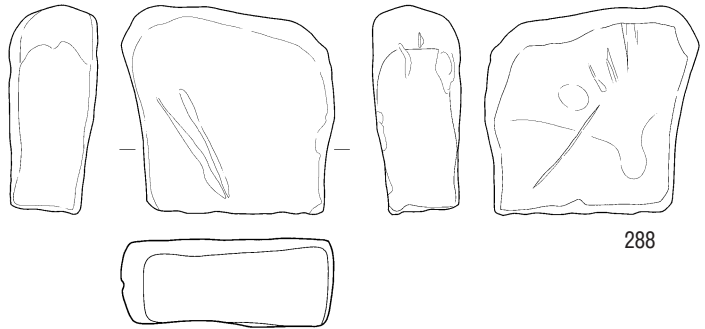
285



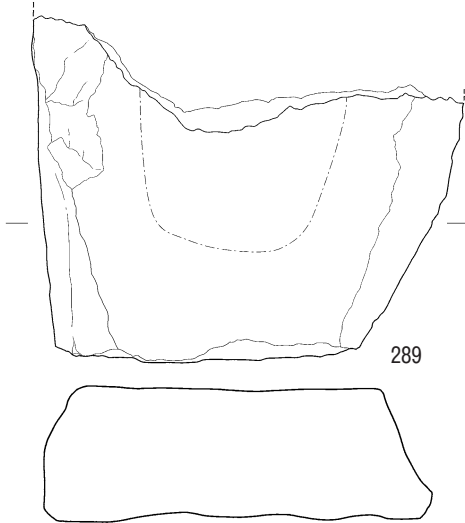
286



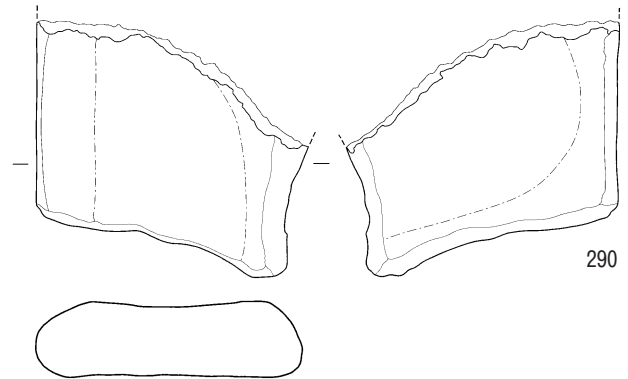
287



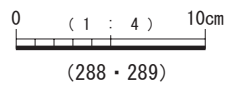
288



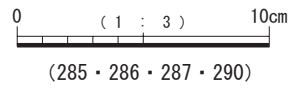
289



290

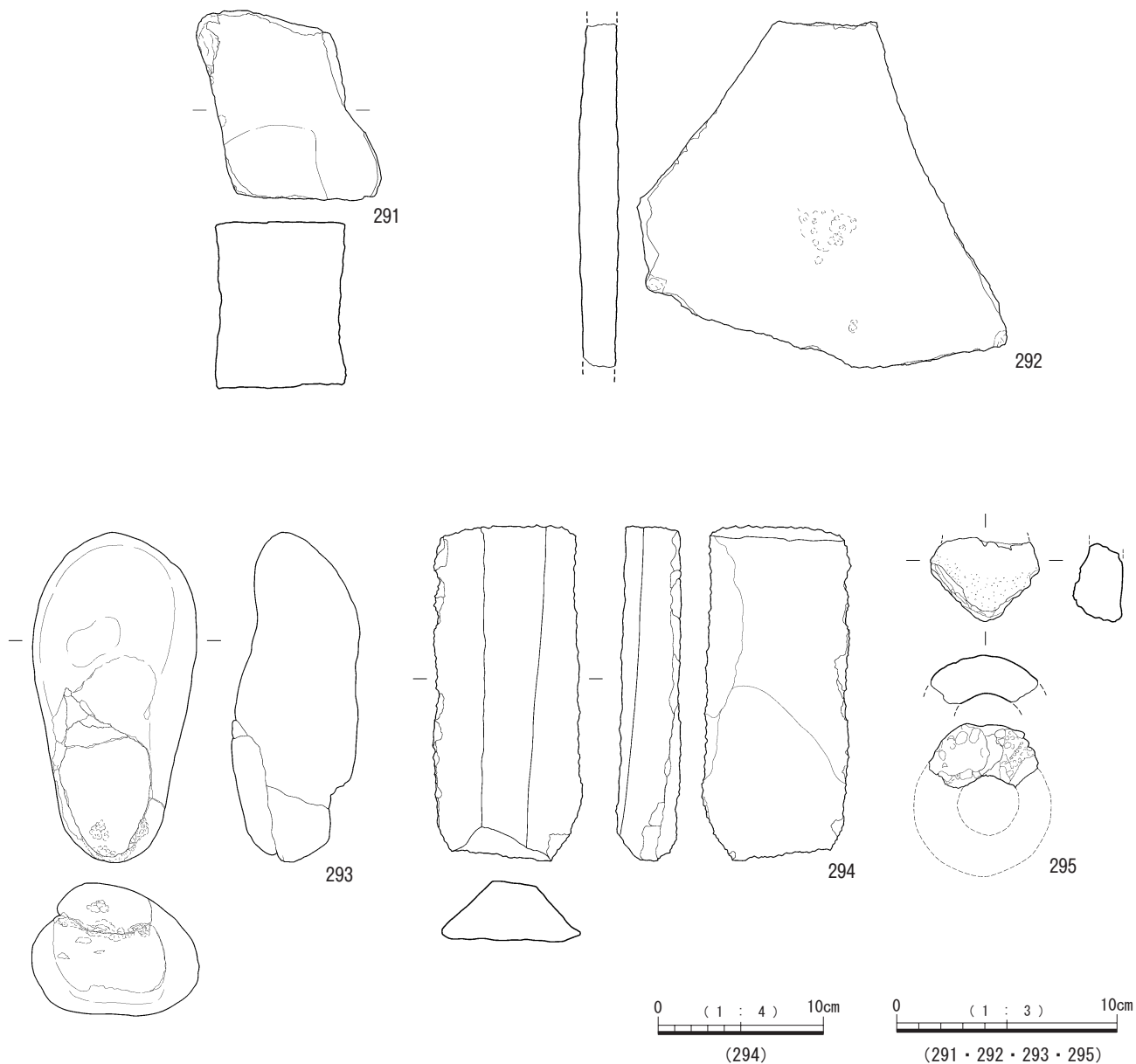


(288・289)



(285・286・287・290)

第56図 調査区から出土した石器(2)



第57図 調査区から出土した石器 (3)

第17表 石器観察表

挿図番号	掲載番号	区	層	器種	石材	最大長 (cm)	最大幅 (cm)	最大厚 (cm)	重量 (g)	備考
55	283	F-37	V	石鏃	黒曜石	1.2	1.3	0.3	0.37	二次加工品
	284	E-41	トレンチ	石斧	頁岩	8.6	3.9	0.6	31.9	小型磨製石斧 (扁平)
56	285	E-41・42	VIII	石斧?	頁岩	9.1	6.5	2.3	103.4	
	286	E-42	VIII	—	頁岩	5.3	7.4	0.6	31.8	
	287	E-42	V b	砥石	砂岩 (細粒)	7.1	8.0	3.8	334.9	鉄分の付着あり
	288	E-40	VII	砥石	砂岩 (細粒)	11.1	11.3	4.7	935.0	鉄分の付着あり
	289	E-41	V b	石皿	凝灰岩	18.3	22.8	7.1	4620.0	
	290	F-41	V a	石皿	安山岩	10.1	10.7	3.0	535.0	焼けて赤色化している
57	291	D-36・37	V+VI	石皿	安山岩	9.6	8.3	7.5	900.0	
	292	E-42	VII	台石	安山岩	15.6	16.5	1.8	701.0	表面は水磨している
	293	F-41	IV	敲石	砂岩	14.9	7.4	6.0	810.0	
	294	F-42	VIII	—	凝灰岩	20.3	9.1	3.7	925.0	
	295	F-41	V b	羽口	土製品	3.8	4.9	2.2	—	轡の羽口

第V章 自然科学分析

第1節 樹種同定及び放射性炭素年代測定

株式会社古環境研究所

令和4年度の発掘作業及び令和5年度における整理報告書作業において、樹種同定及び放射性炭素年代測定(AMS測定)、比熱測定の実績は次の通りである。

なお、掲載番号については整理作業で変更したので、本文もそれに合わせて変更した。

1. 概要

六反ヶ丸遺跡は、鹿児島県出水市六月田町に所在する。今回、発掘調査において出土した木製品を対象として、用材選択を明らかにすることと、遺構の年代に関する資料を得る目的で、樹種同定と放射性炭素年代測定を実施することになった。

2. 試料

試料は、六反ヶ丸遺跡より出土した木製品(装飾木製品1, 弓5, 椀1, 槌1, 刀子1, 板状1, 杭1)11点と自然木(切り株)1点である。いずれも観察した範囲で樹皮は認められない。表1に試料一覧を示す。

3. 樹種同定

(1) 方法

試料の木取りを観察した上で、木製品については破損部等を利用して、できるだけ外側に近い部分から木片を採取した。切り株については、外側に近いと判断される部分から木片を採取した。各木片から、樹種同定用の切片を採取し、残りを年代測定試料とした(表1)。

樹種同定試料は、剃刀を用いて横断面(木口)、放射断面(柾目)、接線断面(板目)の3断面について徒手切片を木片から採取した。切片をガム・クロラール(抱水クロラール、アラビアゴム粉末、グリセリン、蒸留水の混合液)で封入してプレパラートとした。生物顕微鏡で木材組織の種類や配列を観察し、その特徴を現生標本および独立行政法人森林総合研究所の日本産木材識別データベースと比較して種類(分類群)を同定した。なお、木材組織の名称や特徴は、島地・伊東(1982)やWheeler他(1998)を参考にした。また、日本産木材の組織配列は、林(1991)や伊東(1995, 1996, 1997, 1998, 1999)を参考にした。

(2) 結果

樹種同定結果を表2に示す。いずれも広葉樹であり、

4分類群(クスノキ, イスノキ, コナラ属アカガシ亜属, ツバキ属)に同定された。同定された各分類群の解剖学的特徴等を記す。

・クスノキ *Cinnamomum camphora* (L.) J.Presl

クスノキ科クスノキ属

散孔材。道管径は比較的大径、管壁は薄く、横断面では楕円形、単独または2~3個が放射方向に複合して散在する。道管は単穿孔を有し、壁孔は交互状に配列する。放射組織は異性Ⅲ型、1~3細胞幅、1~20細胞高。柔組織は周囲状~翼状。柔細胞には油細胞が認められる。

・イスノキ *Distylium racemosum* Sieb. et Zucc.

マンサク科イスノキ属

散孔材。道管はほぼ単独で散在する。道管の穿孔板は階段穿孔板となる。放射組織は異性、1~3細胞幅、1~20細胞高。軸方向の柔組織は、独立帯状または短接線状で、放射方向にほぼ等間隔に配列する。

・コナラ属アカガシ亜属 *Quercus* subgen.

Cyclobalanopsis

ブナ科

放射孔材。道管は単独で放射方向に配列する。道管の穿孔板は単穿孔板、壁孔は交互状となる。放射組織は同性、単列、1~15細胞高のものと複合放射組織とがある。

・ツバキ属 *Camellia* ツバキ科

散孔材。道管は単独または2~3個が複合して散在し、年輪界に向かって径を漸減させる。道管の穿孔板は階段穿孔板、壁孔は対列~階段状となる。放射組織は異性、1~3細胞幅、1~20細胞高。

(3) 考察

樹種同定を実施した木製品と切り株は、伊東・山田(2012)の木器分類を参考にすると、工具(槌, 刀子), 武器・武具・馬具(弓, 装飾木製品), 容器(椀), 施設材・器具材(板状), 土木材(杭), その他(切り株)に分類される。これらの木製品および切り株は、広葉樹4分類群に同定された。各分類群の材質等についてみると、アカガシ亜属は暖温帯性常緑広葉樹林(照葉樹林)の主要な構成種となる常緑高木である。クスノキ, イスノキ, ツバキ属も照葉樹林中に生育する常緑高木~小高木である。木材の材質についてみると、イスノキは国産材の中で最も重硬な材質を持ち、強度が高い。アカガシ亜属やツバキ属も重硬で強度が高い。クスノキは、軽軟な部類に入り、交錯木理を持つ。

表1 分析試料一覧

試料番号	掲載番号	試料名	形状	木取り	樹皮	年代測定試料	備考
1	47	装飾木製品	板状	柁目	無	端部より中央20年分以上	木製品の形状保持を優先
2	43	弓	丸棒状	芯持丸木	無	外10年分以上	
3	40	弓	棒状	削出棒状	無	接合部より10年分以上	
4	41	弓	丸棒状	芯持丸木	無	外10年分以上	
5	39	弓	丸棒状	芯持丸木	無	外10年分以上	
6	42	弓	棒状	削出棒状	無	試料全体から10年分以上	
7	46	椀	半球状	瘤部分	無	外3年分	
8	44	槌	丸木状	芯持丸木	無	最外含む6～7年分	
9	45	刀子	棒状	ミカン割状	無	外10年分以上	
10	122	板状	板状	板目	無	接合面内より3年分	試料全体で3年分の年輪
11	49	杭	角棒状	芯除分割角棒	無	破損部より10年分以上	破損部は、試料の中での最外部分ではない
12	67	切り株	-	根材	無	最外含む4～5年	

表2 樹種同定結果

試料番号	掲載番号	試料名	形状	木取り	樹種
1	47	装飾木製品	板状	柁目	イスノキ
2	43	弓	丸棒状	芯持丸木	イスノキ
3	40	弓	棒状	削出棒状	イスノキ
4	41	弓	丸棒状	芯持丸木	イスノキ
5	39	弓	丸棒状	芯持丸木	イスノキ
6	42	弓	棒状	削出棒状	イスノキ
7	46	椀	半球状	瘤部分	クスノキ
8	44	槌	丸木状	芯持丸木	ツバキ属
9	45	刀子	棒状	ミカン割状	イスノキ
10	122	板状	板状	板目	クスノキ
11	49	杭	角棒状	芯除分割角棒	イスノキ
12	67	切り株	-	根材	コナラ属アカガシ亜属

木製品および切り株は、出土状況から弥生時代または古墳時代と考えられている。各資料の年代測定結果は、試料番号10が $1500 \pm 20yBP$ であるが、他は $2210 \pm 20yBP$ ～ $2390 \pm 20yBP$ に値が集中している。試料番号10を除く試料について見ると、いずれも樹皮が残っていないが、芯持丸木で比較的加工の程度が低く、伐採年に近い年輪が残っていると考えられる試料番号2, 4, 5が比較的新しい年代を示している。これらの試料は、暦年較正結果から紀元前2～6世紀頃の木製品と考えられる。一方、試料番号10については、暦年較正結果から6～7世紀頃の木製品と考えられる。

試料番号10を除く各試料について器種別にみると、工具の槌はツバキ属に同定され、硬い木材を選択・利用したことが推定される。槌は芯持丸木であり、ちょうど良い太さの木材を最低限の加工で利用したことが推定される。

椀は、形状と木取りから瘤部分を削り、注口を作ったものと考えられ、クスノキに同定された。クスノキの木材は交錯木理をもち、とくに瘤部分では複雑な繊維になるため、切れ味の良い加工が必要であったと考えられる。クスノキは、加工性を除けば、軽く、耐水性もあることから液体を入れる容器としては適材といえる。なお、本地域からは離れるが、クスノキの瘤を利用した容器では、立野遺跡（和歌山県）の弥生時代前期とされる鉢？等の例が知られている（能城ほか、2013）。

刀子、弓、装飾木製品、杭はいずれもイスノキに同定され、強度の高い木材を選択・利用したことが推定される。資料数の多い弓についてみると、芯持丸木が使われている資料と、削出棒状の資料とがあり、イスノキの弓の中に加工の異なる2形態が存在したことが推定される。

伊東・山田（2012）のデータベースによれば、弓にはイヌガヤやマキ属（イヌマキ）の利用が多く、イスノキが利用された事例は確認されていない。イスノキについては、硬く曲げ強度が極めて高く、曲げにくいので、弓として実用可能であったのかは疑問が残る。この点は復元実験による検証も必要である。

試料番号1は、装飾木製品の他に威儀具の可能性も考えられている。柁目板状を呈しており、細かな加工や小さな穿孔が認められる。イスノキのような緻密な材は、加工が難しい一方で、細かな加工を施すのに向いていることから、細かな加工に適した木材の選択と利用が推定される。

輪切り材はアカガシ亜属に同定され、周囲に生育していたことが推定される。また、弓などに利用されたイスノキは、杭にも利用されており、周囲に生育し、木材の入手が容易であったことが推定される。

試料番号10は、板目板状を呈しており、クスノキに同定された。クスノキの材質を考慮すれば、強度よりも耐

水性等を考慮した用材選択が推定される。

4. 放射性炭素年代測定

(1) 方法

1) 化学処理

酸-アルカリ-酸（AAA: Acid Alkali Acid）処理により不純物を化学的に取り除く。その後、超純水で中性になるまで希釈し、乾燥させる。AAA処理における酸処理では、通常 1 mol/l （1M）の塩酸（HCl）を用いる。アルカリ処理では水酸化ナトリウム（NaOH）水溶液を用い、0.001Mから1Mまで徐々に濃度を上げながら処理を行う。アルカリ濃度が1Mに達した時には「AAA」、1M未満の場合は「AaA」と結果表に記載する。

化学処理後の試料を燃焼させ、二酸化炭素（ CO_2 ）を発生させ、真空ラインで二酸化炭素を精製する。精製した二酸化炭素を、鉄を触媒として水素で還元し、グラファイト（C）を生成させる。グラファイトを内径1mmのカソードにハンドプレス機で詰め、それをホイールにはめ込み、測定装置に装着する。

2) 測定方法

加速器をベースとした ^{14}C -AMS専用装置を使用し、 ^{14}C の計数、 ^{13}C 濃度（ $^{13}\text{C}/^{12}\text{C}$ ）、 ^{14}C 濃度（ $^{14}\text{C}/^{12}\text{C}$ ）の測定を行う。測定では、米国国立標準局（NIST）から提供されたシュウ酸（ HOx II ）を標準試料とする。この標準試料とバックグラウンド試料の測定も同時に実施する。 $\delta^{13}\text{C}$ は、試料炭素の ^{13}C 濃度（ $^{13}\text{C}/^{12}\text{C}$ ）を測定し、基準試料からのずれを千分偏差（‰）で表した値である。

表3に、試料の詳細と前処理・調整法および測定法を示す。

(2) 結果

加速器質量分析法（AMS: Accelerator Mass Spectrometry）によって得られた ^{14}C 濃度について同位体分別効果の補正を行い、放射性炭素（ ^{14}C ）年代および暦年代（較正年代）を算出した。表4にこれらの結果を示し、図1に暦年較正結果（較正曲線）を示す。

^{14}C 年代（Libby Age: yrBP）は、過去の大気中 ^{14}C 濃度が一定であったと仮定して測定され、1950年を基準年（0yrBP）として遡る年代である。年代値の算出には、Libbyの半減期（5568年）を使用する（Stuiver and Polach, 1977）。 ^{14}C 年代は $\delta^{13}\text{C}$ によって同位体効果を補正する必要がある。補正した値を結果表に示す。 ^{14}C 年代と誤差は、下1桁を丸めて10年単位で表示される。また、 ^{14}C 年代の誤差（ $\pm 1\sigma$ ）は、試料の ^{14}C 年代がその誤差範囲に入る確率が68.2%であることを意味する。

暦年較正年代とは、年代が既知の試料の ^{14}C 濃度をもとに描かれた較正曲線と照らし合わせ、過去の ^{14}C 濃度変化などを補正し、実年代に近づけた値である。暦年較

正年代は、 ^{14}C 年代に対応する較正曲線上の暦年代範囲であり、1標準偏差 ($1\sigma = 68.3\%$)あるいは2標準偏差 ($2\sigma = 95.4\%$)で表示される。グラフの縦軸が ^{14}C 年代、横軸が暦年較正年代を表す。暦年較正プログラムに入力される値は、 $\delta^{13}\text{C}$ 補正を行い、下1桁を丸めない ^{14}C 年代値である。なお、較正曲線および較正プログラムは、データの蓄積によって更新される。また、プログラムの種類によっても結果が異なるため、年代の活用にあたってはその種類とバージョンを確認する必要がある。ここでは、暦年較正年代の計算に、IntCal20データベース (Reimer et al., 2020) を用い、OxCalv4.4較正プログラム (Bronk Ramsey, 2009) を使用する。暦年較正年代は、 ^{14}C 年代に基づいて較正 (calibrate) された年代値であることを明示するために「cal BC/AD」・「cal BP」という単位で表される。

(3) 所見

六反ヶ丸遺跡で出土した木製品等を対象として加速器質量分析法 (AMS) による放射性炭素年代測定を行った。その結果、試料1 (装飾木製品) は、補正 ^{14}C 年代が 2390 ± 20 年BP、 2σ の年較正值は $540\text{cal BC}-398\text{cal BC}$ (95.4%)、試料2 (弓) は、補正 ^{14}C 年代が 2280 ± 20 年BP、 2σ の暦年較正值は $400\text{cal BC}-354\text{cal BC}$ (66.8%)、 $283\text{cal BC}-231\text{cal BC}$ (28.7%)、試料3 (弓) は、補正 ^{14}C 年代が 2300 ± 20 年BP、 2σ の年較正值は $405\text{cal BC}-357\text{cal BC}$ (79.2%)、 $280\text{cal BC}-232\text{cal BC}$ (16.3%)、試料4 (弓) は、補正 ^{14}C 年代が 2210 ± 20 年BP、 2σ の暦年較正值は $371\text{cal BC}-197\text{cal BC}$ (95.4%)、試料5 (弓) は、補正 ^{14}C 年代が 2240 ± 20 年BP、 2σ の年較正值は $385\text{cal BC}-347\text{cal BC}$ (23.0%)、 $315\text{cal BC}-204\text{cal BC}$ (72.5%)、試料6 (弓) は、補正 ^{14}C 年代が 2390 ± 20 年BP、 2σ の暦年較正值は $541\text{cal BC}-398\text{cal BC}$ (95.4%)、試料7 (椀) は、補正 ^{14}C 年代が 2350 ± 20 年BP、 2σ の年較正值は $480\text{cal BC}-383\text{cal BC}$ (95.4%)、試料8 (植) は、補正 ^{14}C 年代が 2250 ± 20 年BP、 2σ の暦年較正值は $388\text{cal BC}-349\text{cal BC}$ (29.9%)、 $309\text{cal BC}-207\text{cal BC}$ (65.5%)、試料9 (刀子) は、補正 ^{14}C 年代が 2290 ± 20 年BP、 2σ の年較正值は $403\text{cal BC}-357\text{cal BC}$ (76.7%)、 $280\text{cal BC}-232\text{cal BC}$ (18.8%)、試料10 (板状) は、補正 ^{14}C 年代が 1500 ± 20 年BP、 2σ の暦年較正值は $543\text{cal AD}-607\text{cal AD}$ (92.8%)、 $626\text{cal AD}-636\text{cal AD}$ (2.7%)、試料11 (杭) は、補正 ^{14}C 年代が 2340 ± 20 年BP、 2σ の年較正值は $465\text{cal BC}-436\text{cal BC}$ (5.0%)、 $422\text{cal BC}-381\text{cal BC}$ (90.4%)、試料12 (切り株) は、補正 ^{14}C 年代が 2270 ± 20 年BP、 2σ の暦年較正值は $396\text{cal BC}-352\text{cal BC}$ (48.8%)、 $291\text{cal BC}-209\text{cal BC}$ (46.7%)であった。

引用文献

- Bronk Ramsey, C. 2009 Bayesian analysis of radiocarbon dates, *Radiocarbon* 51 (1), 337-360
- Reimer, P.J. et al. 2020 The IntCal20 Northern Hemisphere radiocarbon age calibration curve (0-55 cal kBP), *Radiocarbon* 62 (4), 725-757
- Sakamoto, M., Imamura, M., van der Plicht, J., Mitsutani, T., Sahara, M.: Radiocarbon calibration for Japanese wood samples. *Radiocarbon*, 45 (1), 81-89, 200p.
- Stuiver, M. and Polach, H.A. 1977 Discussion: Reporting of ^{14}C data, *Radiocarbon* 19 (3), 355-363
- 林 昭三, 1991, 日本産木材 顕微鏡写真集. 京都大学木質科学研究所.
- 伊東隆夫, 1995, 日本産広葉樹材の解剖学的記載Ⅰ. 木材研究・資料, 31, 京都大学木質科学研究所, 81-181.
- 伊東隆夫, 1996, 日本産広葉樹材の解剖学的記載Ⅱ. 木材研究・資料, 32, 京都大学木質科学研究所, 66-176.
- 伊東隆夫, 1997, 日本産広葉樹材の解剖学的記載Ⅲ. 木材研究・資料, 33, 京都大学木質科学研究所, 83-201.
- 伊東隆夫, 1998, 日本産広葉樹材の解剖学的記載Ⅳ. 木材研究・資料, 34, 京都大学木質科学研究所, 30-166.
- 伊東隆夫, 1999, 日本産広葉樹材の解剖学的記載Ⅴ. 木材研究・資料, 35, 京都大学木質科学研究所, 47-216.
- 伊東隆夫・山田昌久 (編), 2012, 木の考古学 出土木製品用材データベース. 海青社, 444p.
- 能城修一・佐々木由香・村上由美子・小林和貴, 2013, 立野遺跡出土木材の樹種同定. 「立野遺跡 - 近畿自動車道紀勢線事業に伴う発掘調査報告書 -」, 公益財団法人和歌山県文化財センター, 114-125.
- 島地 謙・伊東隆夫, 1982, 図説木材組織. 地球社, 176p.
- Wheeler E.A., Bass P. and Gasson P.E. (編), 1998, 広葉樹材の識別 IAWAによる光学顕微鏡的特徴リスト. 伊東隆夫・藤井智之・佐伯 浩 (日本語版監修), 海青社, 122p. [Wheeler E.A., Bass P. and Gasson P.E. (1989) *IAWA List of Microscopic Features for Hardwood Identification*].

表3 測定試料及び処理

試料番号	掲載番号	試料	前処理・調整	測定法
1	47	装飾木製品(生木：イスノキ)	酸-アルカリ-酸処理(AAA)	AMS
2	43	弓(生木：イスノキ)	酸-アルカリ-酸処理(AAA)	AMS
3	40	弓(生木：イスノキ)	酸-アルカリ-酸処理(AAA)	AMS
4	41	弓(生木：イスノキ)	酸-アルカリ-酸処理(AAA)	AMS
5	39	弓(生木：イスノキ)	酸-アルカリ-酸処理(AAA)	AMS
6	42	弓(生木：イスノキ)	酸-アルカリ-酸処理(AAA)	AMS
7	46	椀(生木：クスノキ)	酸-アルカリ-酸処理(AAA)	AMS
8	44	槌(生木：ツバキ属)	酸-アルカリ-酸処理(AAA)	AMS
9	45	刀子(生木：イスノキ)	酸-アルカリ-酸処理(AAA)	AMS
10	122	板状(生木：クスノキ)	酸-アルカリ-酸処理(AAA)	AMS
11	49	杭(生木：イスノキ)	酸-アルカリ-酸処理(AAA)	AMS
12	67	切り株(生木：コナラ属アカガシ亜属)	酸-アルカリ-酸処理(AAA)	AMS

※AMS (Accelerator Mass Spectrometry) は加速器質量分析法

表4 測定結果

試料番号	測定No. (IAAA-)	$\delta^{13}\text{C}$ (‰)	暦年較正 用年代 (年BP)	^{14}C 年代 (年BP)	暦年代(西暦)	
					1 σ (68.3%確率)	2 σ (95.4%確率)
1	230337	-25.77 ± 0.28	2389 ± 22	2390 ± 20	479 cal BC-402 cal BC (68.3%)	540 cal BC-398 cal BC (95.4%)
2	230338	-29.41 ± 0.24	2284 ± 22	2280 ± 20	396 cal BC-362 cal BC (62.8%) 272 cal BC-266 cal BC (5.5%)	400 cal BC-354 cal BC (66.8%) 283 cal BC-231 cal BC (28.7%)
3	230339	-27.27 ± 0.25	2298 ± 23	2300 ± 20	400 cal BC-369 cal BC (68.3%)	405 cal BC-357 cal BC (79.2%) 280 cal BC-232 cal BC (16.3%)
4	230340	-26.42 ± 0.28	2210 ± 22	2210 ± 20	357 cal BC-345 cal BC (8.9%) 317 cal BC-279 cal BC (30.4%) 257 cal BC-247 cal BC (6.0%) 233 cal BC-204 cal BC (23.0%)	371 cal BC-197 cal BC (95.4%)
5	230341	-28.17 ± 0.26	2236 ± 22	2240 ± 20	374 cal BC-352 cal BC (15.6%) 288 cal BC-227 cal BC (46.7%) 220 cal BC-210 cal BC (6.0%)	385 cal BC-347 cal BC (23.0%) 315 cal BC-204 cal BC (72.5%)
6	230342	-29.22 ± 0.24	2392 ± 23	2390 ± 20	509 cal BC-506 cal BC (1.5%) 481 cal BC-403 cal BC (66.8%)	541 cal BC-398 cal BC (95.4%)
7	230343	-28.88 ± 0.25	2350 ± 23	2350 ± 20	412 cal BC-391 cal BC (68.3%)	480 cal BC-383 cal BC (95.4%)
8	230344	-32.39 ± 0.24	2247 ± 22	2250 ± 20	381 cal BC-355 cal BC (24.1%) 281 cal BC-231 cal BC (44.1%)	388 cal BC-349 cal BC (29.9%) 309 cal BC-207 cal BC (65.5%)
9	230345	-27.35 ± 0.26	2294 ± 22	2290 ± 20	399 cal BC-367 cal BC (68.3%)	403 cal BC-357 cal BC (76.7%) 280 cal BC-232 cal BC (18.8%)
10	230346	-29.49 ± 0.23	1502 ± 22	1500 ± 20	561 cal AD-597 cal AD (68.3%)	543 cal AD-607 cal AD (92.8%) 626 cal AD-636 cal AD (2.7%)
11	230347	-28.92 ± 0.26	2343 ± 22	2340 ± 20	407 cal BC-392 cal BC (68.3%)	465 cal BC-436 cal BC (5.0%) 422 cal BC-381 cal BC (90.4%)
12	230348	-30.37 ± 0.28	2267 ± 21	2270 ± 20	390 cal BC-359 cal BC (43.7%) 276 cal BC-261 cal BC (14.8%) 244 cal BC-234 cal BC (9.8%)	396 cal BC-352 cal BC (48.8%) 291 cal BC-209 cal BC (46.7%)

BP : Before Physics (Present), BC : 紀元前, AD : 紀元

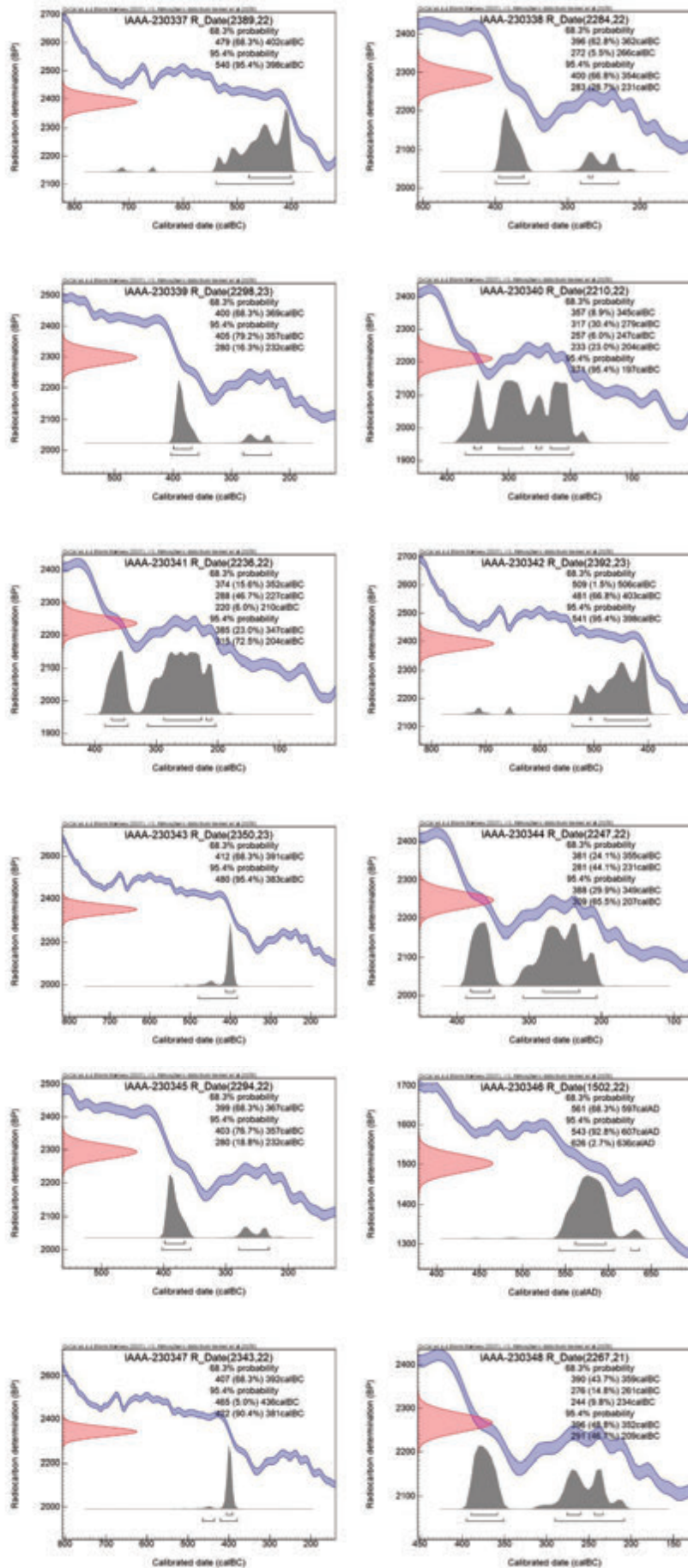
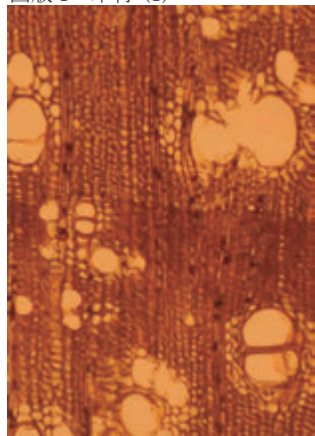
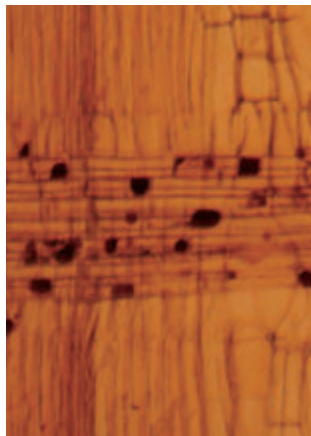


图1 曆年較正圖

図版1 木材(1)



横断面 0.1 mm

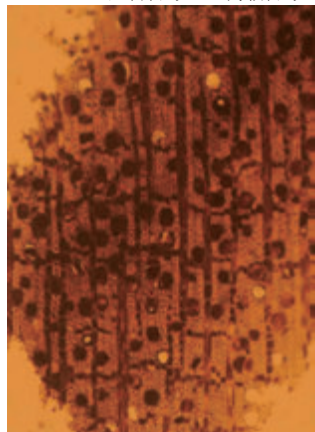


放射断面 0.1 mm

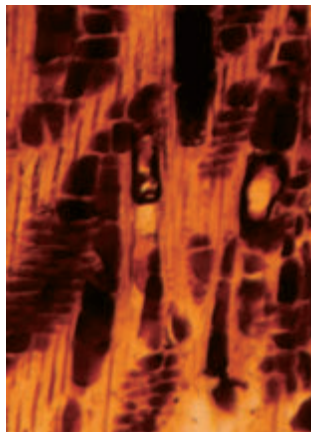


接線断面 0.1 mm

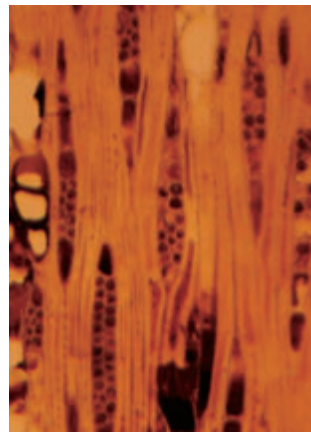
クスノキ 試料番号 10; 掲載番号 122



横断面 0.1 mm

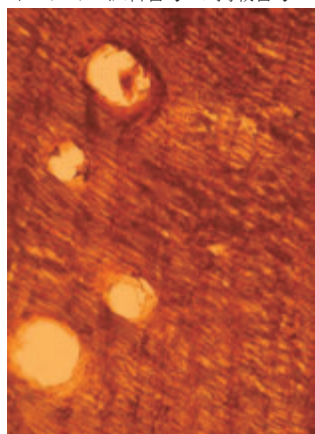


放射断面 0.1 mm

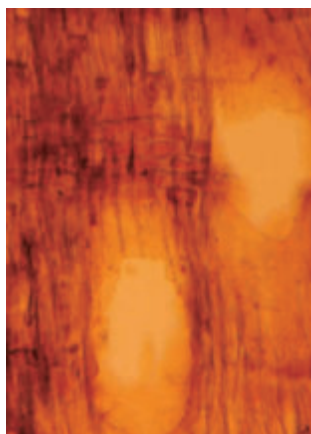


接線断面 0.1 mm

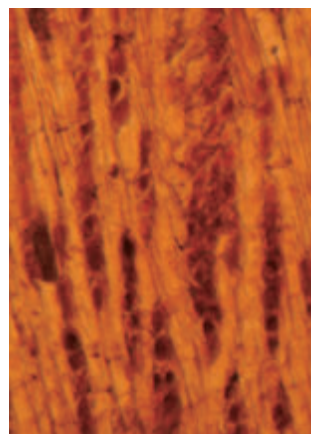
イスノキ 試料番号 2; 掲載番号 43



横断面 0.1 mm



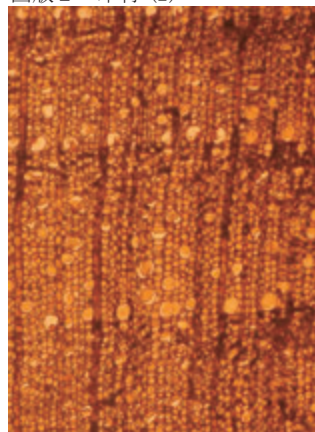
放射断面 0.1 mm



接線断面 0.1 mm

コナラ属アカガシ亜属 試料番号 12; 掲載番号 67

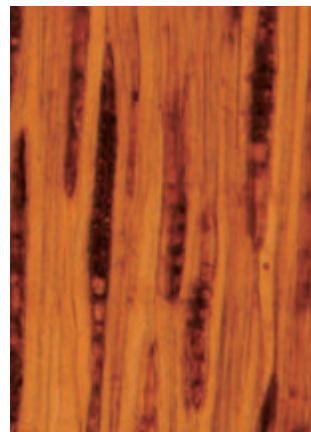
図版2 木材(2)



横断面 0.1 mm



放射断面 0.1 mm



接線断面 0.1 mm

ツバキ属 試料番号 8; 掲載番号 44

第2節 六反ヶ丸遺跡から出土した大型植物遺体

バンダリ スダルシャン (パレオ・ラボ)

1. はじめに

鹿児島県出水市六月田町に所在する六反ヶ丸遺跡において、弥生時代～古墳時代に堆積したとされる自然堆積物より回収された大型植物遺体の同定結果を報告し、周辺の植生について検討した。なお、同一試料を用いて花粉分析と植物珪酸体分析、昆虫同定、樹種同定、放射性炭素年代測定も行われている(別項参照)。

2. 試料と方法

分析試料は、E42区のⅧ層(礫層に挟する泥炭質の細粒砂)から採取された堆積物試料1試料である。水洗方法については、全量3700ccの堆積物のうち、200ccを最小0.5mm目のふるいで水洗し、残りの3500ccを最小1.0mm目の篩で水洗した。水洗は、パレオ・ラボにて行った。

検出されたイチイガシ葉(PLD-51006)の放射性炭素年代測定を行った結果は、 2σ 暦年代範囲で362-239cal BC (66.68%), 237-196cal BC (26.68%), 186-177cal BC (2.09%)で、藤尾(2013)を参照すると弥生時代中期に相当する暦年代を示した。

大型植物遺体の抽出および同定、計数は実体顕微鏡下で行った。計数の方法は、完形または一部が破損していても1個体とみなせるものは完形として数え、1個体に満たないものは破片とした。その他の同定困難な微細な破片、マツ属葉破片、イチイガシ葉破片、不明葉破片、芽の破片は、おおよその数を記号(+)で示した。

3. 結果

同定した結果、木本植物では針葉樹のマツ属葉とイヌガヤ葉・種子の2分類群、広葉樹のクスノキ属葉とクロモジ属種子、ハスノハカズラ核、アワブキ属核、ブドウ属種子、キイチゴ属核、ケンボナシ種子、ムクノキ核、エゾエノキ核、エノキ属核、イタビカズラ核、クワ属核、ツブラジイ果実、イチイガシ葉・果実、コナラ属アカガシ亜属果実・殻斗付果実・殻斗・未熟殻斗・幼果、コナラ属果実、アカメガシワ種子、トチノキ未熟果、ムクロジ種子、センダン核、カラスザンショウ種子、クマノミズキ核、サカキ種子、ヒサカキ属種子、カキノキ属種子、ハイノキ属核、エゴノキ核、マタタビ属種子、ハマクサギ属種子、モチノキ属核、ニワトコ核の31分類群、草本植物ではサンカクイーフトイ果実とホタルイ属果実、キンポウゲ属果実、ヤブガラシ種子、カラムシ属果実、ミズ属果実、ヤナギタデ果実、ボントクタデ果実、ギシギシ属果実、マルミノヤマゴボウ種子、ナス属種子、キランソウ属果実、メハジキ属果実、シソ属果実、メナモミ属果実、キク科果実の16分類群の、計49分類群が見いだ

された。このほかに、科以上の詳細な同定ができなかった葉と芽は、それぞれ不明葉、不明芽として一括した。種実以外には、菌類のサルノコシカケ類子実体が得られた。

(表1)。

数量としては、イチイガシが非常に多く、クロモジ属とコナラ属アカガシ亜属、コナラ属、モチノキ属、ボントクタデが多く、キイチゴ属とエゴノキ、ホタルイ属、シソ属がやや多く、クスノキ属とケンボナシ、ムクノキ、エゾエノキ、イタビカズラ、ツブラジイ、トチノキ、ムクロジ、センダン、カラスザンショウ、ヒサカキ属、ヤブガラシ、カラムシ属が少量、イヌガヤとハスノハカズラ、ブドウ属、エノキ属、クワ属、アカメガシワ、クマノミズキ、ニワトコ、キンポウゲ属、ヤナギタデ、マルミノヤマゴボウ、キランソウ属、メナモミ属がわずかに得られた。この他の分類群は、産出数が3点未満であった。

次に、得られた主要な分類群の記載を行い、図版に写真を示して同定の根拠とする。なお、分類群の学名は米倉・梶田(2003-)に準拠し、APGⅢリストの順とした。

(1) クスノキ属 *Cinnamomum* spp. 葉 クスノキ科 葉の最も幅広い部分は中央以下にある。先端は尖り、頂点に向かって先細るが、残存していない。葉柄の少し上から3主脈が長く伸びるが、2本の支脈は葉の先まで達せず、肩のあたりで消失する。ヤブニッケイの可能性もある。残存高53.8mm、幅19.0mm。

(2) クロモジ属 *Lindera* spp. 種子 クスノキ科 赤褐色で、球形。表面は平滑で、一条の稜がある。底部中央に臍がある。長さ6.7mm、幅6.7mm。

(3) ブドウ属 *Vitis* spp. 種子 ブドウ科 黄褐色で、上面観は楕円形、側面観は基部が細く尖る倒卵形。背面の中央もしくは基部寄りに匙状の着点がある。腹面には2本の深い溝がある。種皮は薄く硬い。長さ3.8mm、幅2.9mm。

(4) キイチゴ属 *Rubus* spp. 核バラ科 淡褐色で、上面観は幅広の両凸レンズ形、側面観は先端が湾曲した腎形。表面には不定形な多角形状の稜による網目状隆線がある。長さ2.0mm、幅1.2mm。

(5) エゾエノキ *Celtis jessoensis* Koidz. 核アサ科 赤褐色で、上面観は両凸レンズ形、側面観はいびつな円形で稜がある。頂部にはやや突出した嘴状の肥厚がある。着点はややくぼむ。長さ4.6mm、幅4.3mm。

(6) エノキ属 *Celtis* spp. 核アサ科 暗赤褐色で、上面観は両凸レンズ形、側面観は円形。頂部にはやや突出した嘴状の肥厚がある。表面は平滑。着点はややくぼむ。長さ4.4mm、幅3.2mm。

(7) ツブラジイ *Castanopsis cuspidata* (Thunb.) Schottky 果実 ブナ科

暗赤褐色で、完形ならば卵形。上部で幅が急に狭くな

る。堅果の幅は、花被着点直下にむかって徐々に狭くなる。残存高12.0mm, 幅10.7mm。

(8) イチイガシ *Quercus gilva* Blume 葉・果実
ブナ科

上半部の葉縁には鋭い鋸歯がある。先端は急に尖り、基部が次第に狭くなる鈍形。裏面は黄褐色の星状毛が密生している。葉脈は10~14対で、まっすぐに斜上して葉縁に達し、明瞭に並行する。主脈は裏面に隆起する。高さ57.1mm, 幅21.8mm (図版1-8), 高さ45.9mm, 幅17.8mm (図版1-9), 残存長52.9mm, 残存幅22.9mm (図版1-10)。果実は暗赤褐色で、楕円形~長楕円形。突出部(首)は円柱状ないし円錐状で、輪状紋がある。柱頭は長く、横を向く。果実の上部とその付近には毛が密生する。高さ21.2mm, 幅13.1mm。

(9) コナラ属アカガシ亜属 *Quercus* subgen. *Cyclobalanopsis* 果実・殻斗付果実・殻斗・未熟殻斗・幼果 ブナ科

果実は暗赤褐色で、完形ならば楕円形~長楕円形。表面には微細な縦筋がある。臍は中央部が尖るものが多い。イチイガシに似ているが、突出部(首)が認められないため、アカガシ亜属とした。残存高20.9mm, 幅14.6mm。殻斗付果実は暗褐色で、完形ならば円柱状楕円体か。鱗片は輪状。残存高14.7mm, 幅13.3mm。殻斗は暗褐色の円錐形で、鱗片は合着して輪状に並ぶ。高さ8.3mm, 幅14.3mm。幼果は暗褐色で、いびつな椀形。内部に果実がある。高さ9.6mm, 幅9.6mm。

(10) トチノキ *Aesculus turbinata* Blume 未熟果
ムクロジ科

暗褐色で、上面観は円錐形、側面観は三角形。表面はざらつく。壁は厚く、やや弾力があり、柔らかい。高さ7.4mm, 幅6.0mm。

(11) ムクロジ *Sapindus mukorossi* Gaertn. 種子
ムクロジ科

黒色で、完形ならば球形。表面はざらつく。壁は厚く、やや弾力があり、柔らかい。残存高12.1mm, 残存幅17.1mm。

(12) センダン *Melia azedarach* L. 核 センダン科

褐色で、上面観は星形で五分裂し、側面観は菱形で平滑。下端に円形の大きな着点がある。高さ13.1mm, 幅8.1mm。

(13) カラスザンショウ *Zanthoxylum ailanthoides* Sieb. et Zucc. 種子 ミカン科

黒色で、上面観は卵形、側面観は楕円形。表面には大きな網目模様があり、一方の側面には、大きな着点がある。着点は種子の長さと同じか、やや短い。種皮は厚く硬い。長さ2.7mm, 幅2.5mm, 厚さ2.1mm。

(14) カキノキ属 *Diospyros* sp. 種子 カキノキ科

表1 六反ヶ丸遺跡から出土した大型植物遺体(括弧内は破片数)

分類群	部位/(括弧内はメッシュサイズ)	水洗量(cc)	E42区	
			土壌サンプル①	
			Ⅷ層	
			弥生時代前期~中期中葉	
			3500 (1.0mm)	200 (0.5mm)
マツ属	葉	(+)		
イヌガヤ	葉	(2)		2
	種子	(3)		
クスノキ属	葉	8(1)		3
クロモジ属	種子	1(252)		1(22)
ハスノハカズラ	核	4(2)		
アワブキ属	核	1(1)		
ブドウ属	種子	1(3)		
キイチゴ属	核	25		24(3)
ケンボナン	種子	1(11)		
ムクノキ	核	(13)		
エゾエノキ	核	1(9)		1
エノキ属	核	1(5)		1
イタビカズラ	核	6		16(15)
クワ属	核	1(2)		
ツブラジイ	果実	3(7)		
イチイガシ	葉	320(++++)		82(++++)
	果実	2(4)		
コナラ属アカガシ亜属	果実	6(28)		(6)
	殻斗付果実	(1)		
	殻斗	36(81)		(13)
	未熟殻斗	5(20)		(1)
	幼果	30		1
コナラ属	果実	(248)		(15)
アカメガシワ	種子	(7)		(1)
トチノキ	未熟果	39(2)		2
ムクロジ	種子	(22)		(1)
センダン	核	3(19)		
カラスザンショウ	種子	1(30)		(4)
クマノミズキ	核	(3)		
サカキ	種子	1		
ヒサカキ属	種子	18(1)		3(2)
カキノキ属	種子	1		
ハイノキ属	核	1		
エゴノキ	核	7(69)		(7)
マタタビ属	種子	(2)		
ハマクサキ属	種子	(2)		
モチノキ属	核	100(16)		11(1)
ニワトコ	核	4(1)		1(1)
サンカクイーフトイ	果実	1		
ホタルイ属	果実	34(29)		2(3)
キンボウケ属	果実	3		
ヤブガラシ	種子	6(5)		
カラムシ属	果実	14(2)		12(1)
ミス属	果実			2
ヤナギタデ	果実	3(1)		
ボントクタデ	果実	48(146)		1(17)
ギシギシ属	果実	1		
マルミノヤマゴボウ	種子	2(1)		
ナス属	種子	2		
キランソウ属	果実	1(1)		1
メハジキ属	果実	1		
シソ属	果実	18(36)		2(1)
メナモミ属	果実	3		
キク科	果実	1		
不明A	葉	22(++)		7(+)
不明B	葉	1		
不明	芽	(++)		(++)
サルノコシカケ類	子実体	1		

+1-9, ++10-49, +++50-99, ++++100以上

黒褐色で、上面観は両凸レンズ形、側面観は倒卵形。表面に、ちりめん状のしわが見られる。長さ6.7mm, 幅3.5mm。

(15) エゴノキ *Styrax japonicus* Sieb. et Zucc. 核
エゴノキ科

暗褐色で、上面観は円形、側面観は卵形。縦方向に3本の浅い溝が走り、先端で収束する。大きな着点が下端に付く。高さ11.4mm, 幅6.7mm。

(16) モチノキ属 *Ilex* spp. 核 モチノキ科

褐色で、側面観は三角状楕円形、断面は扇形。表面には網目状隆線がある。長さ2.4mm, 幅1.4mm。

(17) ニワトコ *Sambucus racemosa* L. subsp. *sieboldiana* (Miq.) H.Hara 核 ガマズミ科

赤褐色で、上面観は扁平、側面観は楕円形。基部はやや尖っていて小さな着点があり、縦方向にやや反る。波状の凹凸が横方向に走る。長さ2.8mm, 幅1.4mm。

(18) ホタルイ属 *Scirpus* spp. 果実 カヤツリグ

サ科

黒褐色で、上面観は両凸レンズ形、側面観は短倒卵形。頂部が尖り、基部に向かって狭まり、着点がある。壁は硬く、光沢がある。波打った溝が横に走る。長さ2.0mm、幅1.9mm。

(19) ヤブカラシ属 *Cayratia* spp. 種子 ブドウ科
褐色で、上面観は楕円形、側面観は先端が尖る卵形。背面の中央もしくは基部寄りに細長いへら状の着点があり、腹面には縦方向に2本の深い溝がある。両面に中心から放射方向に伸びる隆起がある。種皮は薄く硬い。長さ4.2mm、幅3.6mm。

(20) カラムシ属 *Boehmeria* spp. 果実 イラクサ科

赤褐色で、上面観は両凸レンズ形、側面観は上下が尖ったゆがんだ円形。表面はざらつく。長さ1.8mm、幅1.3mm。

(21) ポントクタデ *Persicaria pubescens* (Blume) H. Hara 果実 タデ科

黒色で、上面観は三稜形、側面観は卵形。先端は尖る。表面には顕著な網目状隆線がある。長さ2.5mm、幅1.8mm。

(22) シソ属 *Perilla* spp. 果実 シソ科

暗褐色で、いびつな球形。端部に着点がある。表面には、低い隆起で多角形の網目状隆線がある。長さ1.7mm、幅1.4mm。

(23) 不明A Unknown A 葉

完形ならば線形で、細長い形。葉脈は互生している。残存高47.7mm、残存幅18.5mm。

(24) 不明B Unknown B 葉

全体の形は不明。主脈と二次脈が観察できる。葉柄の少し上から5主脈が長く伸びる。残存高58.8mm、残存幅45.7mm。

(25) サルノコシカケ類 Polypore 子実体

いわゆる「サルノコシカケ」型の大型・硬質の子実体(きのこ)を形成した、マンネンタケ型。表面を微細な突起が覆う。残存高80.0mm、残存幅120.0mm。

4. 考察

六反ヶ丸遺跡のE42区のⅧ層(礫層に挟在する泥炭質の細粒砂)から採取された、弥生時代前期～中期中葉の年代が得られた自然堆積物に含まれる大型植物遺体を同定した結果、木本植物を中心とする多種類の大型植物遺体を得られた。

二次林を構成する常緑広葉樹が産出しており、高木のクスノキ属とツブラジイ、イチイガシ、コナラ属アカガシ亜属、サカキ、モチノキ属、小高木のヒサカキ属やハイノキ属、つる植物のハスノハカズラやイタビカズラが得られた。また、落葉樹で高木のアワブキ属とケンボナシ、ムクノキ、エゾエノキ、エノキ属、クワ属、コナラ属、アカメガシワ、トチノキ、ムクロジ、センダン、カ

ラスザンショウ、クマノミズキ、カキノキ属、小高木のエゴノキ、小高木または低木のニワトコ、低木のクロモジ属やキイチゴ属、つる植物のブドウ属やマタタビ属も得られた。針葉樹では、マツ属とイヌガヤが得られている。イチイガシは生食可能な種であるが、今回は食用部位である果実よりも葉の方が多く産出した。これらの葉や果実は、周辺に生育していたイチイガシから落下し、堆積した可能性がある。イチイガシも含まれている可能性のあるコナラ属アカガシ亜属も、殻斗付果実や殻斗、未熟殻斗、幼果が産出しており、同様に、周辺に生育していた樹木から落下し、自然の営力で堆積した可能性がある。同様にトチノキも、産出数はわずかであるが、食用にできない未熟果が含まれており、周辺に生育していた樹木から落下し、堆積した可能性がある。

草本植物では、湿地性植物のサンカクイーフトイやホタルイ属、キンポウゲ属、ヤナギタデ、ポントクタデなどが産出しており、周辺の湿潤な場所に生育していたと考えられる。さらに、林縁部にはヤブガラシやカラムシ属、ミズ属、マルミノヤマゴボウなどが生育し、乾いた場所にはナス属やキランソウ属、メハジキ属、シソ属、メナモミ属、キク科といった草本類が生育していたと考えられる。サルノコシカケ類は、今回は詳細な同定を行わなかったが、樹木に寄生する不朽病害菌であるため、周辺に樹木が生育していたことを裏付ける。

引用文献

藤尾慎一郎(2013) 弥生文化像の新構築. 275p, 吉川弘文館.
米倉浩司・梶田 忠(2003-) BG Plants 和名-学名インデックス (YList), <http://ylist.info>



スケール1,8-10:10mm, 2,7,11-18:5mm, 3-6,19:1mm

図版1 六反ヶ丸遺跡から出土した大型植物遺体(1)

1. クスノキ属葉, 2. クロモジ属種子, 3. ブドウ属種子, 4. キイチゴ属核, 5. エゾエノキ核, 6. エノキ属核, 7. ツブラジイ果実, 8, 9. イチイガシ葉, 10. イチイガシ葉 (PLD-51006), 11. イチイガシ果実, 12. コナラ属アカガシ亜属果実, 13. コナラ属アカガシ亜属殻斗付果実, 14. コナラ属アカガシ亜属殻斗, 15. コナラ属アカガシ亜属幼果, 16. トチノキ未熟果, 17. ムクロジ種子, 18. センダン核, 19. カラスザンショウ種子



スケール20,22-28,31b:1mm, 21:5mm, 29-31a:10mm

図版2 六反ヶ丸遺跡から出土した大型植物遺体(2)

20. カキノキ属種子, 21. エゴノキ核, 22. モチノキ属核, 23. ニワトコ核, 24. ホタルイ属果実, 25. ヤブガラシ種子, 26. カラムシ属果実, 27. ポントクタデ果実, 28. シソ属果実, 29. 不明A葉, 30. 不明B葉, 31. サルノコシカケ類子実体

第3節 木材の樹種同定

黒沼保子 (パレオ・ラボ)

1. はじめに

鹿児島県出水市の六反ヶ丸遺跡から出土した木材について樹種同定を行った。

2. 試料と方法

試料は、弥生時代～古墳時代の堆積物で、礫層に挟在する泥炭質の細粒砂を水洗選別して得られた木材のうち、20点を抽出して分析を行った。

これらの試料から、剃刀を用いて3断面(横断面・接線断面・放射断面)の切片を採取し、ガムクロラールで封入してプレパラートを作製した。これを光学顕微鏡で観察および同定し、写真撮影を行った。

3. 結果

樹種同定の結果、広葉樹のクスノキ科とアワブキ属、クワ属、コナラ属アカガシ亜属(以下、アカガシ亜属)、ムクロジ、エゴノキ属の6分類群が確認された。樹種同定結果を表1に示す。

以下に、同定根拠となった木材組織の特徴を記載し、光学顕微鏡写真を図版に示す。

(1) クスノキ科 Lauraceae 図版1 1a-1c (分析No.14)

やや小型の道管が、単独ないし2～4個複合してまば

らに分布する散孔材である。軸方向柔組織は周囲状～翼状となる。道管の穿孔は単一である。放射組織は異性で、1～3列幅である。

クスノキ科は熱帯から温帯に分布する常緑または落葉の高木もしくは低木である。ニッケイ属やタブノキ属、クロモジ属など8属がある。

(2) アワブキ属 *Meliosma* アワブキ科 図版1 2a-2c (分析No.5)

やや小型の道管が、単独で分布する散孔材である。軸方向柔組織は周囲状に配列する。道管の穿孔は単一である。放射組織は4～10列幅で、方形・直立・平伏細胞が混在する異性である。放射組織の高さが1mm以上のものもある。

アワブキ属は主に暖帯から温帯に生育する常緑もしくは落葉の高木で、フシノハアワブキやヤマビワ、アワブキなど5種がある。アワブキの材は、強度および硬さ等は中庸であるが、狂いや割れが出やすい。

(3) クワ属 *Morus* クワ科 図版1 3a-3c (分析No.12)

大型で丸い道管が年輪のはじめに配列し、晩材では徐々に径を減じた小道管が単独もしくは数個複合して斜線方向に配列する半環孔材である。道管の穿孔は単一である。軸方向柔組織は周囲状から翼状となる。放射組織は3～5列幅で、上下端の1～2細胞が直立もしくは方形細胞である異性である。

クワ属は亜熱帯から温帯に分布する落葉高木で、ケグワとマグワ、ヤマグワなどがある。材は堅硬で、韌性に富む。

(4) コナラ属アカガシ亜属 *Quercus* subgen. *Cyclobalanopsis* ブナ科 図版2 4a-4c (分析No.3)

円形でやや大型の道管が、単独で放射方向に配列する放射孔材である。軸方向柔組織はいびつな線状となる。道管の穿孔は単一である。放射組織は同性で、単列と広放射組織がある。

アカガシ亜属は主に暖帯に分布する常緑高木で、アカガシやシラカシ、ツクバネガシ、アラカシなど8種がある。イチイガシ以外は木材組織からは識別困難なため、イチイガシを除いたアカガシ亜属とする。材は、きわめて堅硬および強韌で、水湿に強い。

(5) ムクロジ *Sapindus mukorossi* Gaertn. ムクロジ科 図版2 5a-5c (分析No.8)

大型でやや厚壁の道管が年輪のはじめに配列し、晩材部では小道管が数個放射方向に複合して散在する環孔材である。道管の穿孔は単一で、小道管の内胞にはらせん肥厚がみられる。軸方向柔組織は周囲状～帯状となる。放射組織はすべて平伏細胞からなる同性、3～5列幅のややいびつな紡錘形である。

ムクロジは茨城県と新潟県以南の亜熱帯から暖帯に分

表1 樹種同定結果一覧

分析No.	樹種	木取り	残存径
1	アワブキ属	丸木	直径2.8cm
2	エゴノキ属	丸木	直径2.4cm
3	コナラ属アカガシ亜属	丸木	直径2.5cm
4	コナラ属アカガシ亜属	丸木	直径4.2cm
5	アワブキ属	丸木	直径2.5cm
6	コナラ属アカガシ亜属	丸木	直径2.0cm
7	クスノキ科	丸木?	半径2.3cm
8	ムクロジ	丸木	直径1.5cm
9	クスノキ科	丸木	直径1.5cm
10	クスノキ科	丸木	直径1.3cm
11	クスノキ科	丸木	直径1.3cm
12	クワ属	不明	1.5×1.2cm
13	コナラ属アカガシ亜属	丸木	直径1.2cm
14	クスノキ科	丸木	直径0.8cm
15	コナラ属アカガシ亜属	丸木	直径1.2cm
16	コナラ属アカガシ亜属	不明	1.2×2.0cm
17	コナラ属アカガシ亜属	丸木	直径0.4cm
18	ムクロジ	丸木	直径1.8cm
19	クスノキ科	丸木	直径1.2cm
20	コナラ属アカガシ亜属	丸木	直径0.7cm

布する落葉高木である。材は、やや重硬から中庸程度である。

(6) エゴノキ属 *Styrax* エゴノキ科 図版 2 6a-6c (分析No. 2)

小型の道管が、放射方向に数個複合して分布する散孔材で、晩材部で道管が小型になり、数も減る。軸方向柔組織は短接線状となる。道管の穿孔は10段程度の階段状である。放射組織は1~4列幅で、異性である。

エゴノキ属は熱帯から温帯にかけて分布する落葉小高木で、エゴノキやハクウンボク、コハクウンボクの3種がある。材は、やや重硬で緻密である。

4. 考察

試料は丸木が多く、直径は最大4.2cmであった。いずれも枝材で加工痕等は見られず、自然木と思われるため、

遺跡周辺の植生を反映していると推測される。今回の分析で確認された樹種は、いずれも暖帯や熱帯~温帯に分布する広葉樹である。主に山林に生育し、クワ属やムクロジ、エゴノキ属などは川沿いにも生育する(平井, 1996)。鹿児島県内にある遺跡で出土した弥生時代から古墳時代の木製品にも、アカガシ亜属やシイ属などの広葉樹が多く利用されており(伊東・山田編, 2012)、周辺地域の木材利用傾向とも類似している。

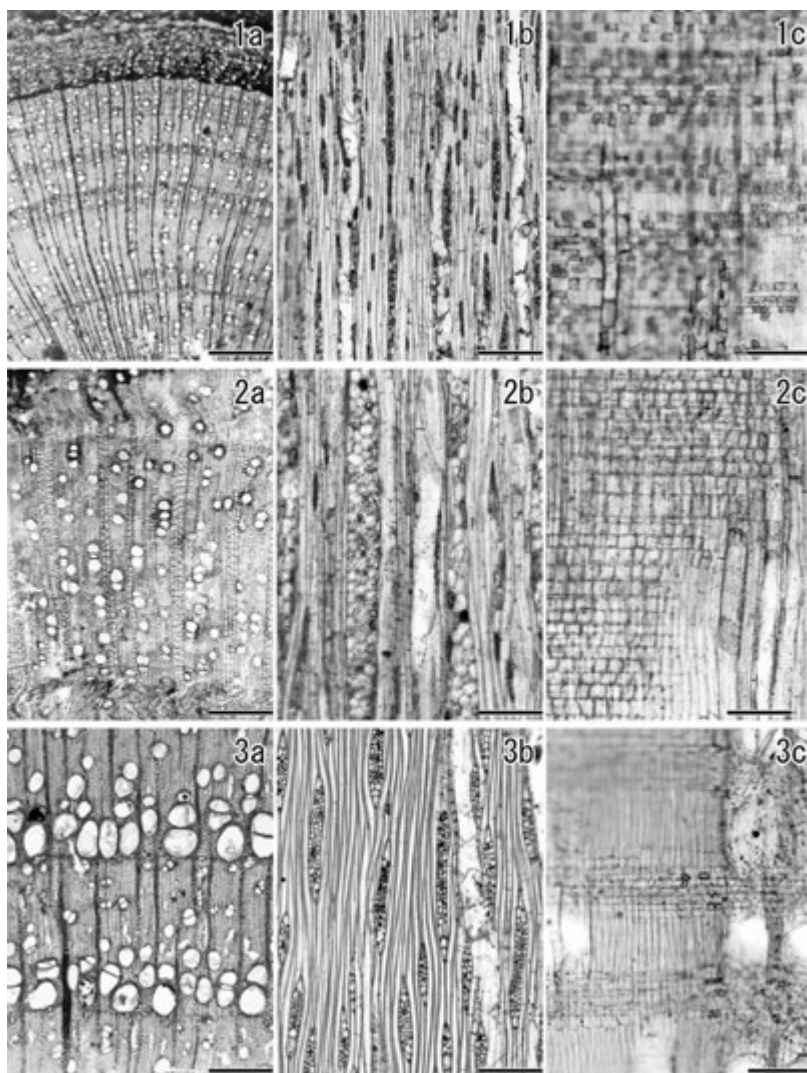
引用・参考文献

平井信二(1996)木の大本科. 394p, 朝倉書店.

伊東隆夫・佐野雄三・安部 久・内海泰弘・山口和穂(2011)

日本有用樹木誌. 238p, 海青社.

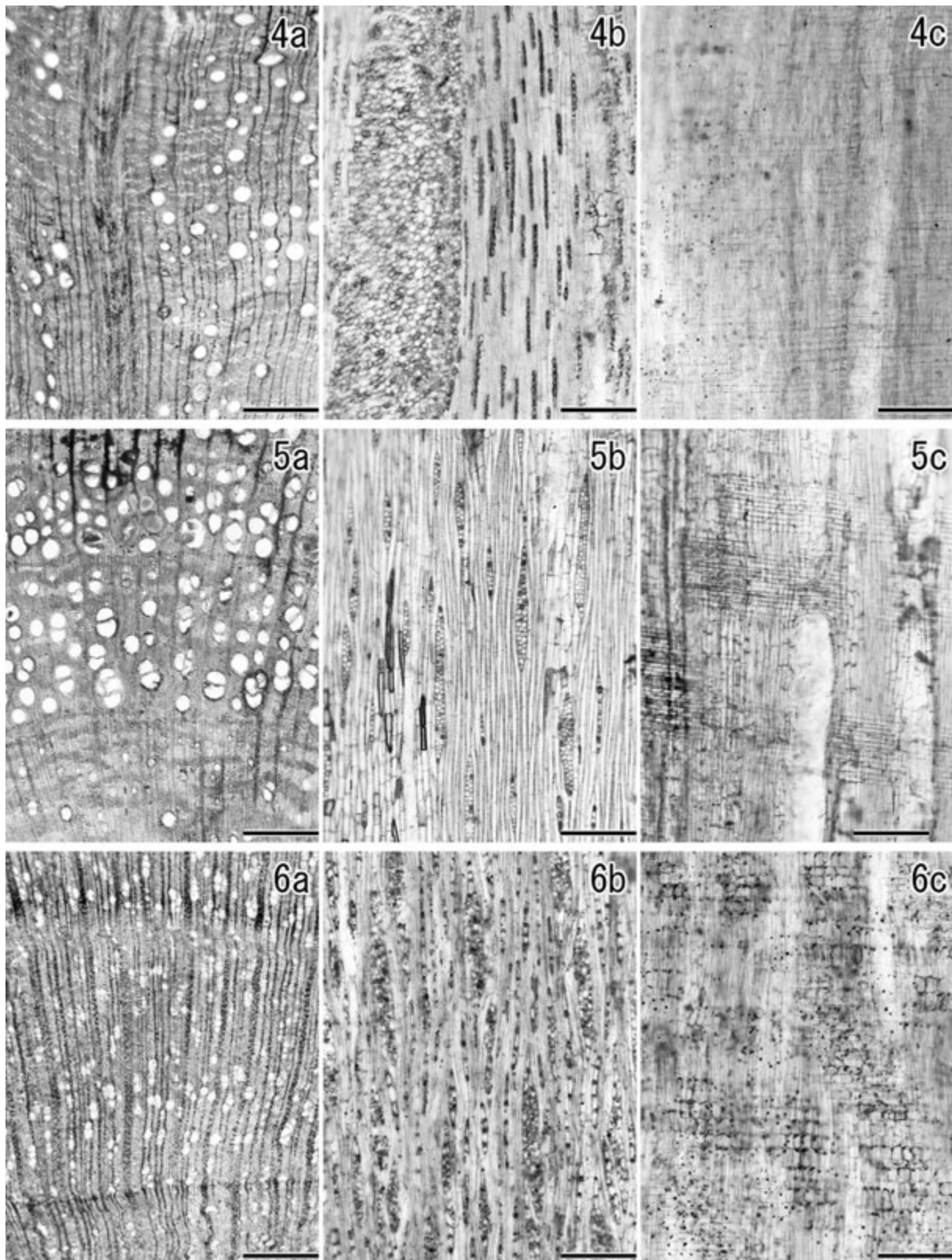
伊東隆夫・山田昌久編(2012)木の考古学-出土木製品用材データベース-. 449p, 海青社.



図版 1 木材の光学顕微鏡写真 (1)

1a-1c. クスノキ科 (分析No.14), 2a-2c. アワブキ属 (分析No.5), 3a-3c. クワ属 (分析No.12)

a: 横断面 (スケール=500 μ m), b: 接線断面 (スケール=200 μ m), c: 放射断面 (スケール=200 μ m)



図版2 木材の光学顕微鏡写真(2)

4a-4c. コナラ属アカガシ亜属(分析No.3), 5a-5c. ムクロジ(分析No.8), 6a-6c. エゴノキ属(分析No.2)
 a: 横断面(スケール=500 μ m), b: 接線断面(スケール=200 μ m), c: 放射断面(スケール=200 μ m)

第4節 六反ヶ丸遺跡のプラント・オパール分析

森 将志 (パレオ・ラボ)

1. はじめに

六反ヶ丸遺跡において、古環境を検討するために堆積物試料が採取された。以下では、試料について行ったプラント・オパール分析の結果を示し、遺跡周辺のイネ科植物相について検討した。なお、同一試料を用いて花粉分析と、大型植物遺体分析も行われている（別項参照）。

2. 分析試料および方法

分析試料は、E42区のⅦ下黒色土層の礫層の間から採取された、弥生時代～古墳時代と考えられている泥炭質細粒砂1点である。この試料について、以下の手順で分析を行った。

秤量した試料を乾燥後、再び秤量する（絶対乾燥重量測定）。別に試料約1g（秤量）をトールビーカーにとり、約0.02gのガラスビーズ（直径約0.04mm）を加える。これに30%の過酸化水素水を約20～30cc加え、脱有機物処理を行う。処理後、水を加え、超音波洗浄機による試料の分散後、沈降法により0.01mm以下の粒子を除去する。この残渣よりグリセリンを用いて適宜プレパラートを作製し、検鏡した。同定および計数は、機動細胞珪酸体由来するプラント・オパールについて、ガラスビーズが300個に達するまで行った。また、植物珪酸体の写真を撮り、図版1に載せた。

3. 結果

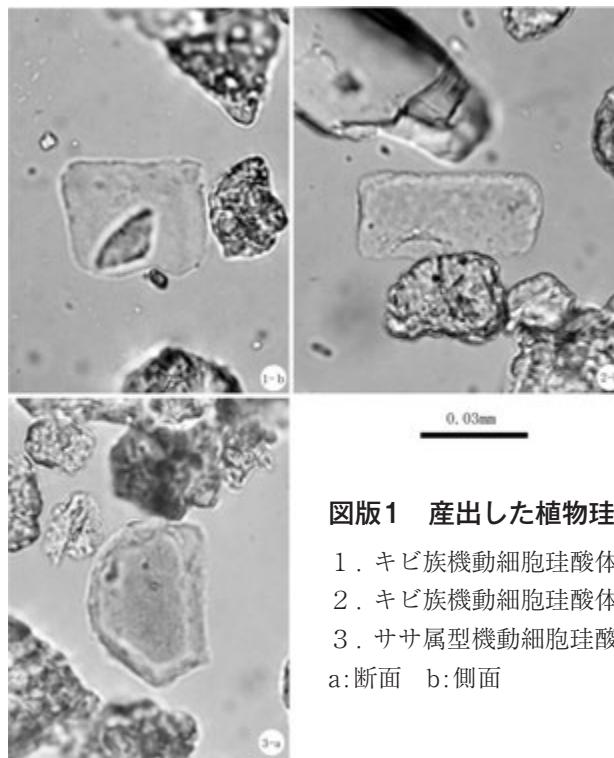
同定・計数された各植物のプラント・オパール個数とガラスビーズ個数の比率から試料1g当りの各プラント・オパール個数を求めた（表1）。検鏡の結果、ササ属型機動細胞珪酸体とキビ族機動細胞珪酸体の2種類の機動細胞珪酸体の産出が確認できた。ササ属型機動細胞珪酸体は2,200個/g、キビ族機動細胞珪酸体は4,400個/gである。

4. 考察

検鏡の結果、今回の試料に植物珪酸体はほとんど含まれておらず、ササ属型機動細胞珪酸体が2,200個/g、キビ族機動細胞珪酸体が4,400個/g検出された。同一試料の花分析の結果では、イネ科をはじめとする草本類は検出されておらず、大型植物遺体分析の結果では、草本類のいくつかの分類群が検出されているものの、イネ科は含まれていない。これらの結果から考えると、堆積当時の試料採取地点周辺は草本類の分布が少なく、ササ属型のタケ亜科やキビ族は存在していたものの、その分布はまばらであったと考えられる。

表1 試料1g当りのプラント・オパール個数

ササ属型 (個/g)	キビ族 (個/g)
2,200	4,400



図版1 産出した植物珪酸体

1. キビ族機動細胞珪酸体
 2. キビ族機動細胞珪酸体
 3. ササ属型機動細胞珪酸体
- a: 断面 b: 側面

第5節 六反ヶ丸遺跡の花粉分析

森 将志 (パレオ・ラボ)

1. はじめに

六反ヶ丸遺跡において、古環境を検討するために堆積物試料が採取された。以下では、試料について行った花粉分析の結果を示し、遺跡周辺の古植生について検討した。なお、同一試料を用いてプラント・オパール分析と、大型植物遺体分析も行われている（別項参照）。

2. 試料と方法

分析試料は、E42区のⅦ下黒色土層の礫層の間から採取された、弥生時代～古墳時代と考えられている泥炭質細粒砂1点である。この試料について、以下の手順で分析を行った。

試料（湿重量約3～4g）を遠沈管にとり、10%水酸化カリウム溶液を加え、10分間湯煎する。水洗後、46%フッ化水素酸溶液を加え、1時間放置する。水洗後、比重分離（比重2.1に調整した臭化亜鉛溶液を加え遠心分離）を行い、浮遊物を回収し、水洗する。水洗後、酢酸処理を行い、続けてアセトリシス処理（無水酢酸9：濃硫酸1の割合の混酸を加え20分間湯煎）を行う。水洗後、残渣にグリセリンを滴下し、保存用とする。検鏡は、この残渣より適宜プレパラートを作製して行った。プレパラートは樹木花粉が200を超えるまでカウントし、その間に現れる草本花粉、胞子を全て数えた。また、主要な分類群の単体標本（PLC.3934～3939）を作製し、写真を図版1に載せた。

3. 結果

検出された花粉・胞子の分類群数は、樹木花粉12、草本花粉1、形態分類のシダ植物胞子2の、総計15である。これらの花粉・胞子の一覧表を表1に、花粉分布図を図1に示した。花粉分布図において、樹木花粉の産出率は樹木花粉総数を基数とした百分率、草本花粉と胞子の産出率は産出花粉胞子総数を基数とした百分率で示してある。また、図および表においてハイフン（-）で結んだ分類群は、それらの分類群間の区別が困難なものを示す。さらに、マメ科の花粉には樹木起源と草本起源の分類群があるが、各々に分けるのが困難なため、便宜的に草本花粉に一括して入れてある。

検鏡の結果、草本花粉はほとんど含まれておらず、樹木花粉が主体となる。樹木花粉ではコナラ属アカガシ亜属の産出が目立つ。

4. 考察

分析試料には、草本花粉がほとんど含まれていなかった。同一試料の大型植物遺体分析の結果では、草本類のいくつかの分類群が検出されているものの、プラント・オパール分析の結果では、ササ属型とキビ族の機動細胞珪酸体がわずかに得られているのみである。これらの分析結果から考えると、試料採取地点の周辺には草本類の分布が少なかったと考えられる。

樹木花粉では、コナラ属アカガシ亜属が突出しており、シノキ属-マテバシイ属を伴う。よって、試料採取地点の周辺にはコナラ属アカガシ亜属やシノキ属-マテバシイ属からなる照葉樹林が分布を広げていたと考えられる。なお、大型植物遺体分析で同定されている分類群をみると、コナラ属アカガシ亜属はイチイガシ、シノキ属-マテバシイ属はツブラジイの可能性が高い。その他に、マツ属複維管束亜属やコナラ属コナラ亜属、クリ属、アカメガシワ属などは陽樹を含む分類群であるため、試料採取地点の周辺の開けた明るい場所に、これらの分類群が生育していたと考えられる。

表1 産出花粉胞子一覧表

学名	和名	
樹木		
<i>Podocarpus</i>	マキ属	1
<i>Pinus</i> subgen. <i>Diploxylon</i>	マツ属複維管束亜属	1
<i>Quercus</i> subgen. <i>Lepidobalanus</i>	コナラ属コナラ亜属	7
<i>Quercus</i> subgen. <i>Cyclobalanopsis</i>	コナラ属アカガシ亜属	159
<i>Castanea</i>	クリ属	5
<i>Castanopsis</i> - <i>Pasania</i>	シノキ属-マテバシイ属	20
<i>Ulmus</i> - <i>Zelkova</i>	ニレ属-ケヤキ属	1
<i>Celtis</i> - <i>Aphananthe</i>	エノキ属-ムクノキ属	7
<i>Mallotus</i>	アカメガシワ属	1
<i>Ilex</i>	モチノキ属	1
<i>Sapindus</i>	ムクロジ属	4
<i>Parthenocissus</i>	ツタ属	1
草本		
Leguminosae	マメ科	3
胞子		
monolete type spore	単条溝胞子	3
trilete type spore	三条溝胞子	1
Arboreal pollen		
樹木花粉		
208		
Nonarboreal pollen		
草本花粉		
3		
Spores		
シダ植物胞子		
4		
Total Pollen & Spores		
花粉・胞子総数		
215		
unknown		
不明		
8		

今回検出された樹木花粉と便宜的な草本花粉であるマメ科の、合わせて13分類群のうち、マキ属とクリ属、ツタ属、マメ科の4分類群以外は、大型植物遺体分析で検出された分類群に該当するものがある。大型植物遺体は現地性が高いため、ほとんどの花粉が、試料採取地点の周辺に生育していた植物から供給されたと考えられる。

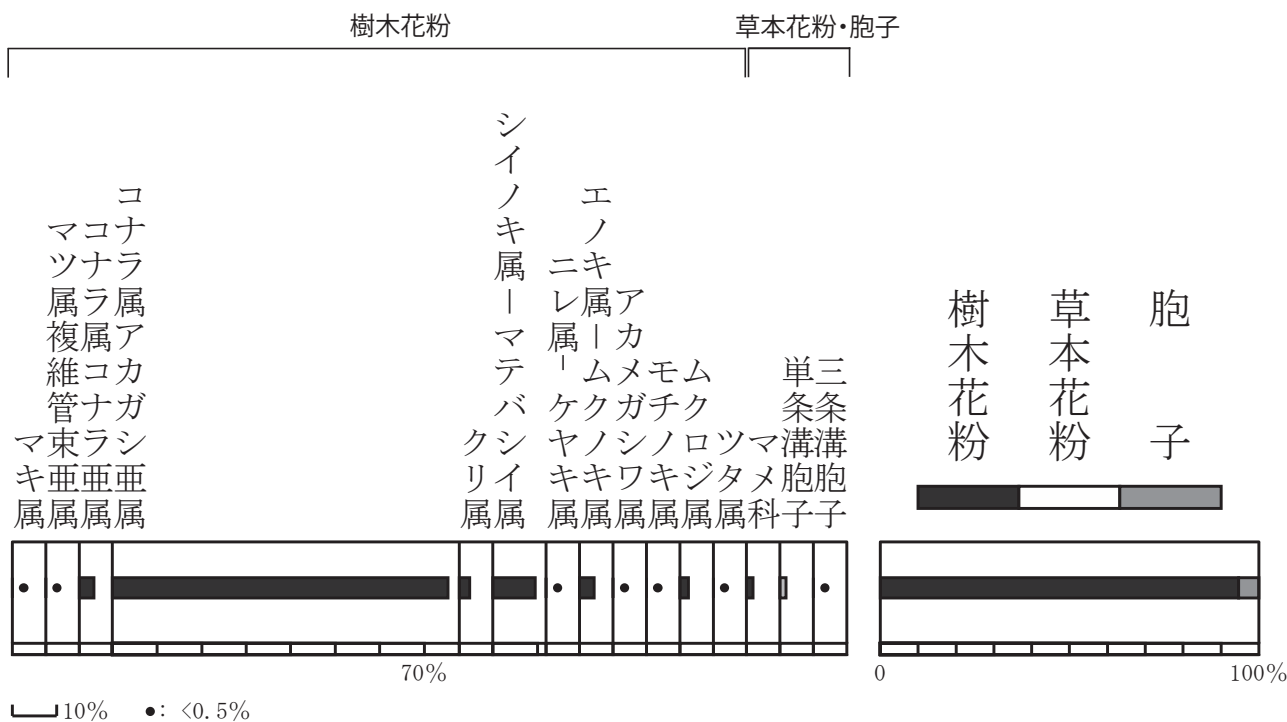


図1 花粉分布図

樹木花粉は樹木花粉総数，孢子は産出花粉孢子総数を基数として百分率で算出した



図版1 産出した花粉化石

1. コナラ属コナラ亜属 (PLC.3934)
2. コナラ属アカガシ亜属 (PLC.3935)
3. クリ属 (PLC.3936)
4. シイノキ属-マテバシイ属 (PLC.3937)
5. エノキ属-ムクノキ属 (PLC.3938)
6. ムクロジ属 (PLC.3939)

第6節 六反ヶ丸遺跡の動物遺体

三谷智広 (パレオ・ラボ)

1. はじめに

六反ヶ丸遺跡の調査において採取された堆積物中の動物遺体について報告する。

2. 試料と方法

試料は、礫層に挟在する泥炭質細粒砂層のブロックサンプルである。弥生時代～古墳時代の堆積物と考えられる。試料3,700ccを1mm目のふるいで水洗し、動物遺体の回収を行った。

3. 結果

回収の結果、昆虫遺体を除いて、骨や貝などの動物遺体は確認できなかった。

第7節 六反ヶ丸遺跡における昆虫遺体同定

株式会社パレオ・ラボ

1. はじめに

昆虫の上翅や前胸背板などは比較的強靱なものが多く、堆積物中に残存することがある。堆積物から昆虫遺体を検出し、その群集の構成や組成を調べることで、過去の植生や古環境の推定、さらには自然改変などの情報を得ることが可能である。

ここでは、出水市六月田町六月田下の湿地で採取された堆積物を対象に昆虫遺体を検出・同定し、当時の植生ならびに環境について検討する。

2. 試料と方法

試料は、採取されたブロック状のサンプルで、弥生時代～古墳時代の堆積物(礫層に挟在する泥炭質の細粒砂)である。

昆虫遺体同定は、まず、堆積物3,700ccを1mmの篩で水洗・選別し、昆虫片を抽出した後、試料を肉眼及び双眼実体顕微鏡で観察し、形態的特徴および現生標本との対比によって同定を行った。結果は同定レベルによって目、科、属、種の階級で示す。

3. 結果

産出した昆虫化石は、コウチュウ目6、半翅目1、双翅目1、膜翅目1の計9分類群で、産出部位は、6部位であった。その他に、不明の前胸背板、前胸腹板、上翅、前脚が認められた。いずれも節片に分離しているか、細片の状態である。学名、和名および部位を表1に示し、主要な分類群の写真を図版1に示す。以下に、各分類群の産出状況を記す。

[コウチュウ目]

キボシツブゲンゴロウ上翅基部片左1点、ツノフトツ

ツハネカクシ頭部1点、アカマダラセンチコガネ?前脚(腿節・脛節)右1点、モンヒメマキムシモドキ?上翅基部片左1点、ヒメニシキキマワリモドキ上翅基部片左1点、ゾウムシ科頭部3点、前脚(腿節・脛節)左1点〔半翅目〕ツチカメムシ小楯版1点〔双翅目〕 囲蛹破片1点〔膜翅目〕チクシトゲアリ胸部(前胸・中胸・後胸)2点〔その他〕

不明前胸背板、不明前胸腹板、不明上翅、不明前脚

4. 所見

昆虫遺体同定の結果、コウチュウ目のキボシツブゲンゴロウ、ツノフトツツハネカクシ、アカマダラセンチコガネ?、モンヒメマキムシモドキ?、ヒメニシキキマワリモドキ、ゾウムシ科、半翅目のツチカメムシ、膜翅目のチクシトゲアリが同定され、他に双翅目の囲蛹が確認された。キボシツブゲンゴロウは水生甲虫であり、水の清澄な流水域に生息し、特に岸部の植物の根の間などに多くみられる。ツノフトツツハネカクシ、モンヒメマキムシモドキ?、ヒメニシキキマワリモドキは草原や森林、湿地などに生息し、アカマダラセンチコガネ?は林床にササ類が混生する山地の森林に生息する。また、ゾウムシ科は森林や草地に多くの種類が生息する。ツチカメムシは地中で生活し、落果を好み樟林の落葉下に多く、チクシトゲアリは樹上性で枯れ枝内に営巣する。

総じて照葉樹林など湿潤な森林に生息する昆虫類であることから、米ノ津川周辺には湿潤な照葉樹林が分布していたことが示唆される。

参考文献

岡島秀治, 1983, 日本の甲虫, 自然観察シリーズ15生体編, 小学館。
日本昆虫学会, 1955, 原色日本昆虫図鑑甲虫編, 保育社。

表1 同定結果一覧

分類群 (学名 / 和名)	部位	部分	左右	個数	備考	
<i>Japanolaccophilus nipponensis</i>	キボシツブゲンゴロウ	上翅	基部	左	1	3/4欠落
<i>Orosius taurus Sharp</i>	ツノフトツツハネカクシ	頭部			1	
<i>Ochodaeus maculatus</i>	アカマダラセンチコガネ?	前脚	腿節・脛節	右	1	
<i>Derodontus japonicus Hisamatsu</i>	モンヒメマキムシモドキ?	上翅	基部	左	1	
<i>Pseudonantes purpurivittatus</i>	ヒメニシキキマワリモドキ	上翅	基部	左	1	一部残存
Curculionidae	ゾウムシ科	頭部 前脚	腿節・脛節	左	3 1	
<i>Macroscytus japonensis Scott</i>	ツチカメムシ	小楯版			1	
Diptera	双翅目	囲蛹	破片		1	
<i>Polyrhachis moesta</i>	チクシトゲアリ	胸部	前胸・中胸・後胸		1	
		胸部	後胸		1	
Unknown	不明	前胸背板	破片	左	5	
		前胸背板	破片	右	4	
		前胸腹板	破片		1	
		上翅	破片	左	10	
		上翅	破片	右	5	
		前脚	腿節・脛節		1	
		前脚	脛		1	
		前脚	腿		1	
		不明	破片		(++)	



- 1 キボシツブゲンゴロウ 上翅 左
- 2 ツノフトツツハネカクシ 頭部
- 3 アカマダラセンチコガネ? 前脚(腿節・脛節) 右
- 4 モンヒメマキムシモドキ? 上翅 左
- 5 ヒメニシキキマワリモドキ 上翅 左
- 6 ツチカメムシ 小楯版
- 7 双翅目 囲蛹
- 8 ゾウムシ科 頭部
- 9 ゾウムシ科 頭部
- 10 ゾウムシ科 頭部
- 11 ゾウムシ科 前脚(腿節・脛節) 左
- 12 チクシトゲアリ 胸部(前胸・中胸・後胸)
- 13 チクシトゲアリ 胸部(後胸)

第8節 岩石・鉱物の同定

高木康裕・藤根 久 (パレオ・ラボ)

1. はじめに

鹿児島県出水市六月田町六月田下に所在する六反ヶ丸遺跡の湿地部分で採取されたブロックサンプル中の礫について、岩石種の同定をおこなった。

2. 試料と方法

分析試料は、弥生～古墳時代の自然堆積層（泥炭質細粒砂層）のブロックサンプル（20cm×20cm×10cm）を水洗選別し、回収した径4mm以上の礫である（表1）。

岩石種の同定にあたっては、礫をエポキシ樹脂で固めて薄片を作成し、偏光顕微鏡を用いて岩石種を同定・計数した。比較的大型の礫は、肉眼観察により岩石種を同定した。

表1 分析試料とその特徴

分析No.	採取地点	層位	時代	礫の特徴
1	湿地部分	泥炭質細粒砂層	弥生～古墳時代	長径4～26mm、 亜円礫～円礫

3. 結果

ブロックサンプルの水洗選別の結果、63点の礫が回収された。礫径は4～26mmで、中礫である。円磨度は、砂岩では円礫が多く、泥岩では亜円礫が多い。

礫63点の岩石種の内訳は、砂岩が31点、泥岩が32点であった（図版1）。

4. 考察

米ノ津川の上流域の地質は、白亜紀付加体である四万十帯が分布し、砂岩（凡例K1s）、泥岩（凡例K1m）などが分布する（図1）。そのため、本遺跡の細粒砂層中に含まれていた砂岩と泥岩は、米ノ津川が運搬した四万十帯起源の岩石と考えられる。

なお、鉱物の同定結果については、テフラ分析の項を参照されたい。

引用文献

斎藤 眞・宝田晋治・利光誠一・水野清秀・宮崎一博・星住英夫・濱崎聡志・阪口圭一・大野哲二・村田泰章（2010）20万分の1地質図幅「八代及び野母崎の一部」. 産業技術総合研究所地質調査総合センター .

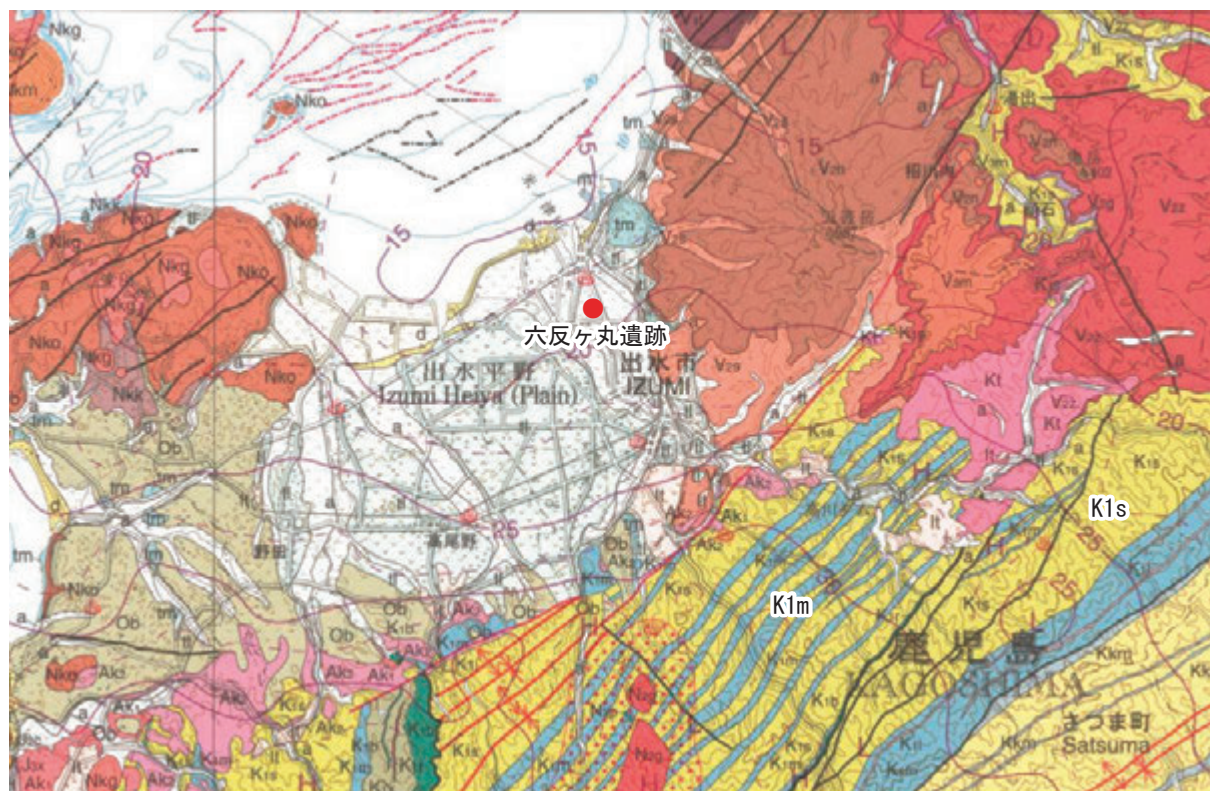
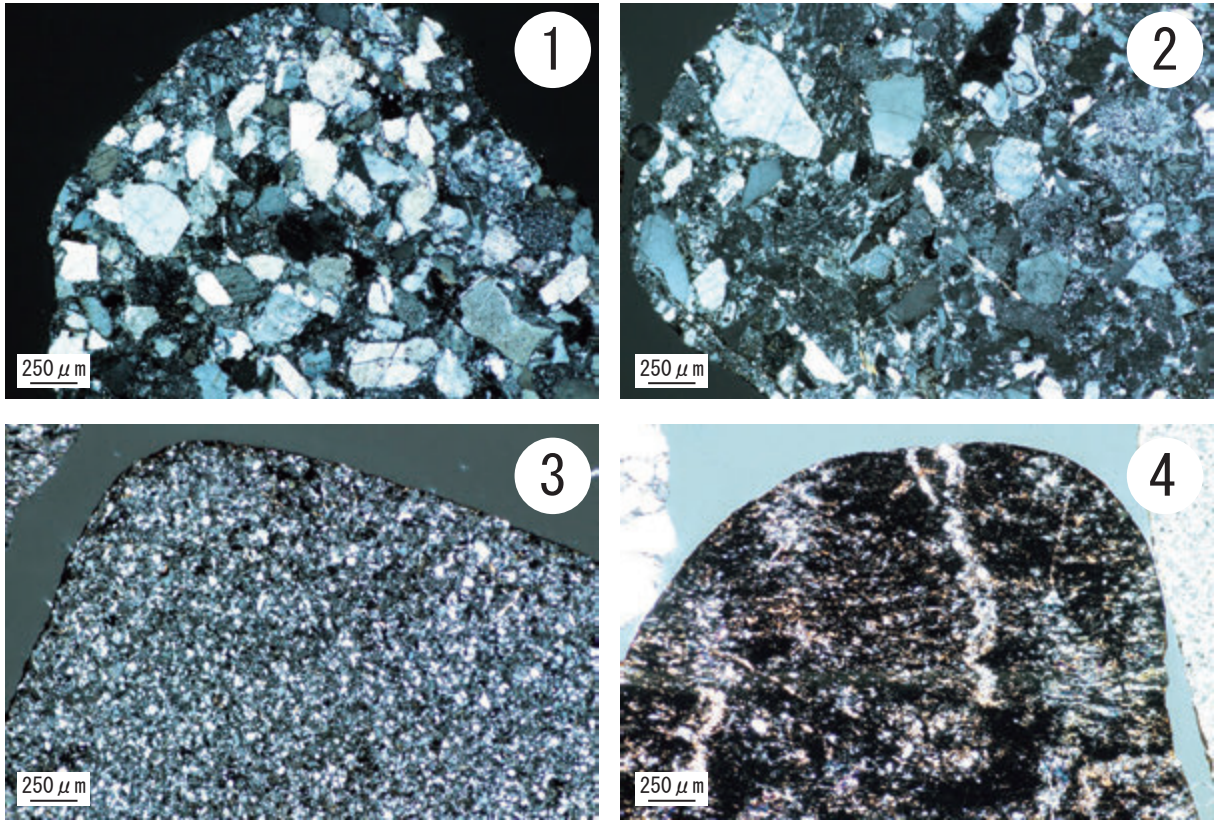


図1 遺跡と周辺の地質図（斎藤ほか（2010）20万分の1地質図幅「八代及び野母崎の一部」を編集）
[凡例] 砂岩（K1s）、泥岩（K1m）



図版1 分析試料中の岩石の顕微鏡写真

1. 砂岩 2. 砂岩 3. 泥岩 4. 泥岩

第9節 六反ヶ丸遺跡のテフラ分析

藤根 久 (パレオ・ラボ)

1. はじめに

鹿児島県出水市六月田町に所在する六反ヶ丸遺跡で検出された泥炭層について、テフラ分析を行った。

2. 試料と方法

分析試料は、礫層に挟在する泥炭質細粒砂である。この堆積物の時期は弥生時代～古墳時代と推定されている(表1)。

表1 分析試料とその特徴

分析No.	遺構	時期	試料の特徴
1	自然堆積層	弥生時代～古墳時代	黒色、植物遺体混じり泥炭

試料は、湿潤試料68.41gを秤量し、ホモジナイザーを用いて分散して、大型植物遺体を除去するために、 2ϕ (4mm), 1ϕ (0.5mm), 2ϕ (0.25mm), 3ϕ (0.125mm), 4ϕ (約0.063mm)の5枚のふるいを重ね、湿式ふるい分けを行った。なお、 $2\sim 4\phi$ 篩分け試料は、傾斜法により植物遺体を除いて乾燥重量を秤量した。

4ϕ 篩残渣について、重液(テトラプロモエタン、比重2.96)を用いて重鉱物と軽鉱物に分離した。この軽鉱物および重鉱物について、ガムクロラルを用いてプレパートを作製した。

軽鉱物は、町田・新井(2003)の火山ガラスの分類基準に従って、バブル型平板状(b1)、バブル型Y字状(b2)、軽石型繊維状(p1)、軽石型スポンジ状(p2)、急冷破砕型フレーク状(c1)、急冷破砕型塊状(c2)に分類した。重鉱物は、斜方輝石(opx)、単斜輝石(cpx)、角閃石(ho)、雲母類(bi)、カンラン石(ol)、磁鉄鉱(mg)、不明(opq)を同定・計数した。

4ϕ 軽鉱物中の火山ガラスは、横山ほか(1986)に従い、温度変化型屈折率測定装置(株式会社古澤地質製のMAIOT)を用いて屈折率測定を行った。

3. 結果

以下に、試料の特徴、鉱物組成の結果について述べる。
[分析No. 1 (泥炭)]

試料は、黒色、植物遺体混じり泥炭である。篩分けでは、 1ϕ 篩残渣以上は植物遺体であり、 $2\sim 4\phi$ 篩残渣の合計は4.86gであった。重液分離では、軽鉱物が多く、重鉱物は非常に少ない(表2)。

軽鉱物では、石英(qu)と長石(pl)が多く含まれ、火山ガラスは非常に少ない。火山ガラスは、バブル型平板状(b1)、バブル型Y字状(b2)からなる。なお、多く含まれる不明(opq)は、石英や長石が集合した堆積岩類起源などの粒子と思われる。

重鉱物では斜方輝石(opx)が多く、単斜輝石(cpx)も比較的多く、角閃石(ho)のほか、雲母類(bi)やカンラン石(ol)を少量含む(表3)。

火山ガラスの屈折率測定では、範囲1.4971-1.4996(平均値1.4988)であった。

4. 考察

分析した試料には、バブル型火山ガラスが少量含まれていた。また、重鉱物では、斜方輝石(opx)や単斜輝石(cpx)のほか、角閃石(ho)も少量含まれていた。

泥炭中の火山ガラスは非常に少なく、一次テフラは含まれていなかった。

なお、火山ガラスの屈折率は範囲1.4971-1.4996で集中し、主にバブル型火山ガラスが含まれているため、始良Tn(AT)や阿久根1,2火砕流(Akn1,2)中の火山ガラスなどが再堆積した火山ガラスと思われる。

引用文献

町田 洋・新井房夫(2003)新編火山灰アトラス. 336p, 東京大学出版会.

横山卓雄・檀原 徹・山下 透(1986)温度変化型屈折率測定装置による火山ガラスの屈折率測定. 第四紀研究, 25, 21-30.

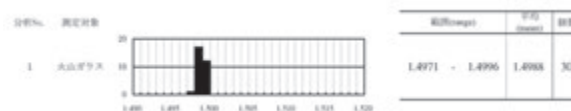


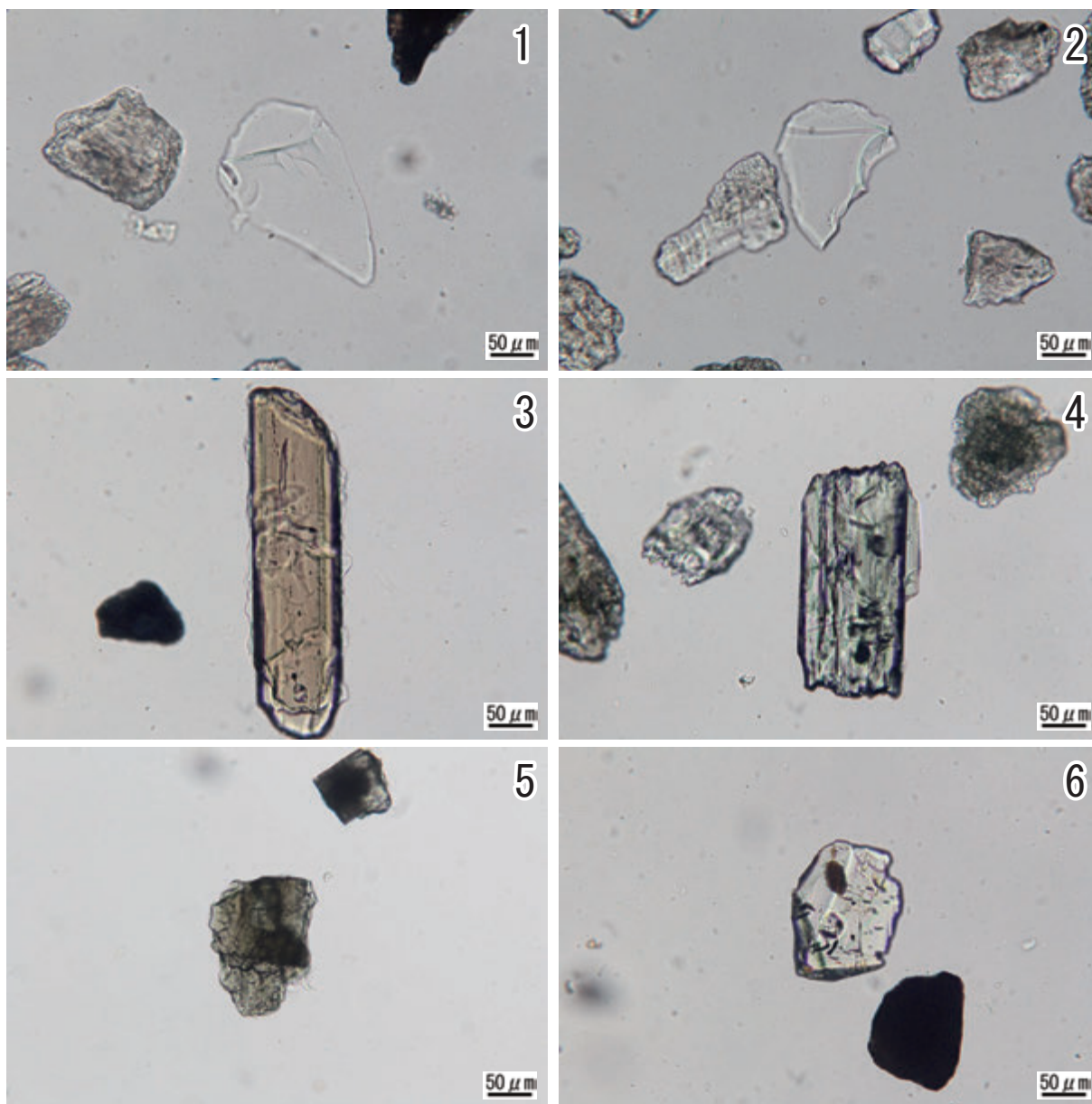
図1 火山ガラスの屈折率

表2 試料の湿式篩分け・重液分離の結果

分析No.	処理湿潤重量(g)	篩分け(重量g)					軽・重鉱物組成(重量g)		備考	
		2ϕ	1ϕ	2ϕ	3ϕ	4ϕ	$2\sim 4\phi$	軽鉱物		重鉱物
1	68.41	2.20	2.38	1.14	2.02	1.70	4.86	0.37	0.01	1ϕ 以上は植物遺体

表3 4ϕ 篩残渣中の鉱物組成

分析No.	軽鉱物			火山ガラス						ガラス合計	軽鉱物合計	重鉱物						重鉱物の合計		
	石英(qu)	長石(pl)	不明(opq)	バブル(泡)型		軽石型		急冷破砕型				斜方輝石(opx)	単斜輝石(cpx)	角閃石(ho)	雲母類(bi)	カンラン石(ol)	磁鉄鉱(mg)		不明(opq)	
				平板状(b1)	Y字状(b2)	繊維状(p1)	スポンジ状(p2)	フレーク状(c1)	塊状(c2)											
1	36	42	168	1	3															250



図版 1 試料中の火山ガラス・重鉱物の顕微鏡写真

1. バブル型平板状ガラス 2. バブル型Y字状ガラス 3. 斜方輝石
 4. 単斜輝石 5. 角閃石 6. カンラン石

第10節 弥生土器の胎土材料

藤根 久・米田恭子・石川 智 (パレオ・ラボ)

1. はじめに

土器などの焼物は、基本材料として粘土と砂粒などの混入物（または混和物）で構成されるが、粘土材料は比較的良質と思える粘土層から採取されたことが、粘土採掘坑の調査から推察される（藤根・今村，2001）。また、粘土自体に珪藻化石や放射虫化石が混在している場合があり、使用した粘土層の堆積環境や堆積時代を推定できる。

縄文土器や弥生土器などに利用できる粘土材料は、およそ新第三系中新世以降の粘土、特に固結していない新第三紀鮮新世～第四系完新世の粘土、そして断層粘土に限定できると考えられる（藤根ほか，2023；藤根・小坂，1997）。

土器胎土中の砂粒物は、これらの地層に付随する砂粒の可能性が高いが、祭祀用とされる土器では、意図的に混和している場合も考えられる。例えば、東海地域の弥生時代後期の赤彩されたパレススタイル土器では、パレススタイル土器のうち3分の1程度に砂粒物として火山ガラスが多量に含まれている（藤根，1998）。これらの火山ガラスは、粘土採取場所の上下層や周辺に分布するテフラ層由来と考えられる。このように胎土分析においては、粘土や混入物または混和材について、岩石・鉱物のほかに微化石類やテフラなどの記載が重要であり、粘土や砂粒物、混和物の特徴を調べたうえで、周辺地質と比較・検討する必要がある。

出水市六月田町に所在する六反ヶ丸遺跡の弥生土器について、薄片の偏光顕微鏡観察を行い、材料の特徴について調べた。

2. 試料と方法

分析試料は、弥生時代中期～後期の土器6点である（表1）。

分析は、薄片の偏光顕微鏡による観察を行った。

表1 分析対象土器一覧

掲載No.	種類	器種	部位	掲載番号	区	層位	時期	備考
1	弥生土器	甕	口縁～胴部	5	E-41・42	Ⅶ	弥生時代中期	二重突帯
2	弥生土器	甕型土器	胴部～底部	14	E-41	Ⅶ	弥生時代中期	
3	弥生土器	壺	口縁～胴部	24	E-41	Ⅶ	弥生時代中期	
4	弥生土器	甕	脚部	22	E-42	Ⅶ	弥生時代中期	
5	弥生土器	壺	胴部	29	E・F-41, 42	Ⅶ	弥生時代中～後期	二重突帯
6	弥生土器	壺	頸部	27	E・F-41, 42	Ⅶ	弥生時代後期	

土器片は、岩石カッターを用いて整形し、全体にエポキシ系樹脂を含浸させて固化処理を行った。試料は、精密岩石薄片作製機で整形、研磨フィルムを用いて研磨し、厚さ0.02mm前後の弥生土器薄片を作製した。最後に、仕上げとしてコーティング剤を塗布した。

薄片は、偏光顕微鏡を用いて、薄片全面に含まれる微化石類（放射虫化石、珪藻化石、骨針化石など）、鉱物、

大型砂粒の特徴、その他の混和物等について観察と記載を行った。珪藻化石などの微化石類は、全体を300倍で観察した後、1500倍（油浸）で観察した。

3. 結果および考察

偏光顕微鏡による土器薄片の観察結果を述べる。粒子組成については、微化石類や岩石片、鉱物を記載するために、プレバート全面を精査した。以下では、粒度組成や、0.1mm前後以上の岩石片・鉱物の砂粒組成、微化石類などの記載を示す。なお、表2における不等号は、量比の概略を示す。また、表3の量比を示す記号は、●は極めて多い、◎は非常に多い、○は多い、△は検出、—は不検出を示す。

3.1. 微化石類による粘土材料の分類

弥生土器薄片の全面を観察した結果、微化石類（珪藻化石、骨針化石、植物珪酸体化石）が検出された。微化石類の大きさは、珪藻化石が10～数100 μ m、骨針化石が10～100 μ m前後、植物珪酸体化石は10～50 μ m前後である。一方、碎屑性堆積物の粒度は、粘土が約3.9 μ m以下、シルトが約3.9～62.5 μ m、砂が62.5 μ m～2mmである（地学団体研究会新版地学事典編集委員会編，2003）。主な堆積物の粒度分布と微化石類の大きさの関係から、微化石類は粘土中に含まれると考えられる。植物珪酸体化石以外の微化石類は、粘土の起源（粘土層の堆積環境）を知るのに有効な指標になる。植物珪酸体化石は、土器製作の場で灰質に伴って多く混入する可能性が高いなど、他の微化石類のように粘土の起源を必ずしも指標しない。

今回の試料の弥生土器胎土は、粘土中に含まれていた微化石類により、a) 淡水成粘土、b) 水成粘土、の2種類に分類された（表3）。以下では、それぞれの粘土の特徴について述べる。

a) 淡水成粘土（分析No.1～3, No.5）

これらの弥生土器胎土中には、淡水種 *Cymbella* 属や *Pinnularia* 属あるいは *Eunotia* 属などが含まれていた。分析No. 2とNo. 5の弥生土器胎土中には沼沢湿地付着生種群 *Eunotia praerupta* var. *bidens*、や *Cymbella aspera* が特徴的に含まれていた。また、これら2試料と分析No.1の弥生土器には、湖沼性の *Staurosira construens* var. *construens* や *Aulacoseira* 属も含まれていた。なお、分析No. 5の弥生土器胎土中には、海水種珪藻化石 *Coscinodiscus* 属/*Thalassiosira* 属などが含まれていた。

なお、骨針化石も含まれていた。

b) 水成粘土（分析No.4, 6）

この弥生土器胎土中には、不明種珪藻化石や骨針化石が含まれていた。

3.2. 砂粒組成による分類

本稿で設定した分類群は、構成される鉱物種や構造的

表2 試料の粘土中の微化石類と砂粒組成の特徴記載

掲載No.	器種	粒度	最大粒径	微化石類の特徴	砂粒物岩石・鉱物組成
1	甕	140 μm ~ 700 μm	1.43mm	珪藻化石(淡水種 <i>Eunotia</i> 属, <i>Cyclotella</i> 属, <i>Achnanthes</i> 属, <i>Aulacoseira</i> 属, <i>Pinnularia</i> 属, 不明種破片, 砂粒付着珪藻), 骨針化石(18), 胞子化石, 植物珪酸体化石(ヨシ属含む)	石英・長石類, 斜長石(双晶・累帯) 角閃石類, ガラス質(バブル型), 複合石英類(大型) 斑晶質, 複合石英類(微細), 砂岩質, 片理複合石英類, 緑簾石, 斜方輝石, 単斜輝石, カリ長石(パーサイト), 雲母類, ジルコン
2	甕型土器	180 μm ~ 620 μm	2.16mm	珪藻化石(沼沢湿地付着生種群 <i>Eunotia praerupta</i> var. <i>bidens</i> , <i>Cymbella aspera</i> , 淡水種 <i>Synedra ulna</i> , <i>Navicula</i> 属, <i>Aulacoseira</i> 属, <i>Pinnularia</i> 属, <i>Eunotia</i> 属, <i>Diploneis</i> 属, <i>Gomphonema</i> 属, 不明種破片, 砂粒付着珪藻), 骨針化石(2), 胞子化石, 植物珪酸体化石多い	石英・長石類 ガラス質(バブル型), 複合石英類(大型), 雲母類 凝灰岩質, 斑晶質, カリ長石(パーサイト), 角閃石類, 斜長石(双晶)
3	壺	180 μm ~ 640 μm	2.10mm	珪藻化石(淡水種 <i>Eunotia</i> 属), 骨針化石(5), 胞子化石, 植物珪酸体化石(ヨシ属含む)	石英・長石類 ガラス質(バブル型), 複合石英類(大型), 角閃石類 雲母類, 斜長石(双晶), カリ長石(パーサイト), 斜方輝石, 単斜輝石, ザクロ石
4	甕	160 μm ~ 900 μm	2.10mm	珪藻化石(不明種破片, 砂粒付着珪藻), 骨針化石(2), 植物珪酸体化石	石英・長石類, 斜長石(累帯, 双晶) 斑晶質, ガラス質(バブル型・軽石型・繊維状) 斜方輝石, 単斜輝石, 複合石英類(大型), 凝灰岩質, 流紋岩質, カリ長石(パーサイト), 複合石英類(微細), 雲母類, 角閃石類
5	壺	300 μm ~ 980 μm	3.73mm	珪藻化石(海水種 <i>Coscinodiscus</i> 属/ <i>Thalassiosira</i> 属, <i>Thalassiosira</i> 属, 沼沢湿地付着生種群 <i>Eunotia praerupta</i> var. <i>bidens</i> , <i>Cymbella aspera</i> , 淡水種 <i>Synedra ulna</i> , <i>Staurosira construens</i> var. <i>binodis</i> , <i>Staurosira construens</i> var. <i>construens</i> , <i>Navicula</i> 属, <i>Encyonema</i> 属, <i>Aulacoseira</i> 属, <i>Pinnularia</i> 属, <i>Diploneis</i> 属, <i>Rhopalodia</i> 属, 不明種破片, 砂粒付着珪藻), 骨針化石(7), 胞子化石, 植物珪酸体化石多い(イネ, イネ類珪酸体含む)	石英・長石類, ガラス質(バブル型) 斜長石(双晶・累帯) 雲母類, 複合石英類(大型), 凝灰岩質, カリ長石(パーサイト), 微斜長石構造, 複合石英類(微細), 角閃石類, 斜方輝石, ジルコン
6	壺	220 μm ~ 650 μm	2.05mm	骨針化石(2), 植物珪酸体化石(イネ類珪酸体含む)	石英・長石類, 斜長石(双晶・累帯) 複合石英類(大型), 凝灰岩質 ガラス質(バブル型), 角閃石類, 複合石英類(微細), 雲母類, カリ長石(パーサイト), 単斜輝石, 斜方輝石, ザクロ石

表3 胎土中の粘土および砂粒の特徴一覧表

掲載No.	器種	種類	粘土の特徴						砂粒の特徴											植物珪酸体化石	粘土の特徴	その他の特徴					
			放散虫化石	珪藻化石	海水種珪藻化石	淡水種珪藻化石	不明種珪藻化石	骨針化石	胞子化石	分類	A-a	B-b	C-c	D-d	E-e	F-f	G-g	テフラ	石英				斜長石(双晶・累帯)	カリ長石(パーサイト)	ジルコン	角閃石類	輝石類
5	甕	淡水成	-	-	△	△	○	△	Dc	△	△	○	○	△	-	○	◎	◎	△	△	○	○	△	○	◎	沼沢地成~ 湖沼成	ガラス質付着鉱物, ガラス質(有色含む), 緑簾石, 磁鉄鉱類や多い, 植物細胞片含む
14	甕型土器	淡水成	-	-	○	○	△	○	(B)	-	△	-	△	△	-	○	◎	○	△	-	△	-	○	◎	◎	湖沼成~ 沼沢湿地成	ガラス質付着粒子, ガラス質(有色含む)
24	壺	淡水成	-	-	△	-	△	△	B	-	○	-	-	△	-	○	○	△	△	-	○	△	△	○	◎	沼沢地成	ガラス質付着粒子, ガラス質(有色含む), ザクロ石
22	甕	水成	-	-	-	△	△	-	Dc	-	△	○	○	△	△	○	◎	◎	△	-	△	○	△	△	◎		大型の斜長石多い, ガラス質付着粒子, ガラス質(有色含む), 磁鉄鉱類
29	壺	淡水成	-	△	○	○	△	△	(B)	-	△	△	-	△	-	○	○	○	△	△	△	△	○	◎	◎	湖沼成~ 沼沢湿地成	ガラス質(有色含む), イネ・イネ類珪酸体含む
27	壺	水成	-	-	-	-	△	-	C	-	△	○	△	△	-	△	○	○	△	-	△	△	△	△	◎		ガラス質(有色含む), 磁鉄鉱類, ザクロ石, イネ類珪酸体含む

表4 岩石片の起源と組み合わせ

		第1出現群						
		A	B	C	D	E	F	G
		片岩類	深成岩類	堆積岩類	火山岩類	凝灰岩類	流紋岩類	テフラ
第2出現群	a	片岩類	Ba	Ca	Da	Ea	Fa	Ga
	b	深成岩類	Ab	Cb	Db	Eb	Fb	Gb
	c	堆積岩類	Ac	Bc	Dc	Ec	Fc	Gc
	d	火山岩類	Ad	Bd	Cd	Ed	Fd	Gd
	e	凝灰岩類	Ae	Be	Ce	De	Fe	Ge
	f	流紋岩類	Af	Bf	Cf	Df	Ef	Gf
	g	テフラ	Ag	Bg	Cg	Dg	Eg	Fg

特徴から設定した分類群であるが、地域を特徴づける源岩とは直接対比できない。したがって、胎土中の鉱物と岩石粒子の岩石学的特徴は、地質学的状況に一義的に対応しない。特に、深成岩類を構成する鉱物群は粒度が大きいため、細粒質の砂粒からなる胎土の場合には、深成岩類の推定が困難な場合がある。

ここでは、比較的大型の砂粒と鉱物群の特徴により、起源岩石の推定を行った(表3)。岩石の推定では、片理複合石英類は片岩類(A/a)、複合石英類(大型)は深成岩類(B/b)、複合石英類(微細)などは堆積岩類(C/

c)、斑晶質・完晶質は火山岩類(D/d)、凝灰岩質や結晶度の低い火山岩は凝灰岩類(E/e)、流紋岩質は流紋岩類(F/f)、ガラス質はテフラ(G/g)である。

弥生土器胎土中の砂粒組成は、表4の組み合わせに従って、1) B群, 2) C群, 3) Dc群に分類された。以下に、分類された砂粒物の特徴について述べる。

1) 主に深成岩類からなるB群(分析No.2, 3, 5)

主に複合石英類(大型)や雲母類などの鉱物群からなる深成岩類で構成される。なお、少ないものの堆積岩類や火山岩類あるいは凝灰岩類も少量含まれていた。また、ガラス質やガラス付着鉱物からなるテフラが比較的多く含まれていた。

2) 主に堆積岩類からなるC群(分析No.6)

主に複合石英類(微細)の堆積岩類で構成される。なお、少ないものの深成岩類や火山岩類あるいは凝灰岩類も含まれていた。また、ガラス質からなるテフラが比較的多く含まれていた。

3) 主に火山岩類と堆積岩類からなるDc群(分析No.1, 4)

主に斑晶質の火山岩類, 複合石英類(微細)の堆積岩

類から構成される。なお、少ないものの深成岩類や凝灰岩類なども含まれていた。また、ガラス質からなるテフラが含まれていた。

3.3. 遺跡周辺の地質環境 (斎藤ほか, 2010)

六反ヶ丸遺跡は、第四紀完新世の砂、礫・泥からなる低位段丘堆積物が分布する出水平野に位置する (図1)。熊本平野から遺跡の所在する鹿児島県北部では、完新世の低位段丘堆積物 (凡例tl), 更新世の中位段丘 (凡例tm), 多良岳新期溶岩類 (凡例T1~T4), 先阿蘇火山岩類 (凡例Kr), 阿蘇4火砕流堆積物 (凡例A4), 阿蘇大峰火山溶岩類 (凡例Ao), 金峰火山溶岩類等 (凡例K1~K3), 有喜火山岩類 (凡例Uk), 加久藤火砕流 (凡例Kt), 雲仙火山噴出物 (凡例U3d・U2・U1p), 更新世の入戸火砕流 (凡例It), 更新世の小原層など (凡例Ob) が分布する。鮮新世の長島火山岩類 (凡例Nkg・Nkk・Nkm・Nko), 長島火山岩類 (凡例Ak2), 肥薩火山岩類 (凡例V3k・V3y・V2k・V2z・V2n・V1f・V1t) が分布する。中新世の深成岩類 (凡例N2g) と始新世の本渡層群 (凡例E2-E4) が分布する。

白亜紀の肥後深成岩類 (凡例Hpg), 花崗岩類 (凡例Tsu・Tam), 御船層群 (凡例Mf3), 四万十帯堆積岩類 (凡例K1a・K1s・K2l・K2m) およびジュラ紀の秩父帯堆積岩類 (凡例J1x) やジュラ紀~三畳紀の泥質片岩など (凡例Cp) が分布する (図1)。

阿久根市北部地域に分布する小原層及び鶴川内層 (凡例Ob) とした地層は、高位段丘構成層の東牧内層 (河成: 砂礫の互層), 中位段丘構成層の多田層 (河成: 浸食段丘) からなるが、これら下位に前期更新世の先段丘相当層の阿久根層 (湖沼成~河成: シルト層・礫層の互層) が分布する (満塩・五十嵐, 1997)。

なお、阿久根市多田2870番地の露頭において多田層最下部 (比較的淘汰の良い細粒砂~中粒砂からなる) から海棲貝化石が多産し、亜熱帯沿岸浅海域に堆積した海成層である (大木ほか, 2000)。

鹿児島県北部から南部では、完新世の桜島火山噴出物 (凡例Sa), 池田火砕流堆積物 (凡例Ik), 完新世~更新世の霧島火山溶岩類 (凡例Kl・Kb), 更新世の北薩火山岩類 (凡例Ay・Bm), 蘭牟田火山噴出物 (凡例Id), 阿多火砕流 (凡例At), 入戸及び妻屋火砕流 (凡例It), 先始良カルデラ火山岩類 (凡例Aa), 国分層群 (凡例Kf) が分布する。更新世~鮮新世の噴出源不明の火砕流堆積物 (凡例Pt), Am・鮮新世の北薩火山岩類 (凡例), 中新世~鮮新世の古期北薩火山岩類 (凡例A0), 中新世の南大隅花崗岩 (凡例G1), 中新世の花崗岩類 (凡例Gd), 始新世~中新世の日南層群 (凡例N・H), 白亜紀の四万十層群 (凡例S1s・S2a・S2s・Km) が分布する (図2)。

3.4. 弥生土器材料の特徴

材料を検討した弥生土器は、淡水成粘土 (分析No.1

~3, No.5) と水成粘土 (分析No.4, 6) に分類され、淡水成粘土は、湖沼成や沼沢湿地成あるいは沼沢地成粘土と推定された。なお、分析No.5では海水種珪藻化石が含まれていた。砂粒組成では、主に深成岩類からなるB群 (分析No.2, 3, 5), 主に堆積岩類からなるC群 (分析No.6), 主に火山岩類と堆積岩類からなるDc群 (分析No.1, 4) に分類された。

出水平野周辺の地質環境では、東側あるいは西側地域に肥薩火山岩類が広く分布し、南側地域に堆積岩類からなる四万十帯が分布する (図1)。

分析No.2, 3, 5の土器胎土は主に深成岩類からなるB群からなる。深成岩類が分布する地域として、図1においては出水平野の南側に分布する中新世の深成岩類 (凡例N2g), 熊本平野南部に分布する白亜紀の肥後深成岩類 (凡例Hpg), 玉名市に分布する白亜紀の花崗岩類 (凡例Tsu・Tam) が挙げられる。また、図2において大隅半島先端部に分布する中新世の南大隅花崗岩 (凡例G1), 出水平野の南側に分布する中新世の花崗岩類 (凡例Gd (N2gにつづく)) も挙げられる。これらの土器胎土は、湖沼成~沼沢湿地成の粘土を用いることから、他起源の岩石の影響を受けない深成岩類の隣接地、あるいは深成岩類分布域内の小盆地内に堆積した淡水成粘土 (藤根ほか, 2023) が利用されたことが推定される。

同様の環境で堆積した粘土は、分析No.1の土器胎土において見られるが、主に堆積岩類や火山岩類が分布する地域が推定され、出水平野の東側地域に隣接して分布する四万十帯堆積岩類 (凡例K1a・K1s・K2l・K2m) および肥薩火山岩類 (凡例V3k・V3y・V2k・V2z・V2n・V1f・V1t) に関係する砂粒組成とも考えられる。

出水平野北西部の阿久根市北部では、主に第四紀の前期~中期更新世の湖沼成~河川成堆積物、一部海成層が分布する (図1の凡例Ob)。少なくとも、分析No.5の胎土中には、海水種珪藻化石を含むため、出水平野としては限定的な粘土材料と言える。

分析No.4やNo.6の土器胎土は、粘土の具体的な堆積環境は不明である。分析No.6の土器胎土は、主に堆積岩類からなるC群であり、出水平野の南側地域には白亜紀の四万十帯堆積岩類 (凡例K1a・K1s・K2l・K2m) が分布するため、これら分布域内あるいは隣接域の可能性が考えられる。

3.5. その他の特徴

分析No.5とNo.6の弥生土器胎土中には、イネの葉身に形成される植物珪酸体化石あるいはイネの籾殻表面に形成される穎の珪酸体化石が含まれていた。これらの珪酸体化石は、当該地域での稲作の痕跡を示すものである。なお、民俗学的な土器作りでは、灰質物を除粘材として混和する事例も知られている (佐原, 1970)。

3.6. おわりに

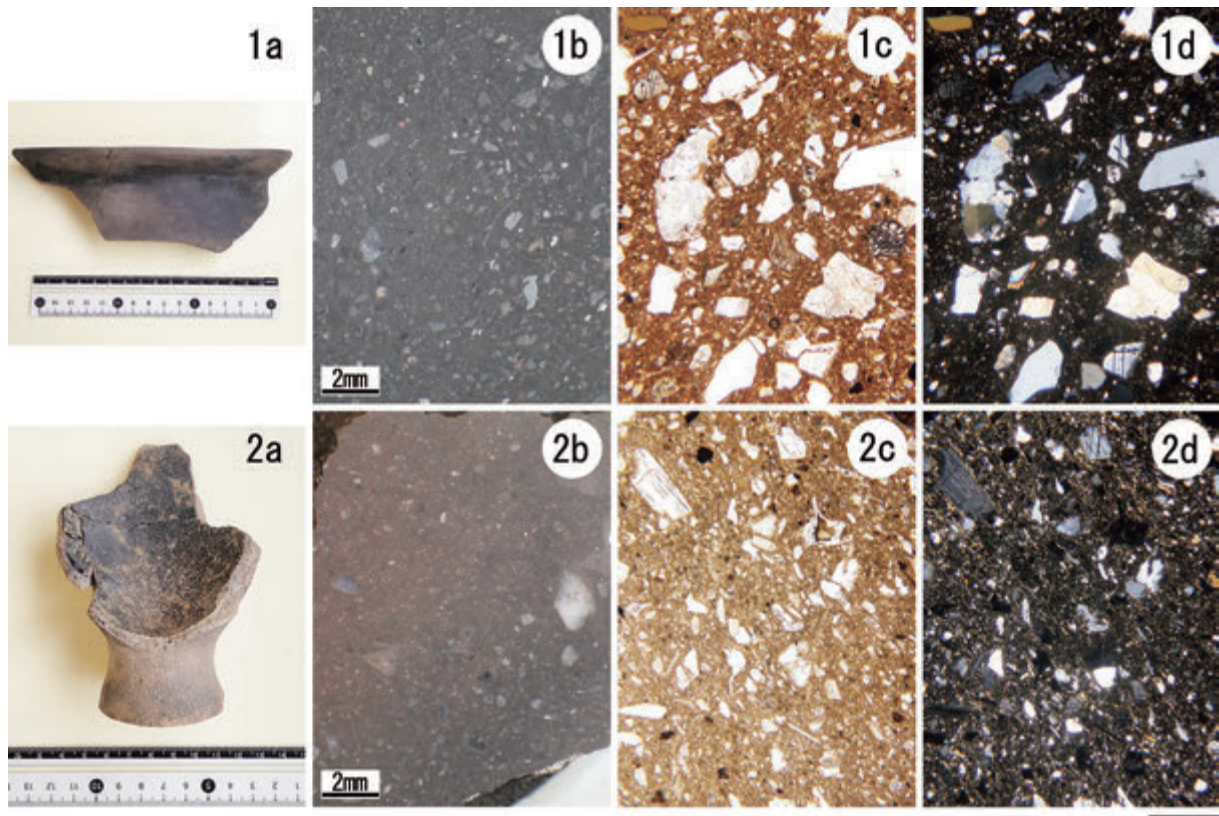
ここでは、弥生時代の土器材料について検討した。これらの土器材料は、珪藻化石の特徴と砂粒組成を調べることにより、より具体的な材料あるいは材料の調達地について検討できたと考える。

なお、分析No.1~5の弥生土器胎土中には、テフラ起源の火山ガラスが比較的多く含まれていた。これら火山ガラスは、電子顕微鏡付属のエネルギー分散型X線アナライザー分析(SEM-EDS分析など)による火山ガラスの元素分析を行うことにより、給源火山あるいは噴火時期について検討できると考える(藤根ほか, 2023)。

引用文献

藤根一男(1990) 淡水産珪藻による環境指標種群の設定と古環境復元への応用. 東北地理, 42 (2), 73-88.
 地学団体研究会新版地学事典編集委員会編(2003) 新版 地学事典. 1443p. 平凡社.
 星住英夫・尾崎正紀・宮崎一博・松浦浩久・利光誠一・宇都浩三・内海 茂・駒沢正夫・広島俊男・須藤定久(2004) 20万分の1地質図幅「熊本」, 産業技術総合研究所地質調査総合センター.
 藤根 久・小坂和夫(1997) 生駒西麓(東大阪市)産の縄文土器の胎土材料—断層内物質の可能性—. 第四紀研究, 36, 55-62.
 藤根 久(1998) 東海地域(伊勢—三河湾周辺)の弥生および古墳土器の材料. 東海考古学フォーラム岐阜大会実行委員会編「土器・墓が語る: 美濃の独自性 弥生から古墳へ」: 108-117, 東海考古学フォーラム岐阜大会実行委員会.

藤根 久・今村美智子(2001) 第3節 土器の胎土材料と粘土採掘坑対象堆積物の特徴. 群馬県埋蔵文化財調査事業団編「波志江中宿遺跡」: 262-277, 日本道路公団・伊勢崎市・群馬県埋蔵文化財調査事業団.
 藤根 久・米田恭子・石川 智(2023) 土器材料と分析法. 日本文化財科学会講演要旨, 66-67.
 川辺禎久・阪口圭一・斎藤 眞・駒澤正夫・山崎俊嗣(2004) 20万分の1地質図幅「開聞岳及び黒島の一部」, 産業技術総合研究所地質調査総合センター.
 小杉正人(1988) 珪藻の環境指標種群の設定と古環境復元への応用. 第四紀研究, 27, 1-20.
 松井和典・須田芳朗・広島俊男(1989) 20万分の1地質図幅「長崎 第2版」, 地質調査所.
 満塩大洗・五十嵐高雲(1997) 鹿児島県阿久根市北部の第四系. 高知大学学術研究報告, 46, 79-90.
 大木公彦・下山正一・佐藤 亮・成尾英仁(2000) 鹿児島県, 阿久根市から発見された第四紀海成層「多田層」の層位学的意義. 鹿児島大学理学部紀要, 33, 61-68.
 佐原 眞(1970) 土器の話(1). 考古学研究, 16-4, 107-124.
 斎藤 眞・阪口圭一・駒沢 正夫(1997) 20万分の1地質図幅「宮崎」, 地質調査所.
 斎藤 眞・宝田晋治・利光誠一・水野清秀・宮崎一博・星住英夫・濱崎聡志・阪口圭一・大野哲二・村田泰章(2010) 20万分の1地質図幅「八代及び野母崎の一部」, 産業技術総合研究所地質調査総合センター.
 宇都浩三・阪口圭一・寺岡易司・奥村公男・駒沢正夫(1997) 20万分の1地質図幅「鹿児島」, 地質調査所, 地質調査所.

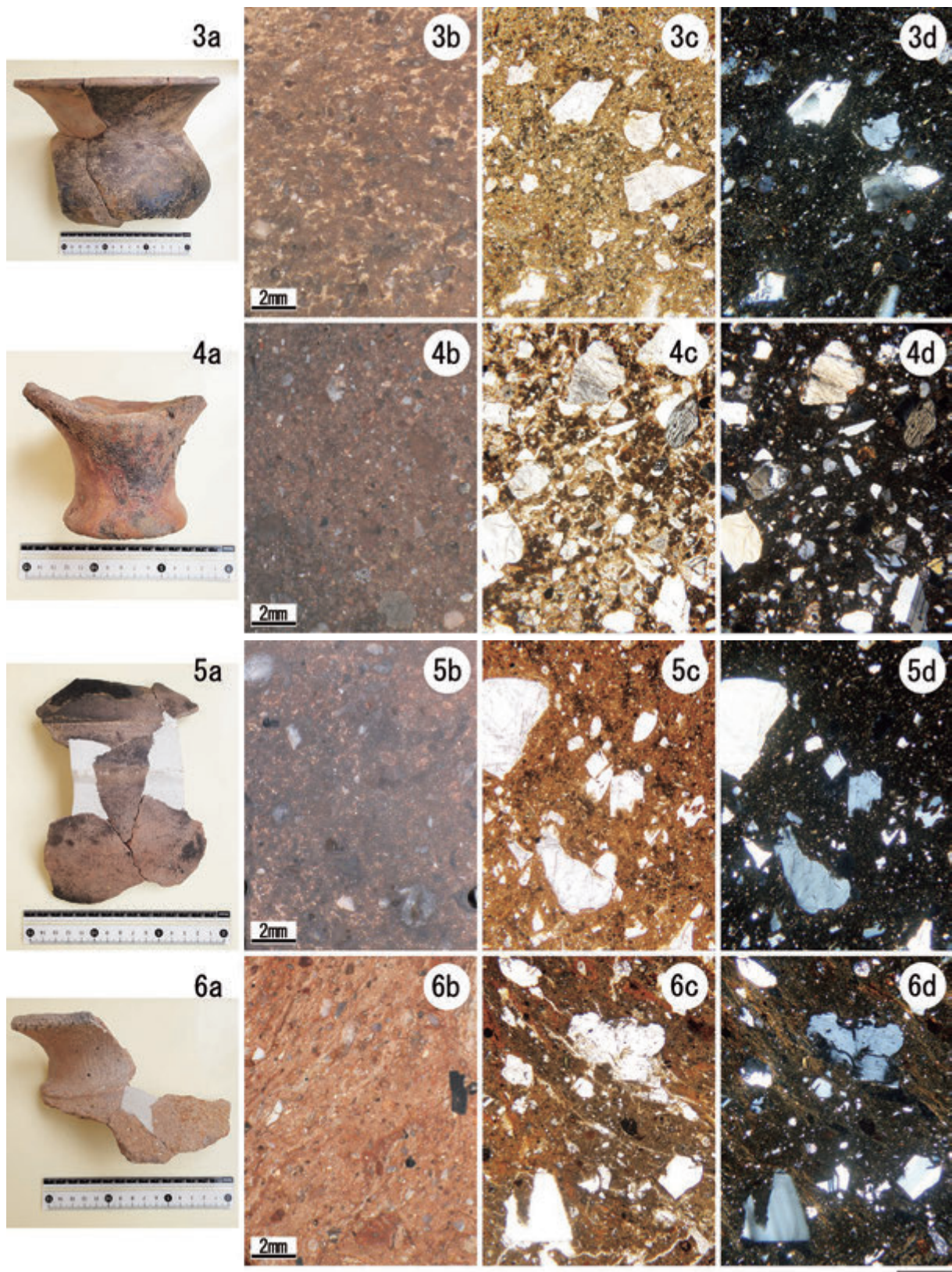


図版1 分析試料と胎土の偏光顕微鏡写真(1)

(スケール; 1c, 1d, 2c, 2d: 500 μ m)

1a. 掲載No.5 1b. No.5 (断面) 1c. No.5 (解放ニコル) 1d. No.5 (直交ニコル)

2a. 掲載No.14 2b. No.14 (断面) 2c. No.14 (解放ニコル) 2d. No.14 (直交ニコル)



図版2 分析試料と胎土の偏光顕微鏡写真(2)

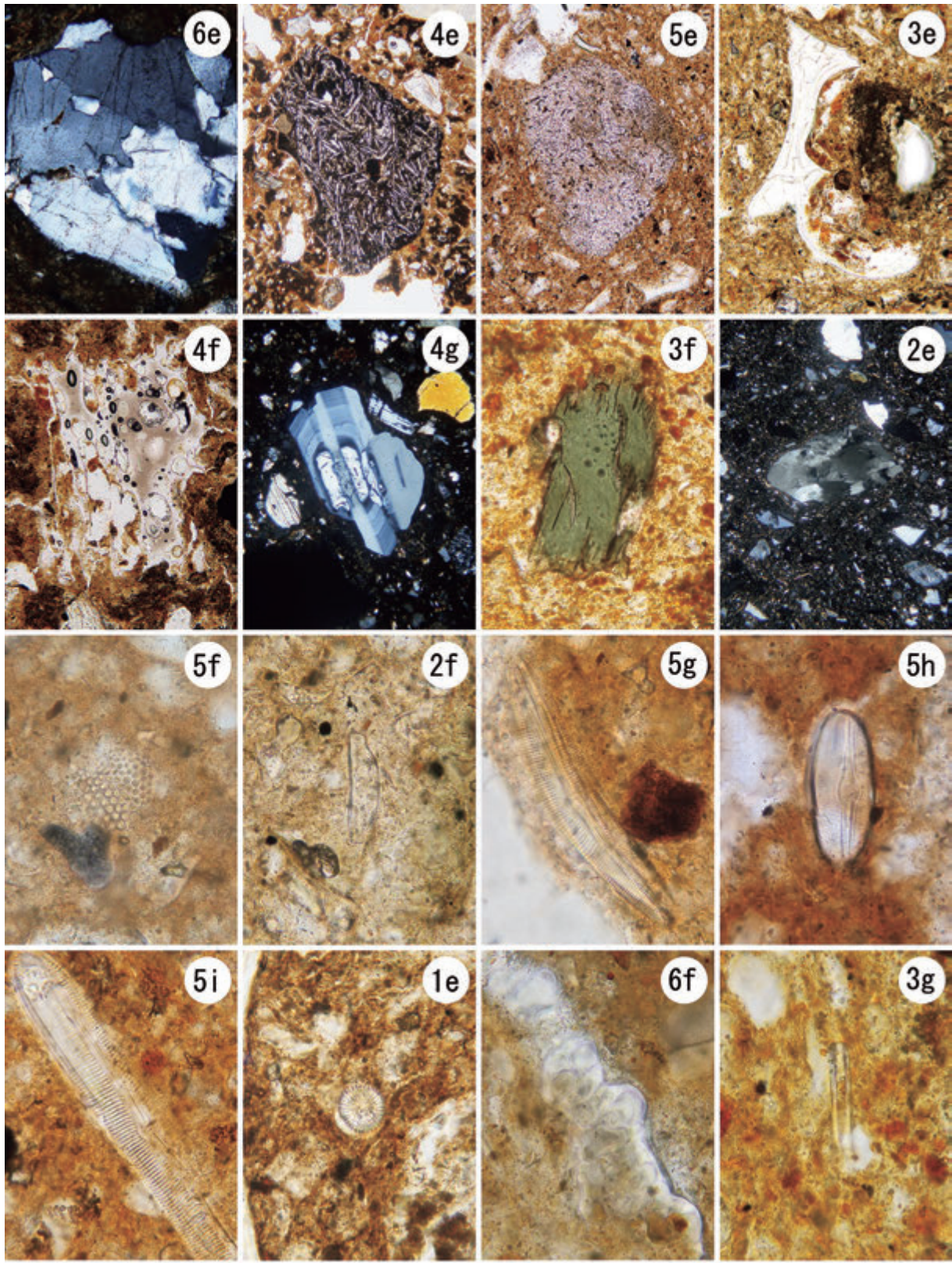
(スケール; 3c, 3d, 4c, 4d 5c, 5d, 6c, 6d:500µm)

3a. 掲載No.24 3b. No.24 (断面) 3c. No.24 (解放ニコル) 3d. No.24 (直交ニコル)

4a. 掲載No.22 4b. No.22 (断面) 4c. No.22 (解放ニコル) 4d. No.22 (直交ニコル)

5a. 掲載No.29 5b. No.29 (断面) 5c. No.29 (解放ニコル) 5d. No.29 (直交ニコル)

6a. 掲載No.27 6b. No.27 (断面) 6c. No.27 (解放ニコル) 6d. No.27 (直交ニコル)



図版3 胎土の偏光顕微鏡写真

(スケール; 4g, 2e:500 μ m, 6e, 4e, 5e, 3e, 4f:100 μ m, 3f:50 μ m, 5f, 2f, 5g, 5h, 5i, 1e, 6f, 3g:20 μ m)

6e. 複合石英類 (大型) 4e. 斑晶質 5e. 凝灰岩質 3e. 火山ガラス (バブル型)

4f. 火山ガラス (軽石型) 4g. 斜長石 (累帯) 3f. 角閃石類 2e. 石英の波動消光

5f. 珪藻化石Coccinodiscus属/Thalassiosira属 2f. 珪藻化石Eunotia praerupta v. bidens 5g. 珪藻化石Cymbella aspera

5h. 珪藻化石Diploneis属 5i. 珪藻化石Pinnularia属 1e. 珪藻化石Aulacoseira属 6f. イネ穎の珪酸体 3g. 骨針化石

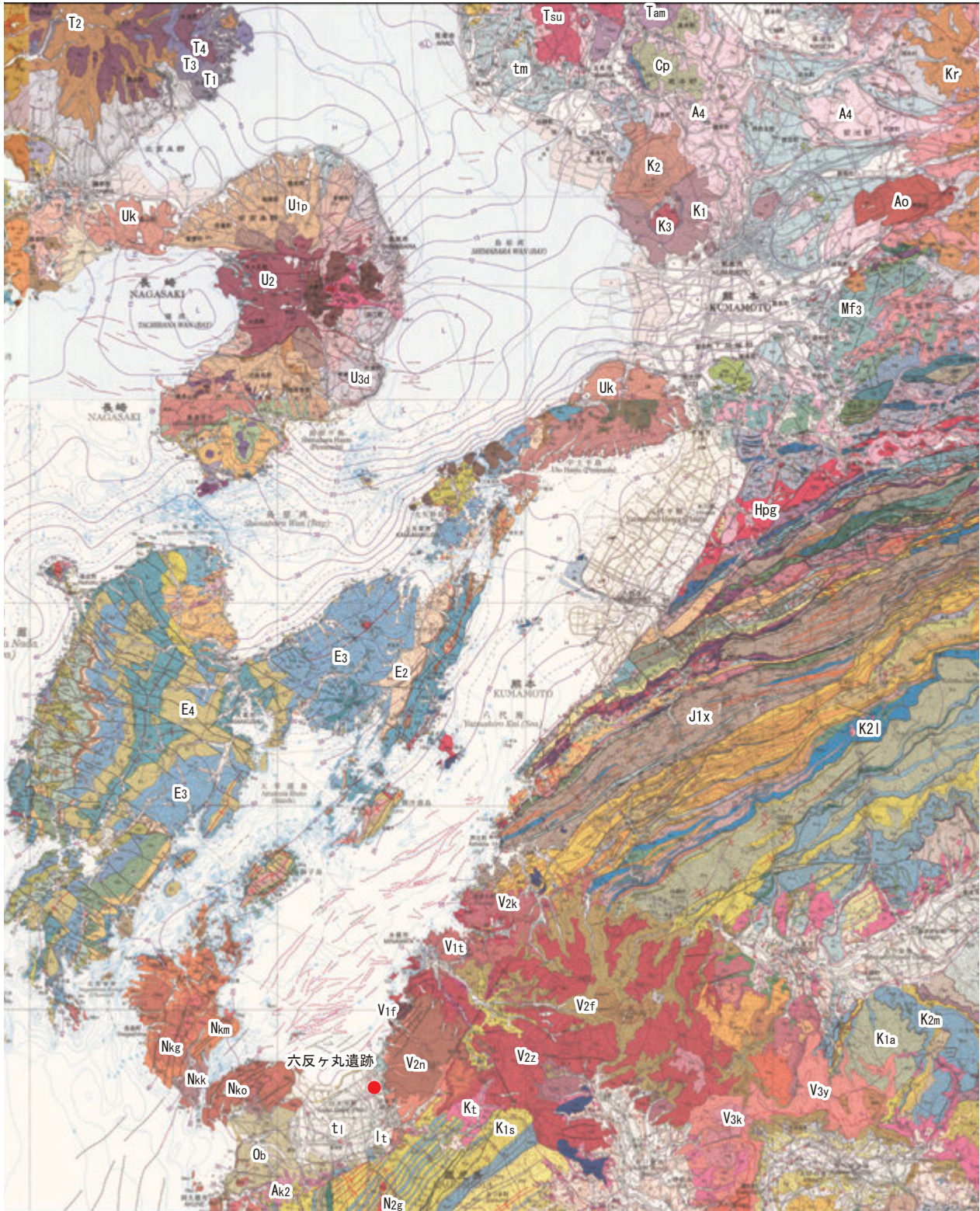


図1 熊本平野から遺跡の所在する鹿児島県北部の地質

(川辺ほか (2004), 斎藤ほか (1997), 宇都ほか (1997) の20万分の1地質図幅を編集)

[凡例] tl:低位段丘堆積物, tm:更新世の中位段丘, T1~T4:多良岳新期溶岩類, Kr:先阿蘇火山岩類, A4:阿蘇4火砕流堆積物, Ao:阿蘇大峰火山溶岩類, K1~K3:金峰火山溶岩類等, Uk:有喜火山岩類, Kt:加久藤火砕流, U3d・U2・U1p:雲仙火山噴出物, Nkg・Nkk・Nkm・Nko:長島火山岩類, It:入戸火砕流, Ob:小原層など, Ak2:長島火山岩類, V3k・V3y・V2k・V2z・V2n・V1f・V1t:肥薩火山岩類, N2g:深成岩類, E2-E4:本渡層群, Hpg:肥後深成岩類, Tsu・Tam:花崗岩類, Mf3:御船層群, K1a・K1s・K2l・K2m:四万十帯堆積岩類, J1x:秩父帯堆積岩類, Cp:泥質片岩など

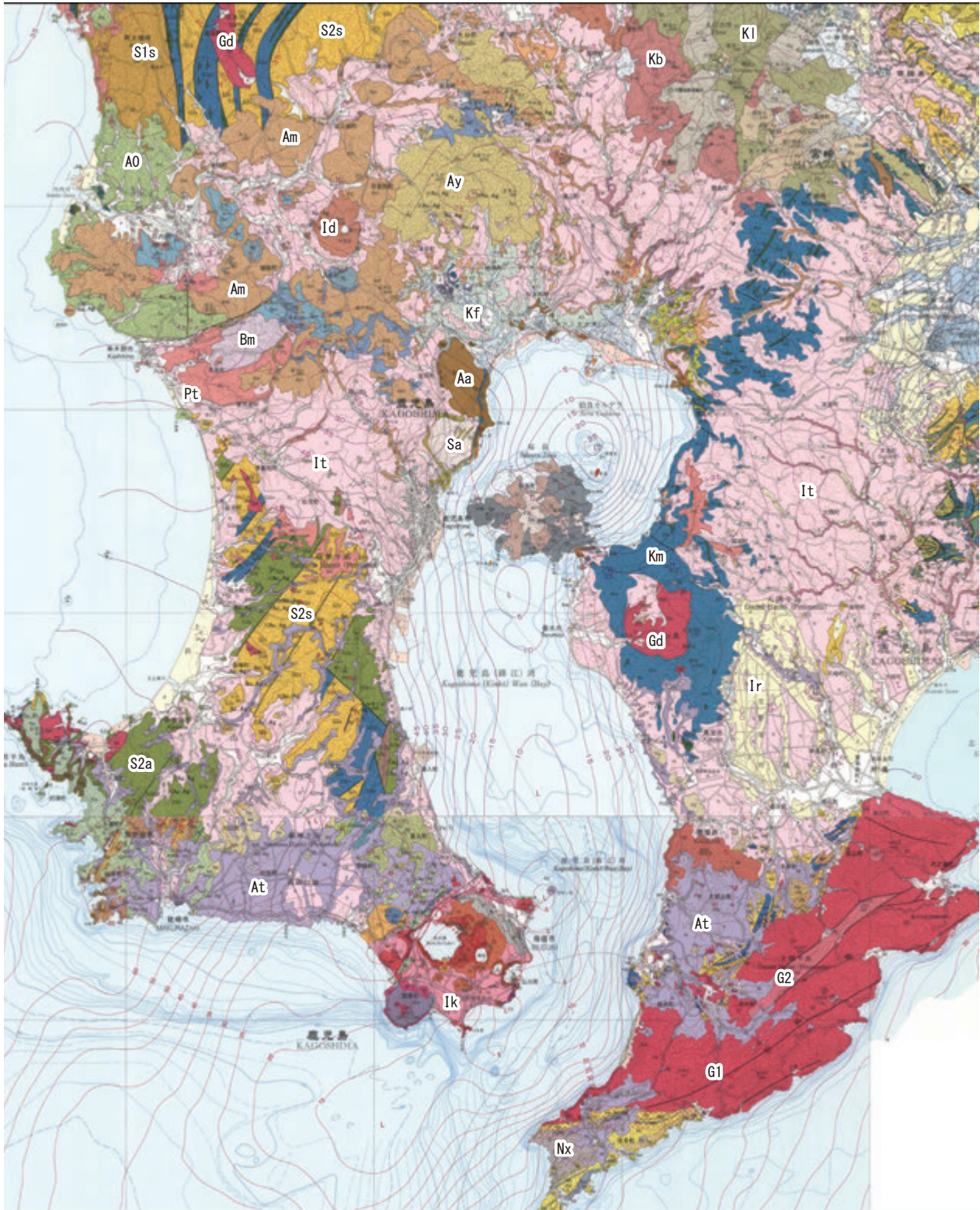


図2 鹿児島県北部から南部の地質

(星住ほか (2004), 松井ほか (1989), 斎藤ほか (2010) の20万分の1地質図幅を編集)

[凡例] Sa:桜島火山噴出物, Ik:池田火砕流堆積物, Ay・Bm:北薩火山岩類, Id:蘭牟田火山噴出物, K1・Kb:霧島火山溶岩類, At:阿多火砕流, It・Ir:入戸及び妻屋火砕流, Aa:先始良カルデラ火山岩類, Kf:国分層群, Pt:噴出源不明の火砕流堆積物, Am:北薩火山岩類, A0:北薩火山岩類, G1・G2:南大隅花崗岩, Gd:花崗岩類, N・Nx・H:日南層群, S1s・S2a・S2s・Km:四万十層群

第11節 六反ヶ丸遺跡出土須恵器の胎土蛍光X線分析

竹原弘展・米田恭子（パレオ・ラボ）

1. はじめに

出水市六月田町六月田下に所在する六反ヶ丸遺跡より出土した須恵器について、波長分散型蛍光X線分析装置による元素分析を行った。

2. 試料と方法

分析対象は、須恵器7点である（表1）。時期は、分析No. 7が中世、分析No. 8が古墳時代、分析No. 9～13が古代とみられている。

表1 分析対象須恵器一覧

分析No.	掲載番号	器種	部位	区	層位・遺構	時期
7	272	捏鉢	口縁～胴部	F-42	Ⅲc	中世
8	118	甗	頸部～底部	F-42	Ⅵ	古墳時代
9	157	甗	口縁～胴部	F-41	Vc	古代
10	158	甗	胴～底部	F-41	Vc	古代
11	125	碗	口縁～底部	F-41	Vc	古代
12	146	甗	口縁～底部	F-41	Ⅶ	古代
13	135	蓋	口縁	F-41	Ⅶ	古代

蛍光X線分析には、須恵器よりガラスビードを作製し、分析試料とするガラスビード法を用いた。採取した須恵器は、表面の汚れ等の影響を排除するため、岩石カッターで表面や破断面を削った後、さらに精製水で超音波洗浄を行った。試料をアルミナ製乳鉢で粉末にして、ろつぼに入れ、電気炉で750℃、6時間焼成した後、デシケータ内で放冷し、0.9000g秤量した。これを、無水四ホウ酸リチウムLi₂B₄O₇と、メタホウ酸リチウムLiBO₂を8:2の割合で調製した融剤4.5000gと十分に混合し、白金製ろつぼに入れ、ビードサンプラーにて約750℃で250秒間予備加熱、約1100℃で150秒間熔融させ、約1100℃で450秒間揺動加熱してガラスビードを作製した。

分析は、フィリップス社製波長分散型蛍光X線分析装置MagiX（PW2424型）にて、検量線法による定量分析

表2 蛍光X線分析結果（mass%）

分析No.	Na ₂ O (%)	MgO (%)	Al ₂ O ₃ (%)	SiO ₂ (%)	P ₂ O ₅ (%)	K ₂ O (%)	CaO (%)	TiO ₂ (%)	MnO (%)	Fe ₂ O ₃ (%)	Total (%)	Rb (ppm)	Sr (ppm)	Y (ppm)	Zr (ppm)
7	0.34	0.34	16.0	78.2	0.031	1.16	0.18	0.63	0.011	3.47	100.4	69	41	18	238
8	0.30	0.49	24.2	67.2	0.022	1.62	0.13	0.88	0.013	5.78	100.6	88	45	16	356
9	1.04	1.10	20.0	70.2	0.020	2.53	0.35	0.87	0.024	4.16	100.4	143	85	38	205
10	1.05	1.11	20.0	70.1	0.020	2.56	0.35	0.87	0.024	4.15	100.2	145	86	39	205
11	0.97	0.54	16.9	75.8	0.031	1.74	0.28	1.05	0.013	2.77	100.1	85	66	27	362
12	0.75	0.70	21.9	70.3	0.028	1.85	0.18	0.92	0.011	3.66	100.3	97	52	47	270
13	0.89	0.50	27.2	63.0	0.031	2.28	0.38	0.81	0.058	5.19	100.3	120	100	18	386
最小	0.30	0.34	16.0	63.0	0.020	1.16	0.13	0.63	0.011	2.77	100.1	69	41	16	205
最大	1.05	1.11	27.2	78.2	0.031	2.56	0.38	1.05	0.058	5.78	100.6	145	100	47	386

を行った。標準試料には、独立行政法人産業技術総合研究所地質調査総合センターおよび米国標準技術研究所（NIST）の岩石標準試料計19種類を用いた。定量元素は、ナトリウム（Na₂O）、マグネシウム（MgO）、アルミニウム（Al₂O₃）、ケイ素（SiO₂）、リン（P₂O₅）、カリウム（K₂O）、カルシウム（CaO）、チタン（TiO₂）、マンガン（MnO）、鉄（Fe₂O₃）の主成分10元素と、ルビジウム（Rb）、ストロンチウム（Sr）、イットリウム（Y）、ジルコニウム（Zr）の微量成分4元素、計14元素である。

3. 結果

表2に、蛍光X線分析の測定結果を示す。

分析の結果、ナトリウム（Na₂O）が0.30～1.05%、マグネシウム（MgO）が0.34～1.11%、アルミニウム（Al₂O₃）が16.0～27.2%、ケイ素（SiO₂）が63.0～78.2%、リン（P₂O₅）が0.020～0.031%、カリウム（K₂O）が1.16～2.56%、カルシウム（CaO）が0.13～0.38%、チタン（TiO₂）が0.63～1.05%、マンガン（MnO）が0.011～0.058%、鉄（Fe₂O₃）が2.77～5.78%、ルビジウム（Rb）が69～145ppm、ストロンチウム（Sr）が41～100ppm、イットリウム（Y）が16～47ppm、ジルコニウム（Zr）が205～386ppmであった。

4. 考察

図に、各元素の分布図を示す。

今回分析した須恵器のうち、古墳時代の須恵器と中世の須恵器は各1点のため、それぞれどの程度の分布のばらつきがあるか不明だが、古代の須恵器の分布と比較すると古墳時代の須恵器はナトリウム（Na₂O）やカルシウム（CaO）等が、中世の須恵器はナトリウム（Na₂O）やカリウム（K₂O）、チタン（TiO₂）等が少ない傾向がみられた。一方、古代の須恵器5点間を比較すると、特に分析No. 9とNo.10の甗2点は非常によく似た化学組成を示した。両者は同一個体でなくとも、同一産地ではほぼ同時期に同じロットの材料で製作された可能性が高い。そのほかの須恵器間は化学組成にある程度のばらつきが

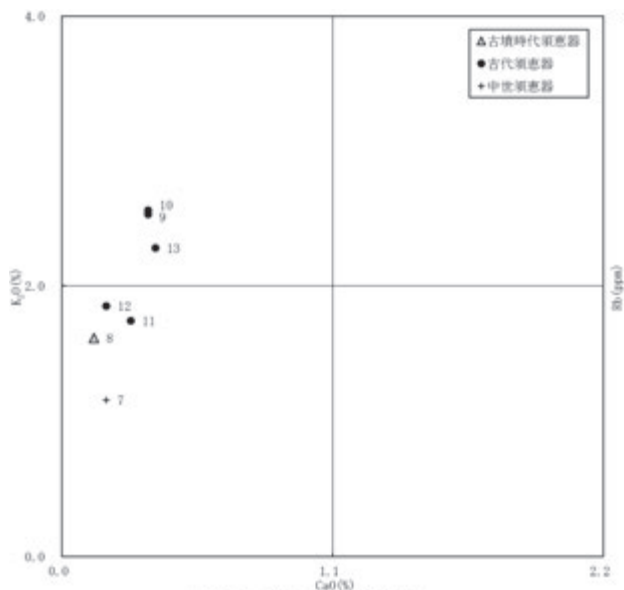


図1 K₂O-CaO分布図

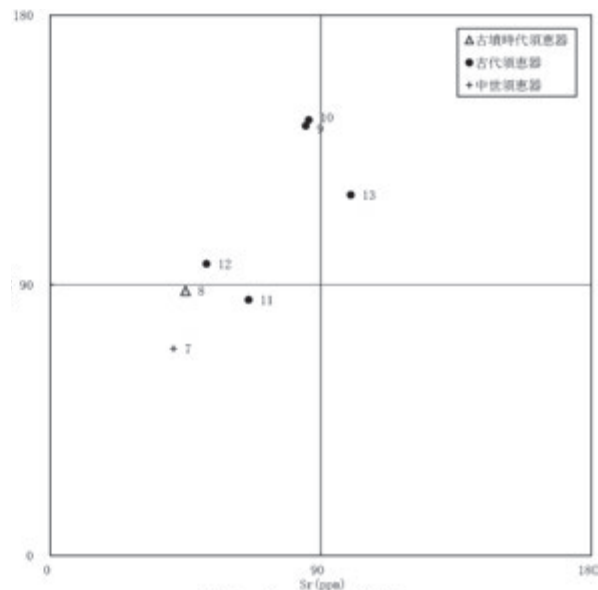


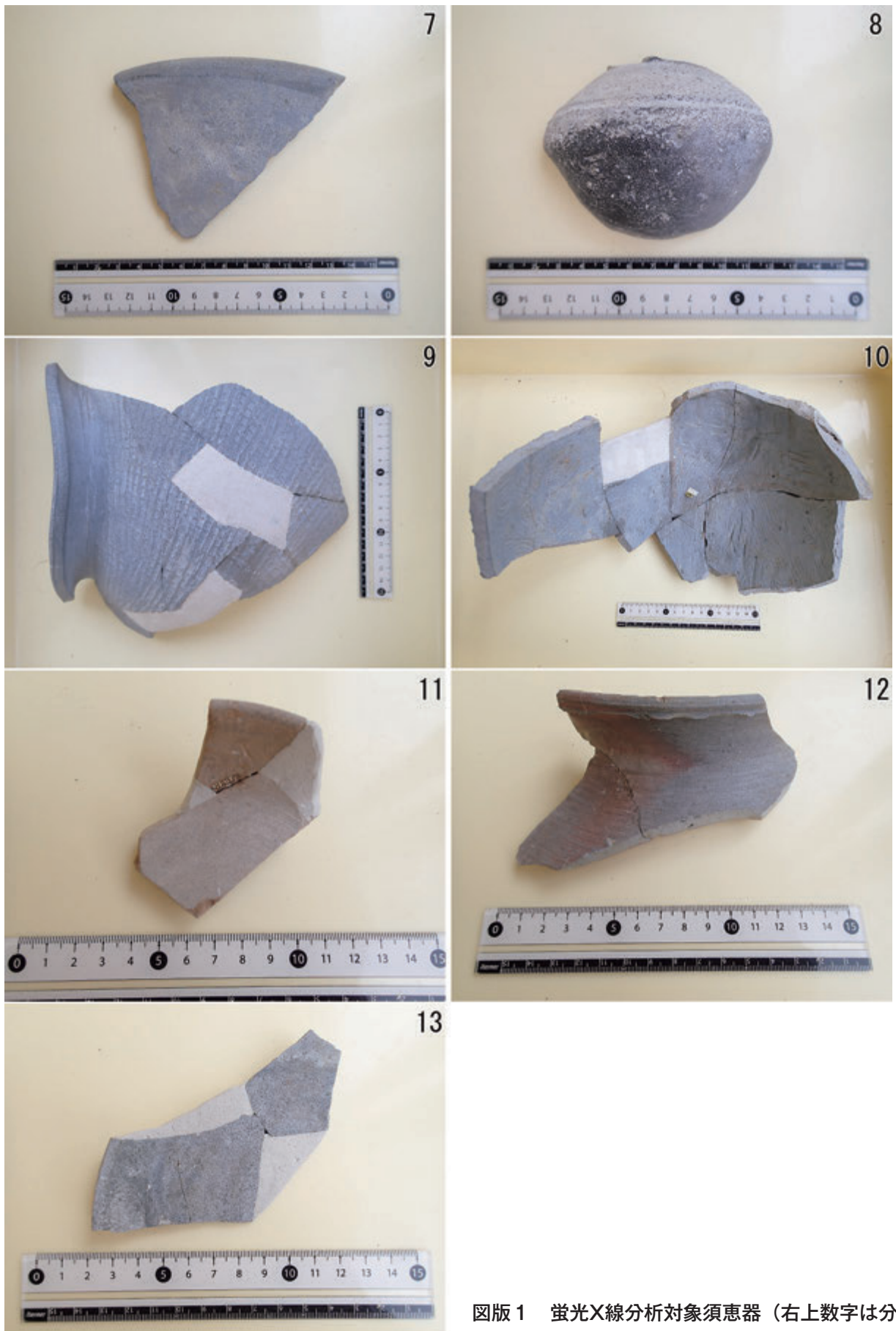
図2 Rb-Sr分布図

みられたが、これらの差異が生産地の違いによるものか、同一産地の個体差によるものか、生産地試料のデータを得て検証する必要がある。

参考データとして、図1にカリウム (K₂O) とカルシウム (CaO) の、図2にルビジウム (Rb) とストロンチウム (Sr) の分布図を示す。両図は、各軸の最大値を岩石標準試料JG-1の含有量 (=標準化値1) 付近に設定してあり、三辻利一氏の分布図に概ね近い配置となっている。ただし、複数の岩石標準試料を使用して傾きや切片を補正している検量線法による定量値と、岩石標準試料JG-1との強度比を取った標準化値とは正確には異なってくる可能性がある点に留意する必要がある。三辻 (2010) に示されている岡野窯群と中岳山麓窯群の分布域と、今回の試料を比較すると、比較的岡野窯群の示す分布域に近そうだが、若干のずれがみられた。

引用・参考文献

三辻利一 (2010) 柘城跡出土の須恵器の蛍光X線分析. 富田逸郎・関 明恵・平 美典・福藪美由紀・拔水茂樹・市村哲二編「柘城跡」; 第二分冊, 364-367, 鹿児島県立埋蔵文化財センター.
 中井 泉編 (2005) 蛍光X線分析の実際. 242p, 朝倉書店.



図版1 蛍光X線分析対象須恵器（右上数字は分析No.）

第12節 六反ヶ丸遺跡出土試料の自然科学分析

株式会社 古環境研究センター

I. 自然科学分析の概要

六反ヶ丸遺跡の発掘調査で採取された試料について自然科学分析を行った。分析内容は、放射性炭素年代測定、種実同定、植物珪酸体分析、珪藻分析である。以下に、各分析項目ごとに試料の詳細、分析方法、分析結果および考察・所見を記載する。

II. 放射性炭素年代測定

1. はじめに

放射性炭素年代測定は、光合成や食物摂取などにより生物体内に取り込まれた放射性炭素（ ^{14}C ）の濃度が放射性崩壊により時間とともに減少することを利用した年代測定法である。樹木や種実などの植物遺体、骨、貝殻、土器付着炭化物などが測定対象となり、約5万年前までの年代測定が可能である（中村，2003）。

2. 試料

試料は、土器の外面に付着した炭化物（No.1～No.3）である。表1に試料の詳細を示し、写真図版に試料の写真を示す。

3. 方法

前処理として超音波洗浄、有機溶剤処理（アセトン）、酸-アルカリ-酸処理（AAA処理）を実施し、測定は加速器質量分析法（AMS：Accelerator Mass Spectrometry）で行った。

4. 測定結果

AMS法によって得られた ^{14}C 濃度について同位体分別効果の補正を行い、放射性炭素（ ^{14}C ）年代および暦年代（較正年代）を算出した。表1にこれらの結果を示し、図1に各試料の暦年較正結果（較正曲線）、図2に暦年較正年代マルチプロット図を示す。

(1) $\delta^{13}\text{C}$ 測定値

試料の測定 $^{14}\text{C}/^{12}\text{C}$ 比を補正するための炭素安定同位体比（ $^{13}\text{C}/^{12}\text{C}$ ）。この値は標準物質（PDB）の同位体比からの千分偏差（‰）で表す。試料の $\delta^{13}\text{C}$ 値を -25 （‰）に標準化することで同位体分別効果を補正している。

(2) 放射性炭素（ ^{14}C ）年代測定値（BP：Before Physics）

試料の $^{14}\text{C}/^{12}\text{C}$ 比から、現在（AD 1950年基点）から

何年前かを計算した値。 ^{14}C の半減期は5730年であるが、国際的慣例によりLibbyの5568年を使用している。付記した統計誤差（ \pm ）は 1σ （68.3%確率）である。 ^{14}C 年代値は下1桁を丸めて表記するのが慣例であるが、暦年較正曲線が更新された場合のために下1桁を丸めない暦年較正年代値を併記した。

(3) 暦年代（Calendar Years：cal BC / AD）

放射性炭素年代を実際の年代値に近づけるために、過去の宇宙線強度や地球磁場の変動による大気中 ^{14}C 濃度の変動および ^{14}C の半減期の違いを較正した値。暦年代較正には、年代既知の樹木年輪の詳細な ^{14}C 測定値などから作成された較正曲線を使用した。較正曲線のデータはIntCal 20、較正プログラムはOxCal 4.4である。

暦年代（較正年代）は、 ^{14}C 年代値の偏差の幅を較正曲線に投影した暦年代の幅で表し、OxCalの確率法により 1σ （68.3%確率）と 2σ （95.4%確率）で示した。較正曲線が不安定な年代では、複数の値が表記される場合もある。（）内の%表示は、その範囲内に暦年代が入る確率を示す。グラフ中の縦軸上の曲線は ^{14}C 年代の確率分布、二重曲線は暦年較正曲線を示す。

5. 所見

加速器質量分析法（AMS）による放射性炭素年代測定の結果、土器付着炭化物（外面）のNo.1では 2265 ± 20 年BP（ 2σ の暦年代でBC 395～351, 292～208年）、No.2では 2070 ± 20 年BP（BC 161～36, BC 15～AD 5年）、No.3では 2075 ± 20 年BP（BC 162～40, BC 10～AD 2年）の年代値が得られた。

文献

- 中村俊夫（2000）放射性炭素年代測定法の基礎. 日本先史時代の ^{14}C 年代編集委員会編「日本先史時代の ^{14}C 年代」. 日本第四紀学会, p.3-20.
- 中村俊夫（2003）放射性炭素年代測定法と暦年代較正. 環境考古学マニュアル. 同成社, p.301-322.
- Bronk Ramsey, C. (2009) Bayesian Analysis of Radiocarbon dates. Radiocarbon, 51 (1), p.337-360.
- Paula J Reimer et al., (2020) The IntCal 20 Northern Hemisphere radiocarbon age calibration curve (0-55 kcal BP) . Radiocarbon, 62 (4), p.725-757.

III. 種実同定

1. はじめに

植物の種子や果実は比較的強靱なものが多く、堆積物や遺構内などに残存している場合がある。堆積物や遺構埋土などから種実を検出し、その種類や構成を調べることで、過去の植生や植物利用の実態を明らかにすること

ができる。

2. 試料

試料は、水場遺構から採取された種実類である。表2に試料の詳細を示す。

3. 方法

種実類について肉眼および双眼実体顕微鏡で観察し、形態的特徴および現生標本との対比によって同定を行った。結果は同定レベルによって科、属、種の階級で示した。

4. 結果

種実同定の結果、樹木17、草本2の計19分類群が同定された(表2)。以下に同定根拠となる形態的特徴を記載し、主要な分類群について写真を示す。

[樹木]

ハシバミ *Corylus heterophylla* var. *hunbergii* Bi. 堅果(完形・破片) カバノキ科

やや淡褐色で円錐体を呈す。基部は切形、着点は中心部にやや突き出す。

ツブラジイ *Castanopsis cuspidata* Schott. 堅果(完形・破片)・幼果(完形) ブナ科

堅果は広卵形を呈し、先端に花柱が見られる。殻斗は暗灰褐色で、外表面に小さな突起が帯状に並んでいる。イチイガシ *Quercus gilva* Blume 堅果(完形・破片)・幼果(完形)・殻斗(完形) ブナ科

黒褐色で楕円形を呈し、先端に明瞭な花柱を持つ。花柱の先端は直上かやや内側に向き、殻斗壁が厚い。

殻斗は輪状紋をもち基部から先端に向かって直線的な腕状を呈する。

ハナガガシ *Quercus hondae* Makino 堅果(完形) ブナ科

茶褐色で倒卵状楕円形を呈し、花柱は3裂でさじ形であり、その根元には2段のリング状の首を持つ。

コナラ属 アカガシ亜属 *Quercus* subgen. *Cyclobalanopsis* 堅果(破片)・幼果(完形・破片) ブナ科

黒褐色で楕円形を呈すが破片のため亜属までの同定である。幼果は黒褐色で輪状紋の殻斗に包まれている。

ムクノキ *Aphananthe aspera* Planch. 核(完形) ニレ科

淡褐色で広卵形を呈し、一端に白色の突起がある。表面には微細な網目模様がある。断面は扁平~楕円形である。淡褐色で広倒卵形を呈し、一側面は狭倒卵形で厚く、他方は稜になって薄い。

クスノキ *Cinnamomum camphora* S. 種子(完形・破片) クスノキ科

黒褐色で球形を呈す。一条の稜線が走りその中央が突起する。

モモ *Prunus persica* Batsch 核(完形・半形・破片) バラ科

黄褐色~黒褐色で楕円形を呈し、側面に縫合線が発達する。表面にはモモ特有の隆起がある。

スモモ *Prunus salicina* Lindley 核(完形・半形・破片) バラ科

淡褐色で楕円形を呈し、側面に縫合線が走る。表面には不明瞭で微細な凸凹がある。断面は扁平である。

カラスザンショウ *Zanthoxylum ailanthoides* S. et Z. 種子(破片) ミカン科

黒色で楕円形を呈し、側面に長く深いへそがある。表面には大きい網目模様がある。

センダン *Melia azedarach* var. *subtripinnata* Miq. 核(完形・破片) センダン科

黒褐色で楕円形を呈し、一端は円孔となる。縦に5本の発達した稜が走る。

アブラギリ *Aleurites cordata* R. Br. ex Steud. 種子(完形・破片)・幼果(完形) トウダイグサ科

暗黄褐色地に浅黄褐色の縦長な斑点模様があり、広卵状円形で側面は狭卵形や半円状を呈し、背面は円みがある。

チャンチンモドキ *Choerospondias axillaris* Burtt et HILL 核(完形・破片) ウルシ科

淡褐色で広楕円体を呈し、核の先端は切形で、縁は5個の楕円形の発芽孔が放射状に並ぶ。

ムクロジ *Sapindus mukorossi* Gaertn. 種子(完形・破片) ムクロジ科

灰黒色で円状球形を呈し、線形のへそがみられる。

ホルトノキ *Elaeocarpus sylvestris* Poir. var. *ellipticus* Hara 核(完形・破片) ホルトノキ科

黄褐色で長卵形を呈す。表面には不明瞭で微細な凸凹がある。

クマノミズキ *Cornus brachypoda* C. A. Mey. 核(破片) ミズキ科

淡褐色で球形を呈す。表面に1本の広い溝がめぐり、数本の細い縦筋が走る。

エゴノキ *Styrax japonica* S. et Z. 核(完形・破片) エゴノキ科

黒褐色で楕円形を呈し、下端にへそがある。表面に3本の溝が走る。

[草本]

キケマン属 *Corydalis* 種子(完形) ケシ科

黒色の円形でやや扁平を呈す。へそ部分はやや凹み、仮種皮が残る。

ヒョウタン類 *Lagenaria siceraria* Standl. 種子
(完形・破片) ウリ科

淡褐色で楕円形を呈す。上端にはへそと発芽孔があり、
下端は波うつ切形を呈す。表面には縦に2本の低い稜が
走る。

(1) 層位による種実類の出現状況

1) Vc層

樹木種実のクスノキ種子完形1点。

2) Vc層・VI層

樹木種実のツブラジイ堅果完形1点、コナラ属アカガ
シ亜属幼果完形1点、ムクノキ核完形1点、クスノキ種
子完形2点、センダン核完形2点、破片1点、ホルトノ
キ核完形1点、クマノミズキ核破片1点、エゴノキ核完
形1点、草本種実のキケマン属種子完形1点、その他不
明破片6点。

3) VI層

樹木種実のツブラジイ堅果破片1点、モモ核完形3点、
半形1点、破片2点、スモモ核完形1点、半形1点、破
片2点。草本種実のヒョウタン類種子完形1点。

4) VII層・VIII層

樹木種実のハシバミ堅果破片1点、ツブラジイ堅果完
形3点、破片5点、幼果完形1点、イチイガシ堅果完形
6点、殻斗完形1点、コナラ属アカガシ亜属堅果完形1
点、破片19点、幼果破片2点、ハナガガシ堅果完形3点、
クスノキ種子完形2点、破片2点、モモ核完形4点、カ
ラスザンショウ種子破片4点、センダン核完形3点、破
片1点、アブラギリ種子完形1点、破片2点、幼果完形
1点、チャンチンモドキ核完形5点、破片1点、ムクロ
ジ種子完形5点、ホルトノキ核完形1点、破片4点、エ
ゴノキ核完形2点、破片1点、草本種実のヒョウタン類
種子破片1点、その他不明種実幼果破片1点、不明破片
3点。

5) VIII層

樹木種実のツブラジイ堅果完形5点、破片3点、イチ
イガシ堅果完形3点、破片1点、幼果完形1点、コナラ
属アカガシ亜属堅果破片3点、センダン核破片1点、チャ
ンチンモドキ核完形2点、ムクロジ種子破片1点、エゴ
ノキ核完形1点。樹木種実のハシバミ堅果完形7点、破
片2点、イチイガシ堅果破片1点、殻斗完形1点、幼果
完形1点、コナラ属アカガシ亜属堅果破片1点、センダ
ン核完形1点、アブラギリ種子破片1点、ムクロジ種子
完形2点、その他不明破片7点。

6) 層記載なし

樹木種実のムクロジ種子完形1点。

5. 所見

水場遺構から採取された種実類について種実同定を

行った。その結果、樹木種実ではハシバミ、ツブラジイ、
イチイガシ、ハナガガシ、コナラ属アカガシ亜属、ムク
ノキ、クスノキ、モモ、スモモ、カラスザンショウ、セ
ンダン、アブラギリ、チャンチンモドキ、ムクロジ、ホ
ルトノキ、クマノミズキ、エゴノキの17種類、草本種実
ではキケマン属、ヒョウタン類の2種類が認められた。

このうち、モモ、スモモ、ヒョウタン類は食用になる
栽培植物である。モモ核の大きさ(平均値)は長さ
24.47mm×幅20.66mm×厚さ16.89mm、スモモ核は長さ
11.90mm×幅9.75mm×厚さ7.06mmである。ツブラジイや
イチイガシの果実はアク抜きなしに食べられる堅果類で
あり、ハナガガシはアク抜きは必要であるが食用になる。
また、チャンチンモドキやハシバミも食用になる。

同定された種実類は、ほとんどが照葉樹林の主要構成
要素および照葉樹林内に生育する分類群であることから、
遺跡周辺には照葉樹林が分布していたと考えられ、その
林縁などでモモ、スモモ、ヒョウタン類などが栽培され
ていたと推定される。

文献

- 笠原安夫(1985)日本雑草図説、養賢堂、494p。
笠原安夫(1988)作物および田畑雑草種類、弥生文化の研究第2
巻生業、雄山閣出版、p.131-139。
金原正明(1996)古代モモの形態と品種、月刊考古学ジャーナル
No.409、ニューサイエンス社、p.15-19。
南木睦彦(1991)栽培植物、古墳時代の研究第4巻生産と流通I、
雄山閣出版株式会社、p.165-174。
南木睦彦(1993)葉・果実・種子、日本第四紀学会編 第四紀試料
分析法、東京大学出版会、p.276-283。

IV. 植物珪酸体分析

1. はじめに

植物珪酸体は、植物の細胞内に珪酸が蓄積したもので、
植物が枯れたあともガラス質の微化石(プラント・オパー
ル)となって土壤中に半永久的に残っている。植物珪酸
体分析は、この微化石を遺跡土壌などから検出して同定・
定量する方法であり、イネをはじめとするイネ科栽培植
物の同定および古植生・古環境の推定などに応用されて
いる(杉山、2000、2009)。

2. 試料

分析試料は、東壁E-42においてⅢa層からVc層までの
層準などから採取されたNo.43~No.50、および南壁(土器
溜)においてⅢ混層からV+VI炭層までの層準から採取
されたNo.51~No.59の計17点である。試料採取箇所を分析
結果図に示す。

3. 分析法

植物珪酸体の抽出と定量は、ガラスビーズ法（藤原, 1976）を用いて次の手順で行った。1）試料を乾燥, 2）試料約1gに対し直径約40 μ mのガラスビーズを約0.02g添加（0.1mgの精度で秤量）, 3）電気炉灰化法による脱有機物処理, 4）超音波水中照射による分散, 5）沈底法による20 μ m以下の微粒子除去, 6）封入剤（オイキッ）中に分散してプレパラート作成, 7）検鏡・計数。

同定は、400倍の偏光顕微鏡下で、おもにイネ科植物の機動細胞に由来する植物珪酸体を対象として行った。計数は、ガラスビーズ個数が400以上になるまで行った。これはほぼプレパラート1枚分の精査に相当する。試料1gあたりのガラスビーズ個数に、計数された植物珪酸体とガラスビーズ個数の比率をかけて、試料1g中の植物珪酸体個数を求めた。

また、おもな分類群についてはこの値に試料の仮比重（1.0と仮定）と各植物の換算係数（機動細胞珪酸体1個あたりの植物体乾重）をかけて、単位面積で層厚1cmあたりの植物体生産量を算出した。これにより、各植物の繁茂状況や植物間の占有割合などを具体的にとらえることができる（杉山, 2000）。

4. 分析結果

(1) 分類群

検出された植物珪酸体の分類群は以下のとおりである。これらの分類群について定量を行い、その結果を表3および図3に示した。主要な分類群について顕微鏡写真を示す。

[イネ科]

イネ, ヨシ属, ススキ属型（おもにススキ属）, ウシクサ属A（チガヤ属など）

[イネ科-タケ亜科]

メダケ節型（メダケ属メダケ節・リュウキュウチク節, ヤダケ属）, ネザサ節型（おもにメダケ属ネザサ節）, ミヤコザサ節型（ササ属ミヤコザサ節など）, 未分類等

[イネ科-その他]

表皮毛起源, 棒状珪酸体（おもに結合組織細胞由来）, 未分類等

[樹木]

ブナ科（シイ属）, クスノキ科, マンサク科（イスノキ属）, アワブキ科, その他

(2) 植物珪酸体の検出状況

1) 東壁E-42

Ⅲa層からVc層までの層準などから採取されたNo43～No50について分析を行った。その結果, 上位のⅢa層（No43）, Ⅲb層（No44）, Ⅲc層（No45）, IV層（No46）からイネが検出された。密度は1,200～1,900個/gと比較的

低い値であり、稲作跡の検証や探査を行う場合の判断基準（杉山, 2000）としている5,000個/gを下回っている。イネ以外の分類群では、ススキ属型, ウシクサ属A, メダケ節型, ネザサ節型, および樹木（照葉樹）のブナ科（シイ属）, クスノキ科, マンサク科（イスノキ属）などが検出されたが、いずれも少量である。

2) 南壁（土器溜）

Ⅲ混層からV+VI炭層までの層準から採取されたNo51～No59について分析を行った。その結果, 上位のⅢ混層（No51）からイネが検出された。密度は4,600個/gと比較的高い値である。イネ以外の分類群では、ススキ属型, ウシクサ属A, および樹木（照葉樹）のブナ科（シイ属）, クスノキ科, マンサク科（イスノキ属）などが検出されたが、いずれも少量である。

5. 植物珪酸体分析から推定される植生と環境

南壁（土器溜）のⅢ混層（No51）では、イネが比較的多量に検出され、調査地点もしくはその近辺で稲作が行われていた可能性が認められた。また、東壁E-42のⅢa層（No43）, Ⅲb層（No44）, Ⅲc層（No45）, IV層（No46）でもイネが検出され、周辺で稲作が行われていた可能性が認められた。

各層準の堆積当時は、遺跡周辺にシイ属, クスノキ科, イスノキ属などの照葉樹林が分布していたと考えられ、その林縁などにススキ属やチガヤ属などが生育していたと推定される。

文献

- 杉山真二（1999）植物珪酸体分析からみた九州南部の照葉樹林発達史. 第四紀研究, 38（2）, p.109-123.
杉山真二（2000）植物珪酸体（プラント・オパール）. 考古学と植物学. 同成社, p.189-213.
杉山真二（2009）植物珪酸体と古生態. 人と植物の関わりあい④. 大地と森の中で－縄文時代の古生態系－. 縄文の考古学Ⅲ. 小杉康ほか編. 同成社, p.105-114.
藤原宏志（1976）プラント・オパール分析法の基礎的研究(1)－数種イネ科植物の珪酸体標本と定量分析法－. 考古学と自然科学, 9, p.15-29.
藤原宏志・杉山真二（1984）プラント・オパール分析法の基礎的研究（5）－プラント・オパール分析による水田址の探査－. 考古学と自然科学, 17, p.73-85.

V. 珪藻分析

1. はじめに

珪藻は、珪酸質の被殻を有する単細胞植物であり、海水域や淡水域などの水域をはじめ、湿った土壌、岩石、コケの表面にまで生息している。珪藻の各分類群は、塩

分濃度、酸性度、流水性などの環境要因に応じて、それぞれ特定の生息場所を持っている。珪藻化石群集の組成は、当時の堆積環境を反映しており、水域を主とする古環境復原の指標として利用されている。

2. 試料

分析試料は、東壁E-42の腐葉土土壌 (No60) である。これは、植物珪酸体分析に用いられたNo50と同一物である。

3. 方法

以下の手順で、珪藻の抽出と同定を行った。1) 試料から1 cm³を採量、2) 10%過酸化水素水を加え、加温反応させながら1晩放置、3) 上澄みを捨て、細粒のコロイドを水洗(5~6回)、4) 残渣をマイクロピペットでカバーガラスに滴下して乾燥、5) マウントメディアによって封入し、プレパラート作製、6) 検鏡、計数。検鏡は、生物顕微鏡によって600~1500倍で行った。計数は珪藻被殻が200個体以上になるまで行い、少ない試料についてはプレパラート全面について精査を行った。

4. 結果

(1) 分類群

検出された珪藻は、中塩性種(汽水生種)1、貧塩性種(淡水生種)16の計17分類群である。分析結果を表4に示し、図4に珪藻ダイアグラムを示す(珪藻密度が低いため計数値で作図)。珪藻ダイアグラムにおける珪藻の生態性についてはLowe (1974) や渡辺 (2005)、陸生珪藻については小杉 (1986)、環境指標種群の海水生種から汽水生種については小杉 (1988)、淡水生種については安藤 (1990) の記載を参照した。以下にダイアグラムで表記した主要な分類群を記し、主要な分類群について顕微鏡写真を示す。

[中塩性種]

Achnanthes brevipes

[貧塩性種]

Achnanthes crenulata, *Achnanthes inflata*, *Actinella brasiliensis*, *Amphora copulata*, *Amphora montana*, *Cocconeis placentula*, *Eunotia minor*, *Eunotia pectinalis*, *Eunotia praeupta*, *Gomphonema angustatum*, *Gomphonema augur*, *Gomphonema clevei*, *Gomphonema parvulum*, *Gomphonema* spp.,

Luticola mutica, *Stephanodiscus suzukii*

(2) 珪藻群集の特徴

東壁E-42の腐葉土土壌 (No60) では、珪藻密度が18,000個/cm³と比較的低く、完形殻保存率も26.5%と低い。真・好流水性種で好流水性種の*Gomphonema clevei*、沼沢湿地付着生種の*Cocconeis placentula*が比較的多く、好止水性種の*Achnanthes crenulata*、流水不定性種の*Amphora copulata*、流水不定性種で沼沢湿地付着生種の*Eunotia pectinalis*などが伴われる。これらはほとんどが好清水性種である。また、中塩性種(汽水生種)の*Achnanthes brevipes*がわずかに認められた。参考データとして花粉分析を行ったところ、樹木花粉のコナラ属アカガシ亜属、シイ属-マテバシイ属が優勢であり、エノキ属-ムキノキなども認められた。

5. 珪藻分析から推定される堆積環境

東壁E-42の腐葉土土壌 (No60) では、清水性の真・好流水性種および沼沢湿地付着生種が比較的多いことから、清水の流れる沼沢湿地の環境が示唆される。なお、珪藻密度が比較的低く、完形殻保存率も低いことから、近隣の河川や谷沿いの沼沢湿地などから珪藻が運ばれて堆積した可能性も考えられる。また、植物珪酸体分析や花粉分析(参考分析)の結果では、当時は周辺にシイ類やカシ類などの照葉樹林が分布していたと考えられることから、光合成を行う珪藻の生育にはあまり適さない林床のような環境であった可能性も想定される。

文献

- 安藤一男 (1990) 淡水産珪藻による環境指標種群の設定と古環境復原への応用. 東北地理, 42, p.73-88.
- 伊藤良永・堀内誠示 (1991) 陸生珪藻の現在に於ける分布と古環境解析への応用. 珪藻学会誌, 6, p.23-45.
- 小杉正人 (1986) 陸生珪藻による古環境解析とその意義-わが国への導入とその展望-. 植生史研究, 第1号, 植生史研究会, p.29-44.
- 小杉正人 (1988) 珪藻の環境指標種群の設定と古環境復原への応用. 第四紀研究, 27, p.1-20.
- 渡辺仁治 (2005) 群集解析に基づく汚濁指数DAI_{po}, pH耐性能. 淡水珪藻生態図鑑. 内田老鶴圃, 666p.
- Lowe, R.L. (1974) Environmental Requirements and pollution tolerance of fresh-water diatoms. National Environmental Reserch Center, 333p.

表1 六反ヶ丸遺跡の放射性炭素年代測定結果

試料No	測定No PED-	試料の詳細	種類	前処理 測定法	$\delta^{13}C$ (‰)	^{14}C 年代:年BP (暦年校正用)	暦年代(較正年代) : cal-	
							1 σ (68.3%確率)	2 σ (95.4%確率)
1	50721	掲載番号5 土器附着炭化物(外面)	炭化物	AAA処理 AMS法	-25.54 ±0.27	2265 ± 20 (2264 ± 21)	BC 389-358 (40.2%) BC 277-259 (16.9%) BC 245-234 (11.1%)	BC 395-351 (45.9%) BC 292-208 (49.5%)
2	50722	掲載番号29 土器附着炭化物(外面)	炭化物	AAA処理 AMS法	-25.83 ±0.27	2070 ± 20 (2068 ± 21)	BC 106-41 (63.5%) BC 9-1 (4.8%)	BC 161-36 (86.8%) BC 15-AD 5 (8.6%)
3	50723	掲載番号90 土器附着炭化物(外面)	炭化物	AAA処理 AMS法	-25.02 ±0.28	2075 ± 20 (2075 ± 21)	BC 144-141 (2.0%) BC 107-44 (66.3%)	BC 162-40 (91.7%) BC 10-AD 2 (3.8%)

表2 六反ヶ丸遺跡の種実同定結果

試料番号	取上番号	層位	分類群 (学名/和名)	部位	個数	モモ・スモモの計測値 長×幅×厚(mm)			備考			
4	223	Ⅶ	<i>Choerospondias axillaris</i> Burt et Hill	チャンチンモドキ	核	完形	1					
5	237	Ⅶ	<i>Quercus gilva</i> Blume <i>Prunus persica</i> Batsch	イチイガシ モモ	堅果	完形	1	25.62	21.73	17.13	未成熟	
6	318	Ⅵ	<i>Prunus persica</i> Batsch	モモ	核	破片	1					
7	323	Ⅶ	<i>Choerospondias axillaris</i> Burt et Hill	チャンチンモドキ	核	破片	1					
8	328	Ⅵ	<i>Prunus salicina</i> Lindley	スモモ	核	半形	1	10.75	9.44	6.60		
9	333	Ⅶ	<i>Quercus subgen. Cyclobalanopsis</i>	コナラ属アカガシ亜属	堅果	破片	1					
10	348	Ⅵ	<i>Prunus persica</i> Batsch <i>Prunus salicina</i> Lindley	モモ スモモ	核	完形	1	19.88	15.80	11.83		
11	349	Ⅵ	<i>Prunus persica</i> Batsch	モモ	核	完形	1	13.04	10.06	7.51		
12	354	Ⅵ	<i>Prunus persica</i> Batsch	モモ	核	完形	1	22.42	17.97	13.03		
13	355	Ⅵ	<i>Prunus persica</i> Batsch	モモ	核	完形	1	26.07	21.63	16.00		
14	403	Ⅵ	<i>Prunus persica</i> Batsch	モモ	核	半形	1	21.00	—	13.41		
15	405	Ⅵ	<i>Prunus salicina</i> Lindley	スモモ	核	破片	2					
16	448	Ⅶ	<i>Choerospondias axillaris</i> Burt et Hill	チャンチンモドキ	核	完形	1					
17	478	Ⅶ	<i>Castanopsis cuspidata</i> Schottky.	ツブラジイ	堅果	破片	1					
18	479	Ⅶ	<i>Castanopsis cuspidata</i> Schottky. <i>Lagenaria siceraria</i> Standl.	ツブラジイ ヒョウタン類	堅果	完形	1					
19	489	Ⅶ	<i>Prunus persica</i> Batsch	モモ	核	完形	1	23.91	20.19	16.38		
20	509	Ⅶ	<i>Prunus persica</i> Batsch	モモ	核	完形	1	23.57	18.85	15.94		
21	513	Ⅶ	Unknown seeds	不明種実	幼果	破片	1					
22	516	Ⅶ	<i>Zanthoxylum ailanthoides</i> S. et Z. Unknown	カラスザンショウ 不明	種子	破片	4					
23	517	Ⅶ	<i>Cinnamomum camphora</i> S.	クスノキ	種子	完形	1					
24	518	Ⅶ	<i>Prunus persica</i> Batsch	モモ	核	完形	1	24.77	21.85	18.12		
25	525	Vc	<i>Cinnamomum camphora</i> S.	クスノキ	種子	完形	1					
26	595	Vc・Ⅵ	<i>Castanopsis cuspidata</i> Schottky. <i>Quercus subgen. Cyclobalanopsis</i> <i>Aphananthe aspera</i> Planch. <i>Cinnamomum camphora</i> S. <i>Melia azedarach</i> L. var. <i>Subtripinnata</i> Miq. <i>Elaeocarpus sylvestris</i> Poir. var. <i>ellipticus</i> Hara <i>Cornus brachypoda</i> C.A. Mey. <i>Styrax japonica</i> S. et Z. <i>Corydalis</i> Unknown	ツブラジイ コナラ属アカガシ亜属 ムクロジ クスノキ センダン ホルトノキ クマノミズキ エゴノキ キケマン属 不明	堅果 幼果 核 種子 核 核 種子	完形 完形 完形 完形 完形 完形 完形	1 1 1 2 2 1 1					
27	710	Ⅷ	<i>Castanopsis cuspidata</i> Schottky. <i>Quercus gilva</i> Blume <i>Quercus subgen. Cyclobalanopsis</i> <i>Sapindus mukorossi</i> Gaertn. <i>Styrax japonica</i> S. et Z.	ツブラジイ イチイガシ コナラ属アカガシ亜属 ムクロジ エゴノキ	堅果 破片 幼果 堅果 種子 核	完形 破片 完形 破片 破片 完形	5 3 1 3 1 1					
28	751	Ⅷ	<i>Corylus heterophylla</i> Fischer ex Besser var. <i>thunbergii</i> Bi.	ハシバミ	堅果	破片	1					
29	752	Ⅷ	<i>Quercus subgen. Cyclobalanopsis</i>	コナラ属アカガシ亜属	堅果	破片	8					
30	793	Ⅷ	<i>Melia azedarach</i> L. var. <i>Subtripinnata</i> Miq.	センダン	核	破片	1					
31	794	Ⅷ	<i>Sapindus mukorossi</i> Gaertn.	ムクロジ	種子	完形	1					
32	3000	Ⅷ	<i>Aleurites cordata</i> R. Br. Ex Steud.	アブラギリ	種子	完形	1					
33	3001	Ⅷ	<i>Quercus gilva</i> Blume	イチイガシ	堅果	完形	1					
34	3003	Ⅶ	<i>Quercus subgen. Cyclobalanopsis</i>	コナラ属アカガシ亜属	堅果	破片	2					
35	3005	Ⅷ	<i>Castanopsis cuspidata</i> Schottky. <i>Quercus subgen. Cyclobalanopsis</i> <i>Cinnamomum camphora</i> S. <i>Melia azedarach</i> L. var. <i>Subtripinnata</i> Miq. <i>Aleurites cordata</i> R. Br. Ex Steud. <i>Elaeocarpus sylvestris</i> Poir. var. <i>ellipticus</i> Hara <i>Styrax japonica</i> S. et Z.	ツブラジイ コナラ属アカガシ亜属 クスノキ センダン アブラギリ ホルトノキ エゴノキ	堅果 破片 幼果 堅果 幼果 種子 核 破片 破片 破片 幼果 核 核	完形 破片 完形 完形 完形 完形 完形 完形 完形 完形 完形 完形 完形	2 5 1 2 2 2 1 1 1 1 1 1 2					
36	3006	Ⅷ	<i>Choerospondias axillaris</i> Burt et Hill	チャンチンモドキ	核	完形	1					
37	3007	Ⅷ	<i>Quercus gilva</i> Blume <i>Choerospondias axillaris</i> Burt et Hill	イチイガシ チャンチンモドキ	堅果 核	完形 破片 完形	3 1 2					
38	3008	Ⅷ	<i>Quercus hondae</i>	ハナガガシ	堅果	完形	3					
39	3009	Ⅷ	<i>Quercus gilva</i> Blume <i>Quercus subgen. Cyclobalanopsis</i> <i>Cinnamomum camphora</i> S. <i>Melia azedarach</i> L. var. <i>Subtripinnata</i> Miq. <i>Aleurites cordata</i> R. Br. Ex Steud. <i>Choerospondias axillaris</i> Burt et Hill <i>Sapindus mukorossi</i> Gaertn. <i>Elaeocarpus sylvestris</i> Poir. var. <i>ellipticus</i> Hara <i>Sapindus mukorossi</i> Gaertn.	イチイガシ コナラ属アカガシ亜属 クスノキ センダン アブラギリ チャンチンモドキ ムクロジ ホルトノキ	堅果 破片 破片 破片 破片 破片 破片 破片 破片 破片 破片 破片	4 1 8 1 1 2 2 4 3 1 1 1					木片1	
40	3010	—	<i>Sapindus mukorossi</i> Gaertn.	ムクロジ	種子	完形	1					
41	3011	Ⅷ	<i>Corylus heterophylla</i> Fischer ex Besser var. <i>thunbergii</i> Bi. <i>Quercus gilva</i> Blume <i>Quercus subgen. Cyclobalanopsis</i> <i>Melia azedarach</i> L. var. <i>Subtripinnata</i> Miq. <i>Aleurites cordata</i> R. Br. Ex Steud. <i>Sapindus mukorossi</i> Gaertn. Unknown	ハシバミ イチイガシ コナラ属アカガシ亜属 センダン アブラギリ ムクロジ 不明	堅果 堅果 破片 破片 破片 破片 破片 破片 破片 破片	7 2 1 1 1 1 1 1 1 1 2 7						
42	319	Ⅵ	<i>Lagenaria siceraria</i> Standl.	ヒョウタン類	種子	完形	1					

表3 六反ヶ丸遺跡における植物珪酸体分析結果

検出密度(単位: ×100個/g)

分類群	学名	地点・試料																	
		43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	
イネ科	Gramineae																		
イネ	<i>Oryza sativa</i>	19	12	12	12					46									
ヨシ属	<i>Phragmites</i>							6											
スキ属型	<i>Miscanthus</i> type	13	6	12	6		6	6	6	26	6		6	12	6	6	13		
ウシクサ族A	<i>Andropogoneae</i> A type	6	6	6	6		6	6	6	13	6			6	6	6	6	6	
タケ亜科	Bambusoideae																		
メダケ節型	<i>Pleioblastus</i> sect. <i>Nipponocalamus</i>	6	6	6				6											
ネザサ節型	<i>Pleioblastus</i> sect. <i>Nezasa</i>	6	6	6	6			6		7									
ミヤコザサ節型	<i>Sasa</i> sect. <i>Crassinodi</i>			6						7									
未分類等	Others	13	6	6				6							6	6	6	6	
その他のイネ科	Others																		
表皮毛起源	Husk hair origin	6								7								6	
棒状珪酸体	Rodshaped	13	6	6	6	6	6	13		7			6	6			6	6	
未分類等	Others	25	19	6	12	18	12	6		39	12	6	13	12	18	13	13	6	
樹木起源	Arboreal																		
ブナ科(シイ属)	<i>Castanopsis</i>	6	6	12	6	12	12	6	18	7	6		19			6	13		
クスノキ科	Lauraceae	6	6		6		25	13	24	13			13	6		19	6		
マンサク科(イスノキ属)	<i>Distylium</i>	6	6	12	19	6	31	25	24	39	6		6				13		
アワブキ科	Sabiaceae					6			6								6		
その他	Others	13	12	18	19	18	19	13	18	33	6		13	12	6	13	13	13	
(海綿骨針)	Sponge spicules	6		18	6			13		7									
植物珪酸体総数	Total	138	99	111	100	66	118	113	101	241	42	6	64	59	43	70	101	32	

おもな分類群の推定生産量(単位: kg/m²・cm): 試料の仮比重を1.0と仮定して算出

イネ	<i>Oryza sativa</i>	0.55	0.36	0.36	0.37					1.34								
ヨシ属	<i>Phragmites</i>							0.40										
スキ属型	<i>Miscanthus</i> type	0.16	0.08	0.15	0.08		0.08	0.08	0.07	0.32	0.07		0.08	0.15	0.08	0.08	0.16	
メダケ節型	<i>Pleioblastus</i> sect. <i>Nipponocalamus</i>	0.07	0.07	0.07				0.07										
ネザサ節型	<i>Pleioblastus</i> sect. <i>Nezasa</i>	0.03	0.03	0.03	0.03			0.03		0.03								
ミヤコザサ節型	<i>Sasa</i> sect. <i>Crassinodi</i>			0.02						0.02								

表4 六反ヶ丸遺跡の珪藻分析結果

分類群	No60	流水性a	環境1	環境2
	E-42腐葉土			
貧塩性種(淡水生種)				
<i>Achnanthes crenulata</i>	8	好止水性		T好清水性
<i>Achnanthes inflata</i>	2	好流水性		T好清水性
<i>Actinella brasiliensis</i>	3	好止水性	O沼沢湿地付着生	
<i>Amphora copulata</i>	7	ind	淡水広布種	U広適応性
<i>Amphora montana</i>	2	ind	RA陸生A	広布種
<i>Cocconeis placentula</i>	22	好流水性	O沼沢湿地付着生	U広適応性
<i>Eunotia minor</i>	3	好止水性	O沼沢湿地付着生	T好清水性
<i>Eunotia pectinalis</i>	5	ind	O沼沢湿地付着生	T好清水性
<i>Eunotia praeurupta</i>	1	ind	O沼沢湿地付着生	T好清水性
<i>Gomphonema angustatum</i>	1	ind		U広適応性
<i>Gomphonema augur</i>	1	ind		
<i>Gomphonema clevei</i>	20	好流水性		T好清水性
<i>Gomphonema parvulum</i>	4	好流水性		U広適応性
<i>Gomphonema</i> spp.	2	unk		
<i>Luticola mutica</i>	4	ind	RA陸生A	S好汚濁性
<i>Stephanodiscus suzukii</i>	1	真止水性	M湖沼浮遊性	T好清水性
中塩性種(汽水生種)		塩性	環境指標種群	分布
<i>Achnanthes brevipes</i>	4	汽水	D1海水砂質干潟	
合計	90			
未同定	1			
破片	252			
試料 1 cm ³ 中の殻数密度	1.8 × 10 ⁴			
完形殻保存率(%)	26.5			

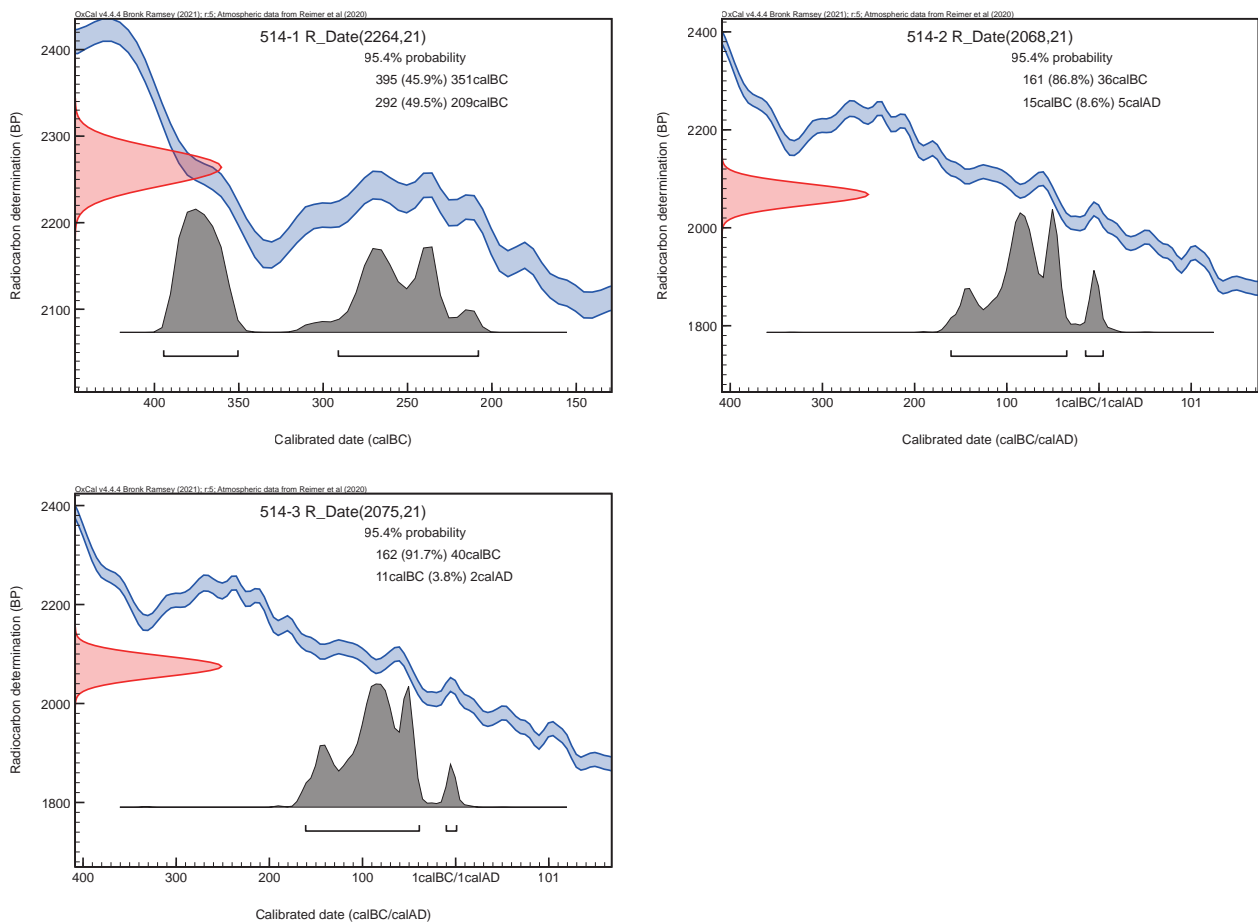


図1 暦年較正結果

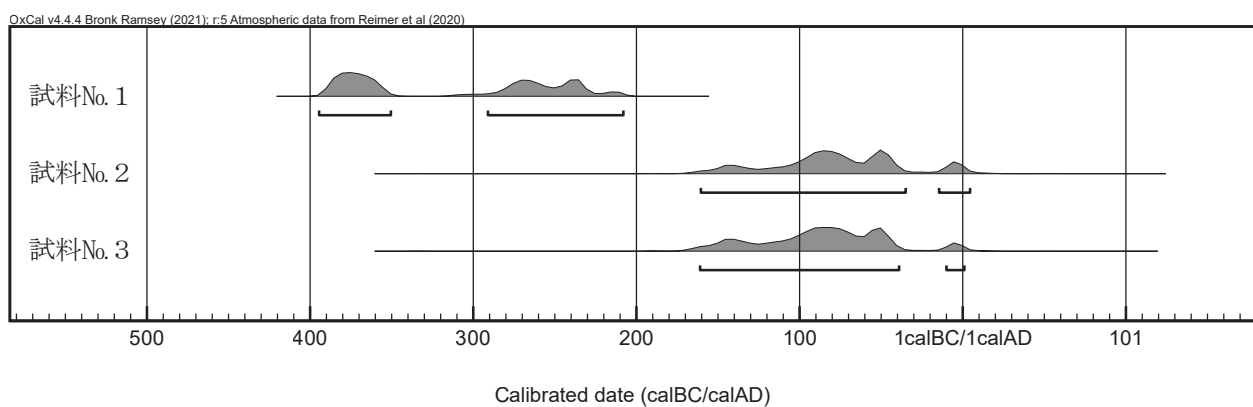


図2 暦年較正年代マルチプロット図

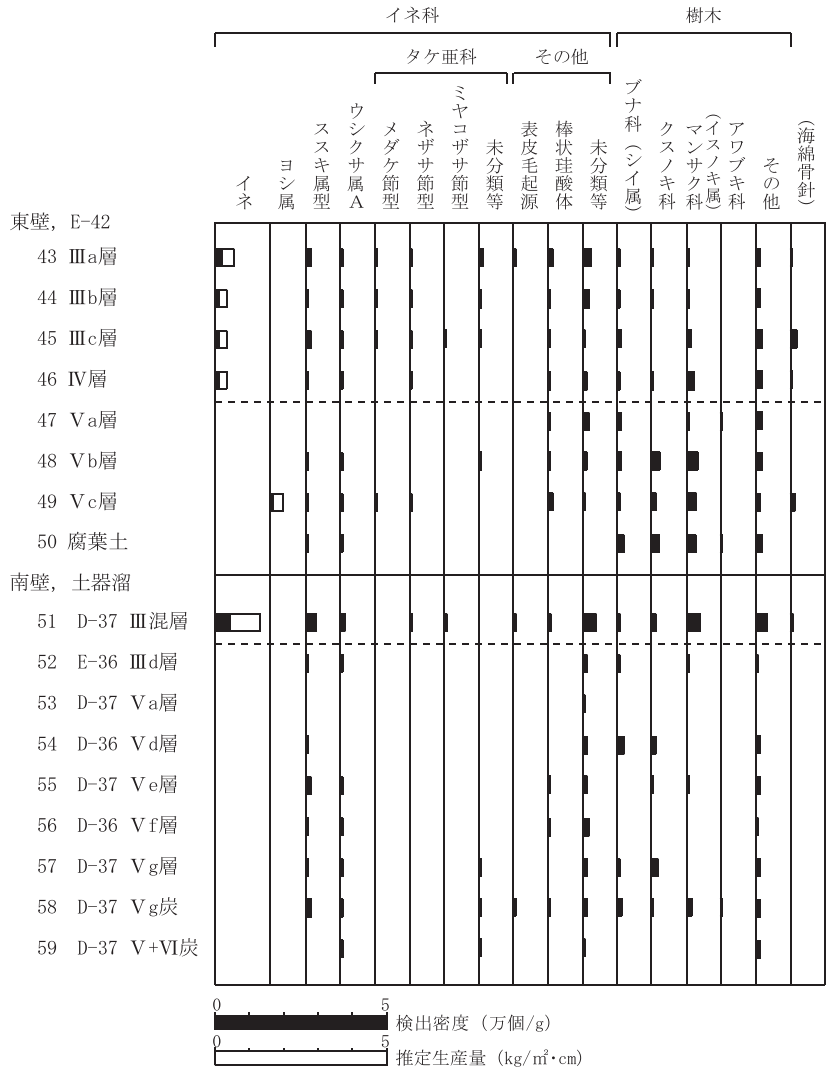


図3 六反ヶ丸遺跡における植物珪酸体分析結果

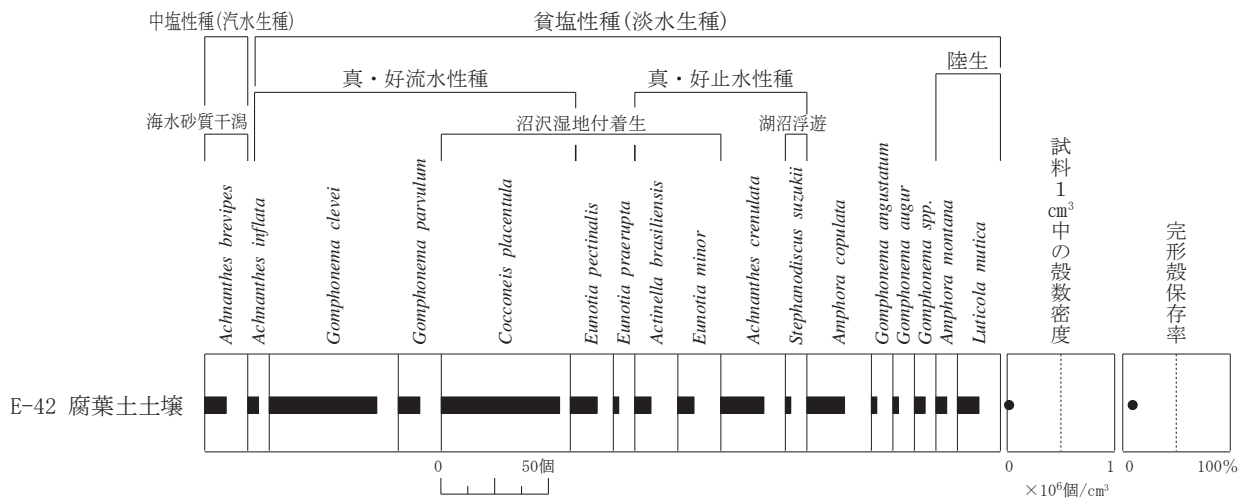


図4 六反ヶ丸遺跡の珪藻ダイアグラム



1 イチイガシ堅果
VIII層



2 ハナガガシ堅果
VIII層



3 モモ核
VI層



4 モモ核
VII層



5 ハシバミ堅果
VIII層



6 ツブラジイ堅果
VII層



7 ムクノキ核
Vc・VI層



8 クスノキ種子
Vc・VI層



9 スモモ核
VI層



10 カラスザンショウ種子
VII層



11 センダン核
Vc・VI層



12 アブラギリ種子
VIII層



13 チャンチンモドキ核
VIII層



14 チャンチンモドキ核
VIII層



15 ムクロジ種子
VIII層



16 ホルトノキ核
Vc・VI層



17 クマノミズキ核
Vc・VI層



18 エゴノキ核
Vc・VI層



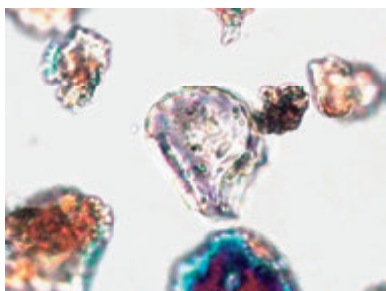
19 キケマン属種子
Vc・VI層



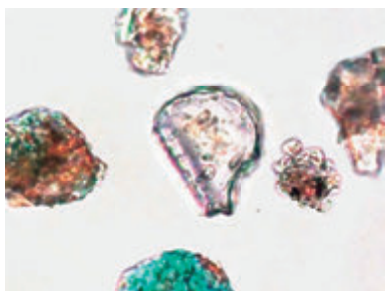
20 ヒョウタン類種子
VI層

7, 8 — 1.0mm 10, 17, 19 — 1.0mm 1-6, 9, 12-16 — 5.0mm 11, 18, 20 — 5.0mm

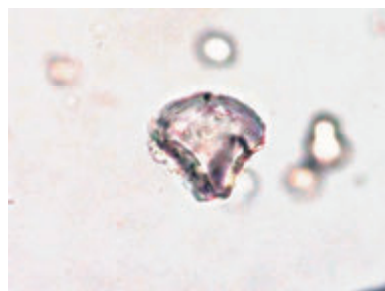
六反ヶ丸遺跡の種実写真



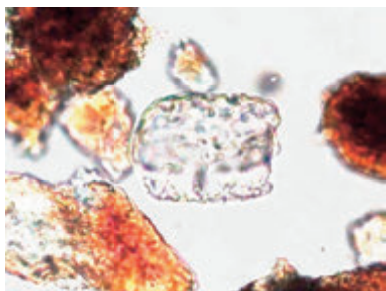
イネ
51



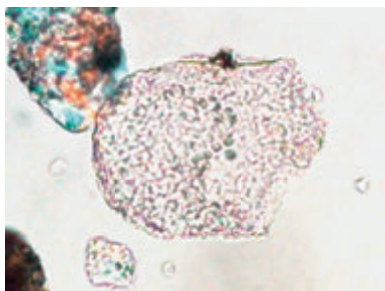
イネ
51



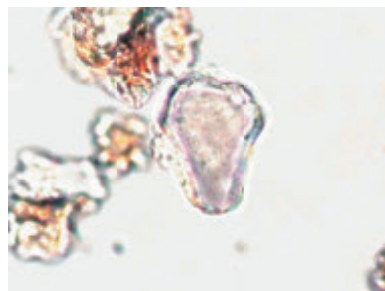
イネ
51



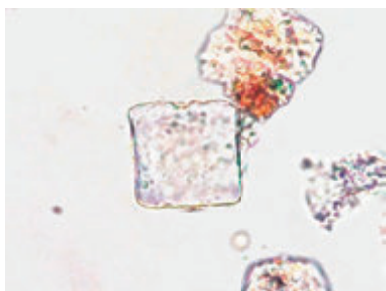
イネ (側面)
43



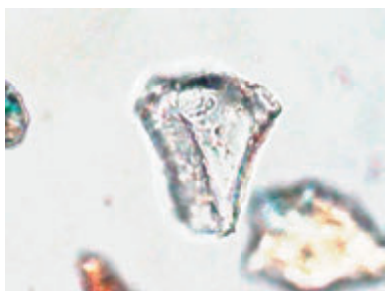
ヨシ属
49



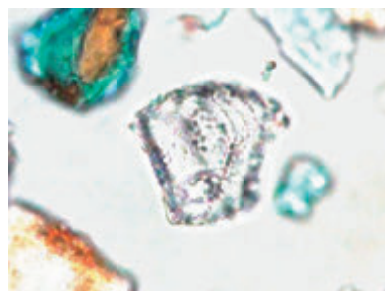
ススキ属型
50



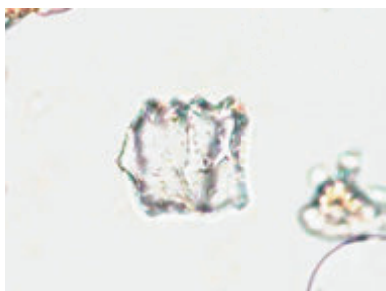
ウシクサ族 A
50



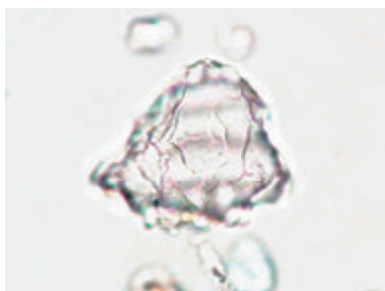
メダケ節型
55



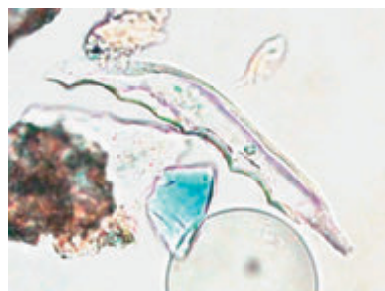
ネザサ節型
45



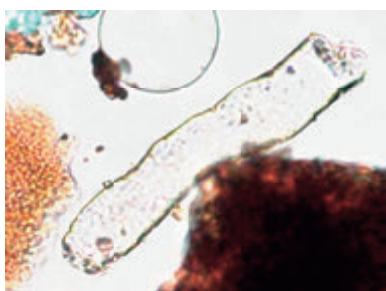
ネザサ節型
44



シイ属
50



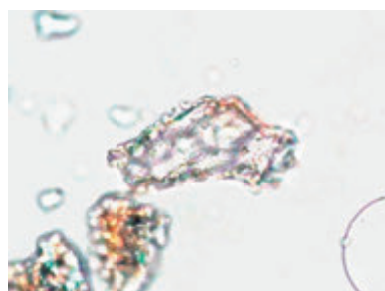
クスノキ科
49



マンサク科 (イスノキ属)
43



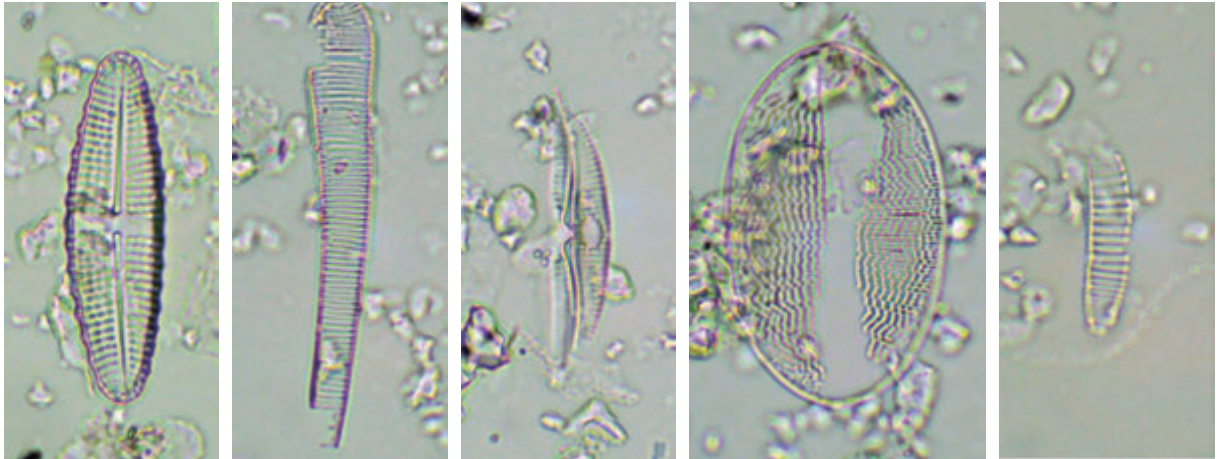
マンサク科 (イスノキ属)
49



アワブキ科
58

50 μm

六反ヶ丸遺跡の植物珪酸体 (プラント・オパール)



1 *Achnanthes crenulata* 2 *Actinella brasiliensis* 3 *Amphora copulata* 4 *Cocconeis placentula* 5 *Eunotia minor*



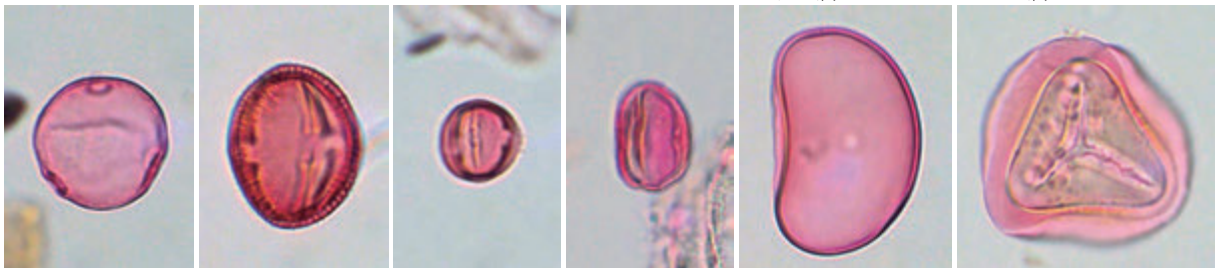
6 *Eunotia pectinalis* 7 *Gomphonema clevei* 8 *Gomphonema parvulum* 9 *Luticola mutica* 10 *Achnanthes brevipes*

— 10 μm

花粉



11 マツ属複維管束亜属 12 クリ 13 シイ属-マテバシイ属 14 コナラ属-コナラ亜属 15 コナラ属-アカガシ亜属 16 コナラ属-アカガシ亜属



17 エノキ属-ムクノキ 18 ニシキギ科 19 ムクロジ属 20 ブドウ属 21 シダ植物-単条溝孢子 22 シダ植物-三条溝孢子

— 10 μm

六反ヶ丸遺跡の珪藻・花粉

第VI章 考察

第1節 八代（不知火）海沿岸の地形・地質 と人との関わり

成尾 英仁

1 はじめに

六反ヶ丸遺跡では、周辺を含めて数回の試掘調査、確認調査、全面調査、およびボーリング調査によって、各時代の遺構や遺物とともに、地形と地質に関する多くの情報が得られた。特に、西回り自動車道建設に伴う全面調査により、六月田集落が所在する自然堤防を横断する地層の堆積状況が記録され、時代ごとの地層と地形の変遷、人との関わりが明らかとなった。また、人の生活は海や山とも関わっており、各時期の出土品からは人や物の活発な動きが見えてきた。このようなことから、六反ヶ丸遺跡をとりまく不知火海沿岸に視点をおいて、地形と人との関わりについてみていくこととする。

なお、この地域の学史として、1878（明治11）年に米国地質学者のB.S.ライマンが八代－日奈久－佐敷－水俣－阿久根を踏査している（山田2021）。また、考古学的な調査は、昭和40年代に顧問の池水寛治氏を中心に鹿児島県立出水高等学校考古学研究所によって精力的になされた（1963～1978年『もぐら』創刊号～13号）。

2 対象範囲と地域区分

本稿で対象とする範囲は、第1図のような県をまたいだ八代（不知火）海南部の沿岸地域である。地理的環境や歴史的環境も異なるので、平成大合併前の市町村を基に以下のように地域を区分することとする。現在の市町村でいえば、熊本県上天草市および天草市の不知火海沿岸部、出水郡長島町、阿久根市、出水市、熊本県水俣市、津奈木町、芦北町、八代市南部が該当する。これらの地域を地形や地質の特徴から、(1) 天草・長島地域 (2) 阿久根・出水地域 (3) 水俣・芦北・八代地域および (4) 八代（不知火）海南部海域に分けて記述する。なお、全体の概略の地質層序は第2図に示す。

3 各区域の地形の成り立ちと特徴

(1) 天草・長島地域

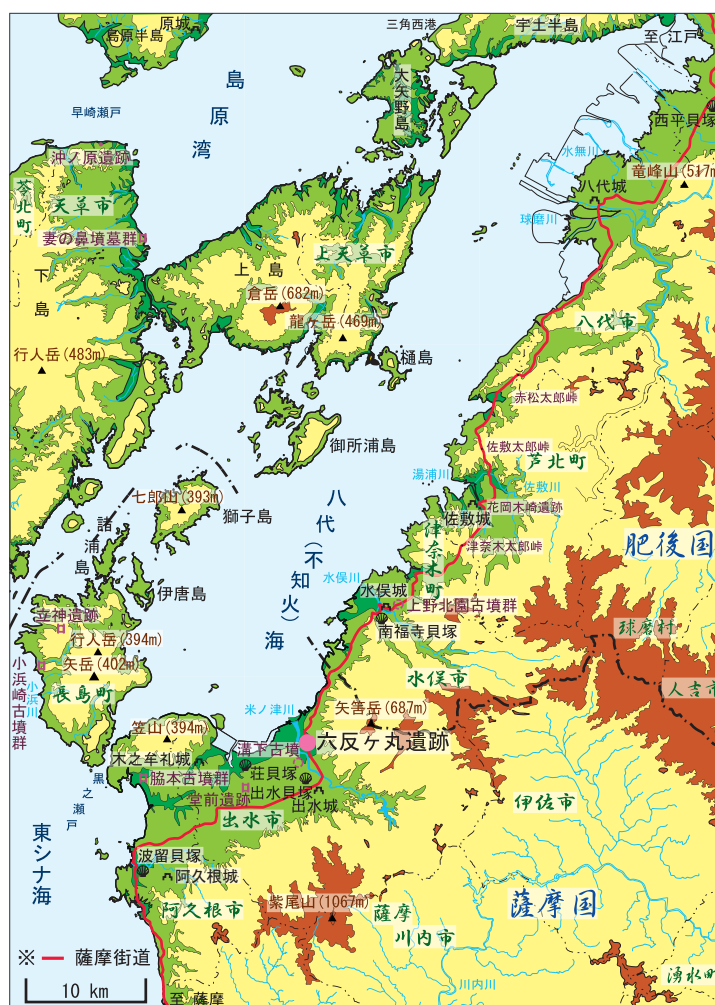
①天草地域

天草・長島地域は天草諸島と呼ばれる島嶼群からなり、熊本県に属する大矢野島・上島・下島、鹿児島県に属する長島が主要な島である。天草諸島の島々は北北東～南南西に連なるが、この方向

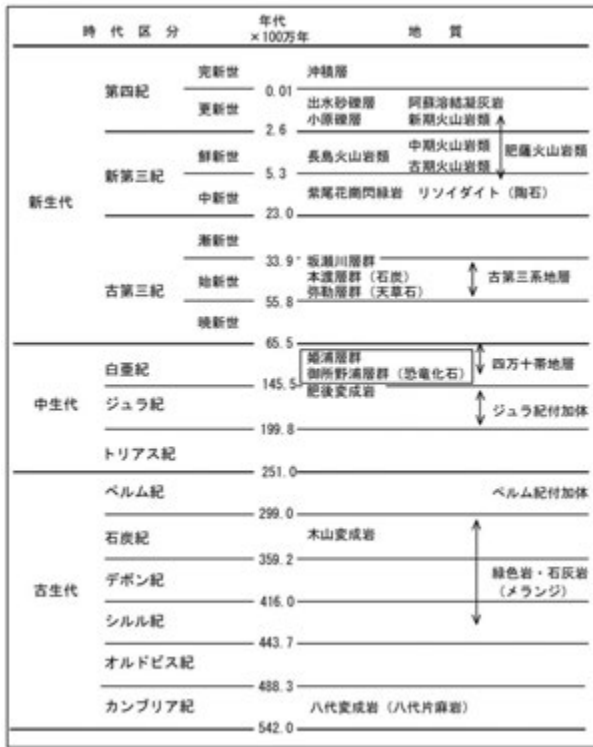
は天草諸島の主体を占める上部白亜紀・古第三紀（約1億年～5千万年前）の地層の走向と概ね一致する（産総研2010）。

天草地域の山地は、天草下島・獅子島では標高500～200m程度の中起伏山地、天草上島や大矢野島ではおおむね標高200m以下の小起伏山地である（国土地理院1999）。

天草諸島の特徴的地形にはケスタ地形（傾斜した板状の地形）やメサ地形（卓状台地）があり、ケスタ地形は念珠岳（502m）付近、メサ地形は龍ヶ岳（469m）・白嶽（372m）付近に発達している（西山・千木良2003）。ケスタ地形は天草諸島が東西に圧縮され、褶曲構造が形成されたことが原因である。褶曲構造の背斜軸部分が侵食され、そこでは急崖が形成されるが、背斜の西側地表面は地層の傾斜とほぼ一致し、緩やかに傾斜した地形となる。このような背斜軸部分に沿って川が流れ、そこには細長く平野が形成されている。天草上島の倉岳（682



第1図 八代（不知火）海沿岸の地形と主な遺跡



第2図 出水地方の地質層序概要 (産総研2010ほかを参照)

m)・矢筈嶽(626m)周辺は山岳地帯で、ピュート状の地形も見られる。矢筈嶽東側斜面では扇状地が見られ、緩やかな斜面となっているが、これは過去に繰り返した土石流がつくった地形である。

天草下島も天草上島同様にケスタ地形が発達している。東部の親和町付近では南側が急で北側が緩やかな斜面になったものが見られる。西側海岸はやや急崖となった部分があるが、ここは東シナ海に面しており冬季の季節風に起因する海食作用が顕著に働いたためである。また、天草下島では古第三紀層中頃(5000万年~4000万年前)の石炭が産出し、天草無煙炭として明治時代以前から採掘されていたが、1975年までには全ての鉱山が閉山となっている。

天草下島中部西岸では天草陶石が採掘されているが、これは古第三系に貫入した新第三紀中新世(約1500万年前)のリソイダイト質流紋岩が、熱水変質作用を受け陶石となったもので、広く国内の窯業に利用されている。全体に白色を帯び、カオリン等の粘土鉱物が含まれている。また、大矢野島等では木目石と呼ばれる、褐色と白色の縞模様を帯びたきめの細かい岩石があり、天草砥石として広く流通している。これも中新世に貫入したリソイダイト質流紋岩質岩石が、熱水変質作用を受けて変質したもので、褐色部は含まれる鉄分が酸化したものである。

八代(不知火)海沿岸地域では良質な砂岩製の石塔類や石材が多く見られるが、これは広く「天草砂岩」と呼ばれる(高木・芥川2020)。天草諸島は基本的には砂岩・

泥岩からなり、天草砂岩がどの地層から産出するかを特定することは困難であるが、大矢野町維和島、天草上島北端部の下大戸鼻付近では板状の砂岩(姫浦層群下部)が産出し、天草市下浦一帯では塊状の砂岩が産出し、古墳の石棺等に使用されている。その他に白嶽付近には古第三紀の白嶽砂岩層があり、良質のアルコース砂岩が採石され、これらも石材として使用されている。砂岩石材の分布をみると、鹿児島県内では古墳時代前期(4世紀代)の南さつま市奥山(六堂会)古墳石棺にも天草周辺の砂岩(石英質アレナイト)が利用されている。

② 長島地域

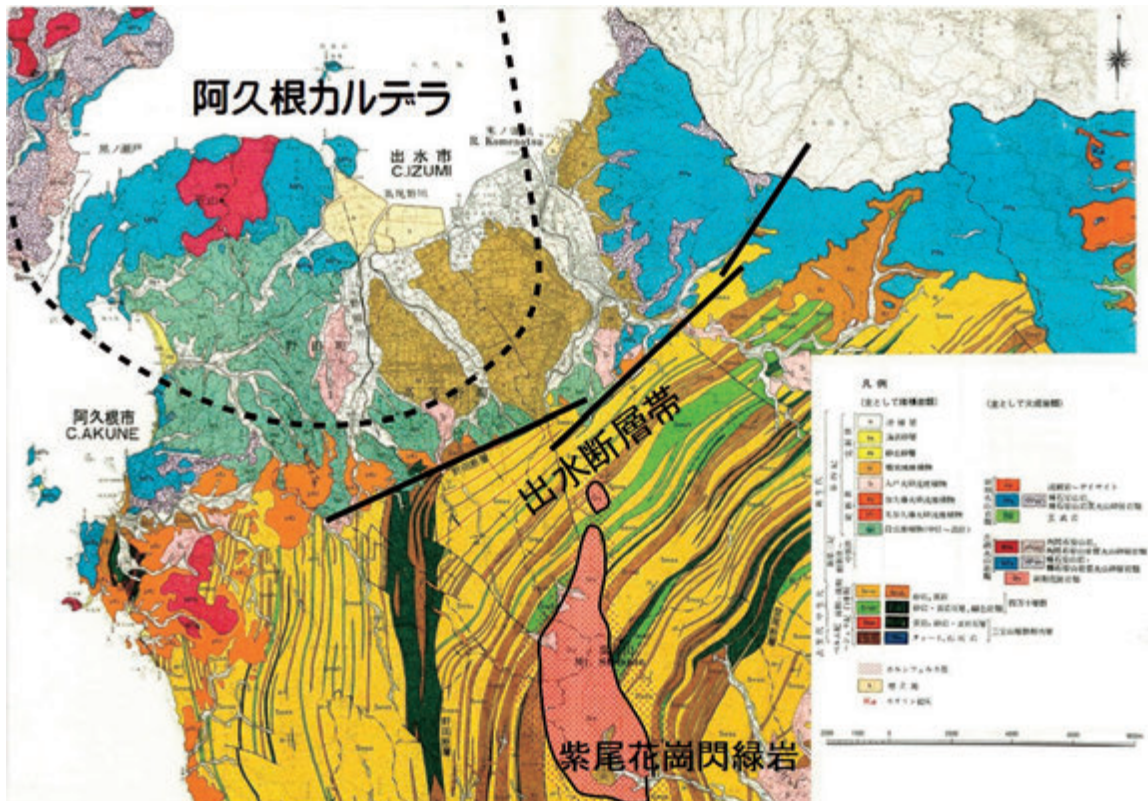
長島地域は長島・獅子島・諸浦島・伊唐島からなる。長島や獅子島には400m前後の山地も存在するが、伊唐島は比較的平坦で台地状である。長島の地形は全体に東側は急~緩斜面で、西側は緩斜面をなして台形状となっている。長島には長島断層群(推定)と呼ばれる活断層があり(九州活構造研究会1989)、ほぼ南北の走向で延びている。この断層群の東側部分は隆起により比較的急峻で、この断層群に沿って侵食作用が進み、汐見川や小浜川等が流れている。

長島の大半は、約330万年前~250万年前の火山活動で噴出した、長島火山岩類と呼ばれる安山岩・デイサイト溶岩、阿久根火砕流堆積物などからなる(永尾ほか1999)。山地の傾斜の状況からは主要な噴出源は東側にあったと推測され、産総研(2010)の地質図では長島東方沖合~出水平野にかけて「阿久根カルデラ」を想定し(第3図)、阿久根火砕流I・II(約330万年~300万年前)の噴出源としている。小浜崎古墳群などの葺き石は薄い板状の安山岩が使用されているが、これは小浜崎海岸付近に分布する、板状節理の発達した安山岩を切り出したものと推定される。

小浜崎古墳群は竪穴石室をもつ積石塚や石障があり、5世紀代の天草地方の古墳と類似する。長島および阿久根市脇本の7世紀代の古墳を含め、池水氏は肥君一族が大和国家による地方支配体制の中で勢力を拡充した政治的要因によると指摘している(池水1981)。なお、標高180mに位置する立神遺跡では、弥生時代中期後半から古墳時代初頭(紀元前1世紀~後3世紀後半)の土器を伴う箱式石棺が確認されており、五島列島や天草地方との関わりが課題となっている。

獅子島は白亜紀(1.5億~6600万年前)の化石の島として知られる(松田1985, 小松ほか2006)が、比較的急峻な山地が島の大部分を占め平坦地は少ない。獅子島は白亜系の地層からできた島で砂岩・泥岩を主体とし、それらが褶曲した構造で、中央部の山地部分は向斜構造となっている。

諸浦島には古第三系が広く分布し、その上を薄く安山岩が覆っている。伊唐島は大半が安山岩溶岩に覆われて



第3図 出水地方の地質図と阿久根カルデラの位置 (鹿児島県地質図編集委員会の図の一部を使用)

いる。長島地域に分布する安山岩類は風化により赤色を帯びた粘土に変化し、ジャガイモの栽培に利用されている。

長島地域は、島津氏が九州統一を目指して北上する1580年代までは肥後国であったが、その後、薩摩国出水郡の所属となっている。地形や古墳の分布をみると、8世紀はじめに肥後国と薩摩国の境を決めたときの状況が推察される。

(2) 阿久根・出水・水俣地域

①阿久根地域

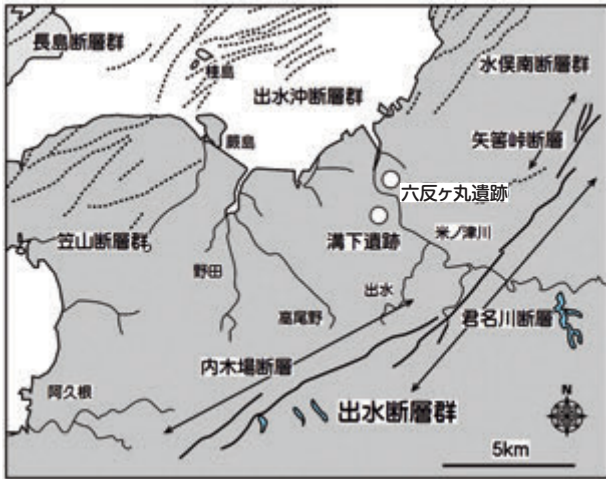
笠山地区は長島とほぼ同時代の安山岩類からなる山地で、東北東-西南西へ尾根がのびたやや楕円形の山地である。全体に侵食作用が進んで緩やかで、最高所は笠山の394mである。ここには笠山断層群と呼ばれる活断層(推定)があり(第4図)、ほぼ尾根の伸び方向と同一の走向を持っている(千田・中田2012)。ここは長島の南側斜面とともに、牧として利用されていた。

阿久根市街地～海岸部にかけては比較的平坦な台地～丘陵地が広がっており、阿久根市街地や高松川流域では沖積平野が見られる。とくに阿久根市街地南部の塩浜町付近では湿地帯となっており、約7000～6000年前の縄文海進時の入り江であったと推定される(太田ほか2011)。高松川河口域に近い波留には、縄文時代中期(約4800年前)の波留貝塚が残されている。また、倉津は天然の良

港であり、阿久根氏や薩州島津氏が繁栄する基盤をつくった、海外貿易港として利用されたことも考えられる。

台地～丘陵地には断片的に鮮新世後期(500万年～258万年前)の阿久根火砕流堆積物(約330万年～300万年前)、約3万年前のシラス(入戸火砕流堆積物)が分布する。台地～丘陵地の主要な地層は小原砂礫層(宮地1972)、あるいは小原層(西山ほか1995)と呼ばれる未固結の砂礫層、貝化石を含む多田層(大木ほか2000)等で、これらの地層は孤立した丘陵状地形をつくっている。それらを覆って入戸火砕流堆積物が分布する。小原砂礫層は扇状地性の堆積物で、全体に赤色を帯びた「くさり礫」状であり、出水平野南部一帯にも分布する。小原砂礫層の時代は明らかではないが、おおよそ30万年前頃と推定されている(西山ほか1995)。

市街地の遠見ヶ岡(79m)は独立した丘陵となっているが、ここにはチャートなどが分布している。また、五色浜にもチャートが分布しているが、これらの堆積した時代は中生代三畳紀～ジュラ紀(2.5億～1.5億年前)とされ(桑水流2003)、八代地域から続く秩父帯に属するとされる。これらのチャートは主に縄文時代(13,000～2800年前)に石鏃や石匙などの石器として多く使用されているが、現在までのところその具体的な産地は不明である。なお、遠見ヶ岡は四方を遠望できることから、江戸時代には異国船遠見番所が置かれている(『元禄國絵



第4図 出水地方の活断層

(千田・中田2012, 地震研究本部2004ほかを参照)

図]。)

阿久根西部地区には比較的急峻な山地が広がっているが、ここには中生代白亜紀の四万十層群が広く分布する(第3図:産総研2010, 鹿児島県1990)。四万十層群をつくる地層は砂岩・泥岩・砂岩泥岩互層であり、部分的には塩基性岩・凝灰質岩石を伴う。紫尾山(1067m)に近い部分では、これらの岩石は花崗岩の貫入による接触変成作用を受け、ホルンフェルス化している。ホルンフェルスは硬質で石斧や敲石等の石器として利用されているが、阿久根・出水地域では河川敷に多く散在することから、そこで調達したと推定される。

四万十層群からなる山地の裾野には阿久根火砕流・入戸火砕流堆積物を取り巻き、さらに上床山・愛宕山付近では角閃石・安山岩が分布している。これらの火山岩類は、いずれも長島・笠山等と同時期の火山活動による。

阿久根の山地北部には活断層である出水断層帯の内木場セグメントが存在する(千田・中田2012)。阿久根地域では尾根や谷が南北に延びているため、それらを道筋として利用している。

② 出水地域

出水地域の地形は大きく、山地・扇状地・沖積低地に区分される。山地は東部の紫尾山系を含む出水山地、北部の矢筈岳を中心とする矢筈山地、笠山を中心とする山地がある。扇状地は出水山地西側の出水平野に広く分布するものと、矢筈山系の西側緩斜面を形成するものがある(西山ほか1995)。沖積低地は出水平野を北流する米ノ津川・高尾野川・野田川沿いに分布している。出水地域では約300年前の江戸時代から干拓が行われ、1965(昭和40)年の国営出水干拓地造成まで続いて、野田川河口域には広大な干拓地が広がっている。これらの川沿いの低地は、古代から中世にかけて(8世紀~13世紀頃)、口分田や荘園として開発されたと考えられる。大坪遺跡

での発掘調査成果や昭和20年代に米軍が撮影した航空写真で、南北軸の整然とした条里型の区画をみることができる(鹿児島県立埋蔵文化財センター2005)。

出水山地はおおよそ東北東-南南西にのび、最高所は紫尾山(上宮山)の1067mである。出水山地は四万十層群およびそれに貫入した花崗閃緑岩からなる。大部分は四万十層群の砂岩・泥岩・砂岩泥岩互層、およびそのホルンフェルス化したものである(第3図)。花崗閃緑岩は高尾野川上流部で、四万十層群に不調和的に貫入し、南北に細長い雨滴状の分布になっている。花崗閃緑岩体周辺には錫石などの有用鉱物があり、江戸時代から少なくとも8か所で探鉱・採掘が行われていた(大山ほか2017)。

出水山地の出水側は比較的急な斜面となっており、そこを米ノ津川・高尾野川・野田川の支流が南南東から北北西へ流れている。これらの支流は山地の脚部で右側へずれており、ここには活断層に認定されている出水断層帯(第3図)の君名川断層・内木場断層が存在する(千田・中田2012)。

紫尾山系周辺の活断層は調査者・機関により名称が異なるが、千田・中田(2012)では出水断層帯として、東側から矢筈峠断層・君名川断層・内木場断層の3本を挙げている。これらの最新活動時期については鹿児島県により明らかにされた(鹿児島県2001)が、それによれば君名川断層で7300年前~6800年前の間、内木場断層で7300年前~2400年前の間で、矢筈岳断層については不明である。君名川断層を境界に紫尾山系側は隆起、出水平野側は沈降しているが、これは君名川断層が南東側隆起であることに起因し、1回の地震活動による変位量は1~2mで、地震の活動間隔については信頼性が劣るが、約8千年であると推定されている(地震本部2004)。なお、宇都野々の採石場では、君名川断層が段丘堆積物を切っているのが認められる(神2020)。

矢筈岳周辺山地の山稜は西側では西北西-南南東へ、東側ではほぼ東西にのび、それが熊本県との境界になっている。最高所はビュート状(孤立丘状)の山容を持つ矢筈岳の687mで、山頂を中心に尾根が四方に延びている。矢筈山系は出水山地とは異なり、新生代新第三紀鮮新世後期~第四紀更新世前期の肥薩火山岩類からできている(第2図)。主な岩石は安山岩で、これに凝灰角礫岩・溶結凝灰岩などを伴っている(永尾ほか1999, 産総研2010)。

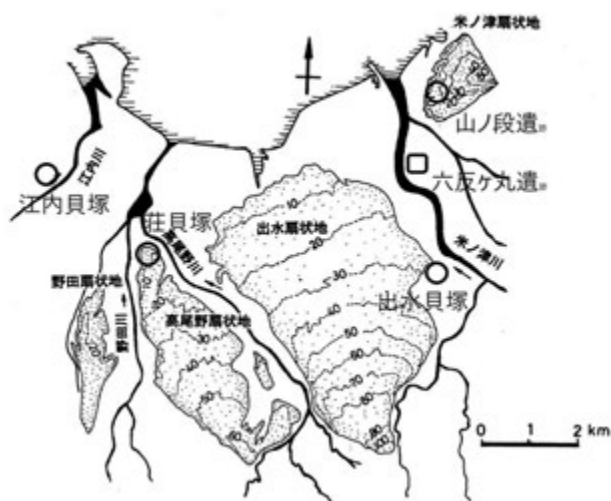
出上市の東側に位置する上場付近は、起伏の少ない比較的なだらかな高原状である。これは「洪水安山岩」と名づけられた、板状節理の発達する安山岩が火山体上部を覆っているためである。このような洪水安山岩は矢筈岳北東部にも広がっており、一帯はなだらかな高原状になっている。上場付近から矢筈岳北東部に至る高原状の

地域には、旧石器時代（31,000～16,000年前）の多くの遺跡が散在するが、鮮新世後期の山野流紋岩（320万年前）に伴う日東・五女木タイプ黒曜石産地、および更新世前期の久七峠流紋岩（230万年前）に伴う桑木津留タイプ黒曜石産地が近隣にあり、当時の人々にとって生活しやすい場所であったと推測される。近隣に局所的に分布する赤身を帯びた黒曜石は山野流紋岩に伴うもので、含まれる含鉄鉱物の酸化によるものである。なお、標高450mを越す上場高原はシラスの堆積が薄く、上場遺跡のように3万年以前の文化層が確認されている。

矢筈岳の東方には北北東-南南西方向の比較的深い谷があり、米ノ津川支流の軸谷川が流れているが、ここには矢筈峠断層が存在する。矢筈峠断層は水俣市招川内（まんば）から出水市芭蕉までの約3kmの長さを持つ活断層で、断層部分では河谷が右ずれしている（千田・中田2012）。軸谷川の下流側には君名川断層の延長部があり、断層を横切る河谷には明瞭な右ずれが認められる。肥後-薩摩間の道筋は、西海岸沿いと矢筈岳東側裾部に限られ、断層でできた谷を利用したものである。

扇状地は大きく出水平野部、矢筈岳西側～南西斜面の米ノ津に存在するものに区分される（第5図）。出水平野の出水扇状地（広義）はさらに出水扇状地・高尾野扇状地・野田扇状地の3つに区分される（西山ほか1995）。それぞれの扇状地は高尾野川、野田川により限られ、出水扇状地は米ノ津川により矢筈山地と限られている。これらの扇状地は畑地として開発され、果樹・野菜栽培を中心とした農業地帯となっている。また、植木の町としても県内外に知られている。

出水平野の大部分を占める出水扇状地は、出水平野の3つの扇状地では最も広い面積を有している。扇頂部は標高約115mの栗毛野付近、扇端部は標高約10mの福ノ江町付近で、緩やかに北北西へ傾斜し（西山ほか1995）、北部の出水面、南部の扇頂部から扇央部付近に分布する



第5図 出水扇状地（西山ほか1995に加筆）

一段高い大野原面に区分されている。出水面・大野原面は四万十層群起源の比較的新鮮な砂岩・泥岩礫からなり、くさり礫状を呈する小原砂礫層とは区分され、出水砂礫層と名づけられている。出水扇状地では大野原面が出水面を覆っていることから、出水面が古いとされている。なお、高尾野扇状地と野田扇状地は出水面から構成されている。これらの扇状地の扇端には、縄文時代前期（約6500年前）の荘貝塚や後期前半（約4200年前）の出水貝塚が立地する。出水平野では1734年に完成した五万石溝によって、新たな水田が開発されている。太平洋戦争直前の1940（昭和15）年には、広い扇状地を利用して出水海軍航空隊の出水飛行場ができ、周辺には掩体壕など関連する遺構が残っている。

出水平野の扇頂部付近には、著しく風化した赤色の砂礫層が分布する。これは小原砂礫層や小原層で、開析が進んだ小原面をつくっている。小原面は現在の扇状地より古い時代の扇状地と考えられる（西山ほか1995）。現在の扇状地堆積物の上面にはシラス（入戸火砕流堆積物）起源の二次堆積物があり、扇状地の形成は約3万年前後と推定されている。ボーリング調査によれば、出水平野の扇状地堆積物は地下に潜っており、氷期の低海水準期に扇状地が形成されたことを支持している。

米ノ津扇状地は出水平野のものとは異なり、北東から南西方向へ開いており、傾斜も急で狭小である。また、扇状地堆積物を構成する礫種も異なり、矢筈岳起源の安山岩類が主体である。加紫久利神社東側の山ノ段遺跡では、縄文時代早期（約8000年前）に発生した土石流堆積物がアカホヤに覆われており、一部ではアカホヤが攪乱されている（公益財団法人鹿児島県文化振興財団埋蔵文化財調査センター2021）ことから、米ノ津扇状地の形成はアカホヤ堆積後まで続いたことが判明した。米ノ津扇状地は江良川により開析されており、河岸には巨礫を含む扇状地堆積物が分布している。

米ノ津地区の針原では1997年7月に大規模な土石流が発生し、死者21名を出す被害が発生している（防災科学研究所1998）。米ノ津地区には小規模な扇状地が散在しているが、これは繰り返す土石流によって形成された地形になる。米ノ津の山地側には確実度Ⅱの水俣南断層群（第3図）が存在しており、土石流の発生の遠因には断層が関係していると指摘されている（岩尾ほか2000）。

(3) 水俣地域・芦北地域・八代地域

①水俣地域

水俣地域の地形は米ノ津付近の地形と類似する。水俣地域の大半は山地・丘陵が占め、沖積平野は市街地の狭い部分のみである。水俣地域の山地は袋安山岩などの後期中新世～鮮新世の火山岩類、およびそれを覆う布計安山岩・山野流紋岩などの鮮新世後期～更新世前期火山岩類からなる（第2図：産総研2010、永尾ほか1999）。一

般に山地は侵食作用を受けて急峻で、その裾野には扇状地が見られる。ただ、水俣南部の石飛付近は洪水安山岩に覆われ緩やかな高原状で、石飛遺跡などの旧石器時代遺跡が散在する。水俣地域は山地が急峻であるため土石流が発生しやすく、2003年7月には集中豪雨により水俣市南東部の深川地区で大規模な土石流が発生し、19人の死者が出る災害があった。また、2020（令和2）年7月の豪雨では人吉盆地だけでなく、芦北地方や球磨川流域一帯が被災した。

出水市切通から水俣市袋にかけて、および牧ノ内などの海岸に沿った地域には、緩やかな丘陵地が広がっているが、これは肥薩古期火山岩類が侵食された地形で、それに扇状地が小範囲に付随している。袋付近では北東-南西方向の尾根を持つ山地が数本並行に並ぶが、ここには水俣南部断層群と呼ばれる複数の断層が存在している（第3図）。水俣市街地の東側山裾には狭小な台地が散在するが、シラス（入戸火砕流堆積物）がつくる台地で、古城付近では山城として利用されている。また、水俣川下流には縄文時代後期前半（約4300年前）の南福寺貝塚がある。

薩摩藩と熊本藩との境に位置する水俣には、薩摩藩で禁止されていた浄土真宗の寺があり、薩摩から信者が参っていた。また、水俣市銅銭製造跡では、薩摩藩主導ではないかとされる琉球通宝の鑄造が確認されており（熊本県水俣市教育委員会2019）、当時の人々がしたたかに境を利用していた面も窺える。

なお、高度経済成長期（1955～1973年）に使用されたメチル水銀が八代（不知火）海に流入し、魚介類を通してそれが人の口に入り、水俣病が引き起こされた。その後、海はよみがえったが、今なお病に苦しむ人は多い。

②芦北地域

芦北地域は津奈木と芦北からなるが、津奈木は肥薩古期火山岩類が分布し、芦北には中生代ジュラ紀付加体（地層）が北東-南西の走向で分布している（産総研2010）。両地域とも大半の山地は八代海に直接しており、リアス海岸をつくっている。このため沖積低地と呼ぶべきものは、津奈木川・佐敷川・湯浦川河口域の小範囲にあるに過ぎない。津奈木町大瀬崎付近では海岸線に沿って海食台やノッチがあり、約7000～6000年前の高海水面期の波食で形成された地形と考えられる。

津奈木では肥薩古期火山岩類に含まれる凝灰角礫岩からなる名勝地の重盤岩（ちょうはんがん：長半岩）があり、佐敷ではジュラ紀の砂岩層からなる孤立した丘陵上に佐敷城が築かれている。佐敷城は16世紀後半に、島津氏や相良氏に対する備えとして、加藤清正によって築かれたと考えられている（新芦北町誌編さん委員会2020）。津奈木町～芦北町にかけての東側山地では、頂部が平坦で端部が急崖になった地形が見られるが、平坦部は洪水

安山岩によりつくられた地形で、牧場として利用されている。なお、花岡木崎遺跡の発掘調査により、9世紀代の「佐色」・「路」・「駅」と読める文字資料が出土し、古代の佐敷駅にはほぼ特定されている（熊本県教育委員会2014）。

芦北町赤松付近では尾根が北東-南西へのび、同じ方向に細く谷が延びているが、ここには日奈久断層帯の一部である内野断層があり、さらにその西側には波田島-外平断層が存在する（後藤・千田2018）。

薩摩から江戸へつながる薩摩街道は、現在の国道3号線とほぼ重なっている。芦北地域にはちょうど八代-臼杵構造線が東西に延びており、佐敷太郎・赤松太郎・津奈木太郎の三太郎峠がある。隧道のない時代には陸路であれば必ず通らなければならない難所となっていた。

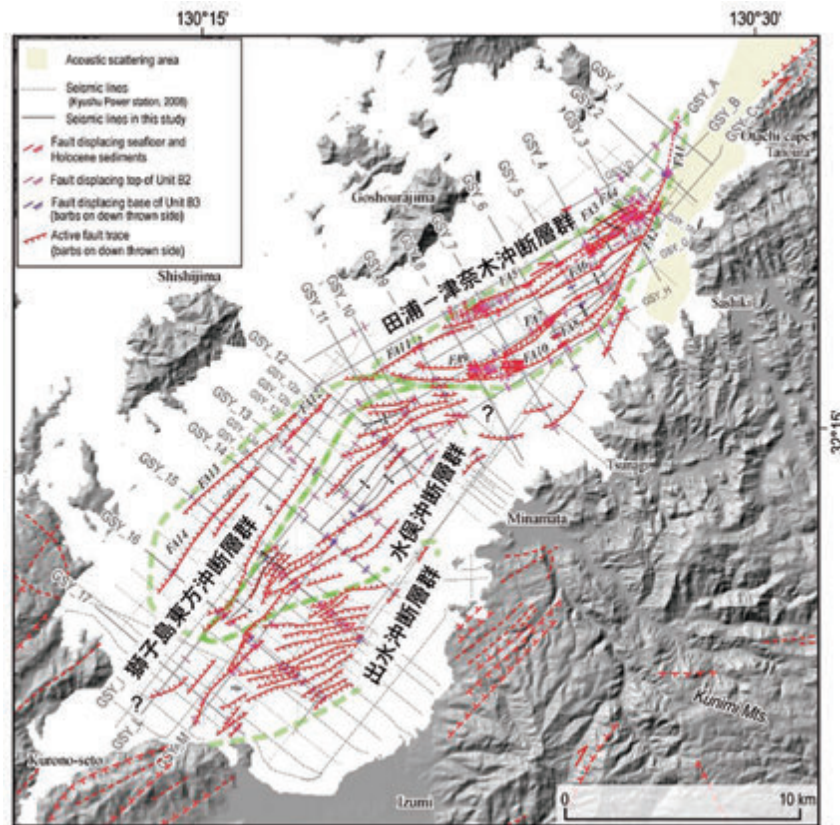
③八代地域

八代地域は日本の地質の縮図と称されるように極めて複雑で、様々な年代・種類の地層が帯状に配列している（産総研2010）。また、ここには日奈久断層帯が存在し、それも地形に大きな影響を与えている。地質的には八代-臼杵構造線を境に、その南側には主としてジュラ紀・白亜紀付加体が北東-南西に分布し、ここは秩父帯と呼ばれることもある。秩父帯の南側は仏像構造線により画されており、四万十帯の地層が同じように北東-南西に分布している。仏像構造線は阿久根付近で大きく屈曲しており、「北薩の屈曲」と呼ばれている（産総研2010）。阿久根地域のチャート・石灰岩は八代から続く秩父帯に属している。

八代地域の地形は南部の日奈久と北部の八代で大きく異なっている。日奈久地区は海岸近くまで山地が迫っているが、八代地区では山地は海岸線から大きく離れ、広大な沖積平野が広がっている。このような地形的な相違は、北東-南西へのびる日奈久断層帯の存在による。日奈久断層帯は甲佐町から日奈久・八代海まで続く活断層で、大きく高野-白旗区間・日奈久区間・八代海区間に区分されている（後藤・千田2018）。日奈久地区では日奈久断層帯が海岸近くを通っているのに対し、八代地区では山地と平野の境界を通っている。

沖積平野はこの断層の西側に広がるが、南部は狭く北部では広がっている。沖積平野の南側末端部である日奈久には田川内貝塚（後に古墳として利用）が山地縁に、氷川町との境界付近には有佐貝塚（約4000～2800年前）があり、二つを結ぶ線が縄文時代中期～晩期の海岸線に近いと推定され、最海進期にはさらに山側まで海が広がっていたことになる。古閑浜の産島は1899（明治32）年の干拓までは島であった（八代市教育委員会2011）が、それ以前の海岸は直線状ではなく、複雑に入り組んだ干潟が広がるような地形であったと推測される。

日奈久・八代地域では帯状に八代変成岩が挟まれてお



第6図 八代南部海域断層群 (楮原ほか2011の図を使用)

り、その形成年代は古生代カンブリア紀（5.4億年～4.8億年前）に遡る（小山内ほか2014）。この変成岩に伴って濃い緑色の蛇紋岩を産出するが、各地から出土する蛇紋岩製磨製石斧等の石質はこれに類似しており、石器の石材として利用されていた可能性が大きい。

熊本県における前方後円墳の南限もこの地域にあり、各時代の人々の生活と地形が密接に関わっていたことが窺える。

(4) 八代（不知火）海南部海域

八代海は不知火海とも呼ばれ、三角半島、大矢野島・天草上島・天草下島・長島および九州本島に囲まれた海域である。南北約70km、東西約20kmの面積1200km²、最大水深89mで、島々に囲まれた閉鎖度指数32.5の閉鎖的な海域になっている。南部・中部で水深20～50m、北部で水深20m以浅と北部ほど浅くなるが、御所野浦島東方では水深50～60mの海盆状の地形となっている。海域には獅子島や御所野浦島など大小の島が主に天草側に散在し、天草上島・下島等とともに天草諸島を形成している。有明海同様に干満の差が大きく、最大3.5mに達する。

八代海南部の海底地形は概して平坦であるが、獅子島沖合には南東から北西にのびる細長い台地状の地形があり、米ノ津川河口域から北西方向へは細長いチャンネル構造が見られる（伊藤ほか2010）。八代海南部にはカキ礁からなる特異なマウンドが存在するが、成因については

不明とされている（伊藤ほか2010）。この海域の最大水深は89mであることから、最寒冷期の約2万年前には陸化していたことは確実で、チャンネルは当時の流路に沿った河谷を示すと考えられる。

当時の景観を復元することは困難であるが、八代海南部では天草諸島と九州本土との間に大きな島はなく、また、海底から立ち上がる山地状の高い地形もないことから、この海域には比較的平坦な地表面が広がっていたと推測される。この海底地形の形成については不明の点が多いが、南部に限っては阿久根カルデラ（産総研2010）が関係しているのかもしれない。また、3万年前の入戸火砕流堆積物の流入・堆積による埋積、閉鎖海域であることからその後の河川からの堆積物流入により埋積され、もともとあった起伏が平坦化されたことも考えられる。

この海域には日奈久断層帯の南部を占める、八代南部海域断層群と呼ばれる活断層が集中している（楮原ほか2011）。北半分では右横ずれ断層で、完新世に少なくとも2回活動したことが明らかにされている。断層群は獅子島東方沖断層群・出水沖断層群・水俣沖断層群、田浦-津奈木断層群に区分されている（第6図）が、出水沖断層群は他に比べ走向方向がやや東側に寄っており、水俣南断層群につながるものかもしれない。

八代（不知火）海では被害の大きさは様々であるが、しばしば台風による高潮被害に見舞われている。古くは

1959（昭和34）年9月に発生した高潮で天草地方を中心に死傷者17人の被害が発生し、最近では1999（平成11）年9月の台風18号で、不知火町で死者16人の被害が発生している。このような高潮被害は低気圧である台風による海水面吸い上げ効果、風による吹き寄せ効果が原因であるが、同時に強風による波浪の高さ、遠浅である湾がV字形であるという地形的な要因もある。加えて大潮や満潮という天文的要因も高潮被害の大きさを左右する。八代海は閉鎖海域であり、吹き寄せられた海水の逃げ場が無く、リアス海岸あるいは低平な干拓地が広がり被害を拡大しやすい。

一方、波穏やかで比較的浅い海を利用した海苔やブリの養殖、打たせ船漁などが盛んである。芦北町曲瀬では海岸を石垣で囲み、干潮時に逃げ遅れた魚を拾う「スキ」（石干見）と呼ばれる伝統漁法も行われている。また、どの時代にも海路を利用した行き来が普段にあったと考えられる。

4 六反ヶ丸遺跡の地質と液状化跡

(1) 六反ヶ丸遺跡の堆積物

六反ヶ丸遺跡の立地する地形は沖積平野である。高速道路建設に先立つボーリング調査によると、この沖積平野には米ノ津川が運んできた堆積物が6～11mの層厚で堆積し、その下位に扇状地堆積物である風化した礫からなる出水砂礫層が堆積する。

遺跡内の堆積物は地点により細かい違いはあるが、基本的には砂礫層とそれを覆うシルト質の層である。六反ヶ丸遺跡内のボーリング調査では沖積層の層厚は約9mであり、地下深くまで沖積層が堆積していることになる。発掘調査が現地表面から深さ1～2m程度であること、遺跡内の沖積層堆積物に縄文時代後期以降の遺物が含まれることから、沖積層は完新世の後半以降に形成された堆積物であることがわかる。

礫種は砂岩・頁岩、およびそれらのホルンフェルス化したものが大半であるが、安山岩や凝灰岩質岩石も少なからず存在する。また、数量は少ないが花崗岩類礫も存在する。これらの礫は比較的丸くよく円摩されたものが大半で、河川性のものと判断される。礫径はまれに大きなものもあるが、大半は10cm以下である。現在の米ノ津川クレインパーク付近での観察では、河道部分には径50cm以上の礫がある一方、高水敷では径20cm以下のものが多くなり、さらに河道から離れると粒径が小さくなる。このようなことから、六反ヶ丸遺跡内の礫は河道部分からやや離れた高水敷、およびその外側に当たる自然堤防の堆積物と判断される。

礫間に挟まる砂はやや粗粒で、鏡下においては石英・長石・輝石以外に、バブルウォール型の火山ガラスや雲母がわずかに認められる。砂岩・頁岩は米ノ津川上流部



第7図 指交関係にある礫層と砂層

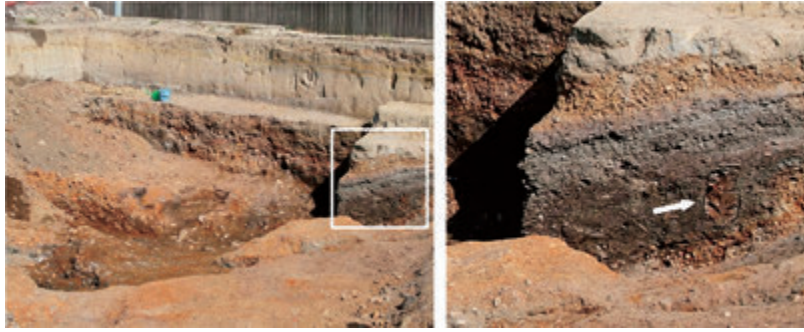
に四万十層群があり、安山岩などの火山岩類は同じく上流部に肥薩火山岩類が分布する（第3図）ことから、それらに由来すると判断される。花崗岩類については上流部に露頭が無く、花崗岩類を含む出水砂礫層が侵食され、それに由来するものが再堆積したと推定される。

7～13区における層序はⅠ層：表土・攪乱層、Ⅱ層：シルト質土、Ⅲ層：砂礫層で、Ⅱ層は含まれる遺物などによりa～dに区分されている（公益財団法人鹿児島県文化振興財団埋蔵文化財調査センター2020）。Ⅱd層は青灰色シルトで、全層厚は20cmあり、さらに2層に区分されている。Ⅱc層には縄文時代後～晩期の遺物、Ⅱb層には弥生時代中期～古墳時代の遺物が包含されている。Ⅱ層は遺跡東側に向かうにつれ消滅する。大半はシルト質で部分的にレンズ状に砂質堆積物が挟まること、小礫が点在することなどから、河川の氾濫の影響を受けるような後背湿地であったと判断される。

14～22区も13区以西と同じ層序であるが、Ⅲ層上面の起伏が激しいことが指摘されている（公益財団法人鹿児島県文化振興財団埋蔵文化財調査センター2021）。14～22区では後述するようにⅡ層を貫く噴礫脈があり、Ⅲ層内でも礫が流動したことを示す堆積構造が認められる。

23～35区では7～22区と比べ地層の残存状態が悪く、主としてⅢ層が堆積している（公益財団法人鹿児島県文化振興財団埋蔵文化財調査センター2022）。Ⅲ層は径10cm以上の礫を含む礫支持、もしくは部分的に基質支持の礫層で、地点によっては粗粒砂がレンズ状に挟まり、指交関係になっていることもある（第7図）。礫は緩い覆瓦構造を示す場合、雑然と厚く堆積している場合があり、洪水による強い流れがあったと推定される。

36～42区でも23～35区と同じような堆積状況である。Ⅲ層の砂礫層を覆ってⅡ層のシルト層が堆積している。シルト層の最下部は植物片を含む黒色泥炭質土で、上部ではマンガンの染み込みのあるシルト層となり、さらに成層したシルト層が堆積する。



第8図 E地区東側壁面の礫層

右写真は左写真枠内を拡大 矢印は間に挟まる樹木化石

Ⅲ層の砂礫層は部分的には砂混じり礫層が挟まり、東壁南側では30°程度で北側へ傾斜している（第8図）。礫層の主体は礫支持の礫層で、礫は強く円磨されたものが多い。礫径は10cm以上のものも含まれるが、多くは5cm程度である。六反ヶ丸遺跡の大半ではⅢ層の礫はいずれも新鮮で、もとの岩石の色調を保っているが、東壁沿いでは鉄分の酸化による赤茶色を帯びている。その成因については断定できないが、①沖積層の下位にある出水砂礫層が洗い出された可能性、あるいは②凹地状になっていることから地下水が溜まりやすく、地下水に含まれる鉄分が滲みだした可能性、③礫層が乾陸化した可能性が考えられる。この赤茶色礫層のある場所では、数本の大木が折り重なるように堆積している。ここでは礫層・砂礫層が凹地状になって、部分的に青灰色のシルトが挟まれていることから、礫層が堆積した後にワンド的な環境ができたと考えられる。ボーリング調査によるとこの場所での地下水位は2.3mであり、大木が腐朽せずに残存したのは地下水により保護されたためと推定される。

(2) 古流系と旧河川地形の特徴

六反ヶ丸遺跡の立地する六月田集落付近は自然堤防に相当し、緩やかな弧を描き南北にのびる微高地となっている（第9図）。自然堤防の形成時期については、前述のように礫層中に縄文時代後期～晩期・弥生時代の遺物が包含されること、礫層上部は砂質シルト層となり古墳時代の住居址が検出されていることから、少なくとも弥生時代の終わり頃までには形成を終えたと考えられる。

礫層の堆積構造をみると、地点によっては弱いラミナ・覆瓦構造も認められ、それらから推察される流向はおおよそ南から北方向である。また、遺跡内では東側ほど礫が多く厚いことから、おそらく集落東側を旧米ノ津川が流れ、自然堤防を形成したのであろう。ただ、発掘調査・ボーリング調査が、ほぼ東西にのびる直線状の部分のみで実施されていることから、詳細な河道の変遷を追うことはできない。

昭和20年代の米軍撮影の空中写真によると、集落周辺にはかつての河川跡につくられたと思われる屈曲した水

田が写っており、それらを追うと古い時代には複雑に蛇行していたことが推察される（第9図）。現在の河道がいつ形成されたかは不明であるが、あるいは古代以降に自然堤防を避ける形で徐々に西側へと河道が変化していったと推測される。

六反ヶ丸遺跡24～26区では古代の官道と推定される遺構が検出されている。官道はほぼ南北に伸び、これは自然堤防の伸びる方向と一致している。周囲より一段高い自然堤防は、水害の心配も少なく乾燥していること、周囲が後背湿地の環境で道路に適していないことなどを考慮すると、官道がここに建設されたことは他に適地が無かったためであろう。

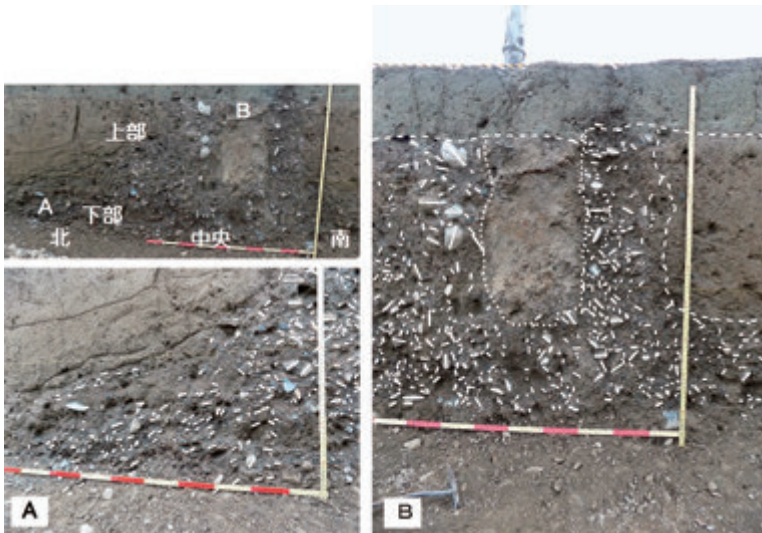
(3) 噴礫脈

六反ヶ丸遺跡19区の東側壁面、および西側壁面で第10図に示すような、河川堆積物の砂礫が垂直に並んでいる状況が見られた。19区における砂礫層（Ⅲ層）は、部分的に砂・シルトが混じる礫層である。弱いラミナ構造が認められる地点では緩く傾斜することもあるが、基本的にはほぼ水平な堆積層である。礫層の上面は堆積当時の水流の強弱を示すようなマウンドを形成しているが、その部分では礫が覆瓦構造を示すように傾斜しているのが観察される。しかし、その場合でも礫が垂直に立ったものは見られない。

東壁面での礫層の立ち上がりの状況の概略は次のよう



第9図 自然堤防と旧河道（推定）の位置



第10図 19区での噴礫脈

左：礫層内の噴礫脈様構造 右：垂直に上昇する噴礫脈

である。a. 基底部の幅は約2mで、北側部分では礫層はII層と斜めに接しているが、南側部分ではほぼ垂直に接している。b. 中部付近では礫層は2つに分かれ、中央部やや南側寄りには幅約30cmでII層のシルトが存在する。c. 上端部は後世の水田耕作土（I層）により直線状に切られている。d. 礫層の見掛け状の立ち上がりは、北側で約70cm、南側で約50cmである。

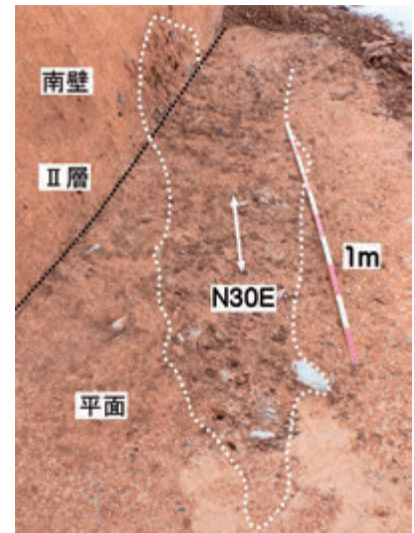
このような礫層の立ち上がりについて、基底部から中央部のシルト層までを下部、それより上側を上部と区分し、さらに水平では北側・中央部・南側と区分して観察結果を述べる。

下部を詳細に観察すると、礫は上部に比較してやや小さく、北側では礫が中央部に向かって徐々に傾斜を増す状況であり、中央部では基底部の礫は垂直に立ち上がっている。南側でも礫は中央部に向かって傾斜を増すが、北側ほど明瞭ではない。礫径は最大5cmで、大半は3cm以下であり、それらが粗粒砂中に多量に入っている。

上部では礫層はシルト層により二つに分かれるが、北側部分の幅が広い。北側・南側部分とも中央部に近い部分では礫径が大きく、縁部では小さい傾向がある。南側部分は比較的礫密度が高いが、礫径の小さなものが多い。これに対し北側部分は径10cmに達する礫が数個あり、全体として礫径が大きい。礫間を埋める砂の量は南側より多い。礫層とII層のシルト層との境界はシルトと礫が入り混じった状況であり、明瞭な壁面は認められない。

このような礫層の立ち上がりについて若干の考察を行うと以下のようなものである。

鹿児島県内ではいわゆる地層横転と呼ばれるものが、各地の遺跡で検出されている。それらは大きく鬼界アカホヤ噴火時の幸屋火砕流の流走により形成されたもの（成尾2018）、台風あるいは地すべりなどにより形成されたものの二つに大別される。地層横転の形態を詳細に観



第11図 噴礫脈の平面形態と断面形態

察すると、地表下にあるローム層・テフラ層が部分的に斜め、あるいは垂直に立ち上がっている。横転した地層とより下位にある層との境界はシャープであり、下位の層が大きく立ち上がるような例は皆無である。従って六反ヶ丸遺跡のものは自然営力による地層横転ではないと判断される。

次に人為による溝状遺構に礫が投入された可能性を検討する。六反ヶ丸遺跡では24～26区において、古代の官道跡と推定される厚さ10数cm以上の敷石遺構が検出された（鹿児島県埋蔵文化財調査センター2022）。19区東壁で見られる礫層は、あるいは排水のための溝を掘削し、そこに礫を投げ入れたことも考えられる。しかし、官道跡の敷石には少なからず土器片が混在しており、ここで見られる礫層とは著しく異なっている。また、礫を投げ込んだ場合、礫は乱雑な配置になると期待されるが、ここでは上部側では垂直に並んだ礫が多くを占めている。このようなことから、人為による作用ではないと判断される。

次にこれが地震による噴礫脈である可能性を検討する。地震の際に噴礫現象が発生することは、1995年の兵庫県南部地震（阪神淡路大震災）で知られるようになった。その後、遺跡の発掘により様々な場所で噴礫脈が確認され（例えば高松市教育委員会1996）、また、本県でも鬼界アカホヤ噴火に伴う大地震に関連して、熊本地方を中心に大規模な噴礫脈が多数確認された（成尾・小林2002）。鬼界アカホヤ噴火に伴う噴礫脈の観察で、礫脈内では中心部ほど礫径が大きいことが指摘されたが、これは脈壁では摩擦力が働き、大きな粒径の礫の移動が妨げられるためである。礫の立ち上がりについては不鮮明であるが、礫脈によっては礫が垂直に立っていることもある。また、噴礫脈は礫層から直接立ち上がっている。噴礫脈の平面形態は直線状、あるいは枝分かれ、屈曲状



第12図 噴礫脈中の礫の傾斜（溝下遺跡）

中央部で垂直に並ぶのが多い

と様々であるが、末端部分ではレンズ状に消滅する。さらに、場所によっては円形に噴き出したマウンドが認められる。

このようなアカホヤ噴火時の地震による噴礫脈の形態と比較すると、本遺跡で垂直に立ち上がる礫層は類似しており、これは、噴礫脈と判断される。14～22区では平面形態でシルト層内を北東－南西方向にのび、南側壁面では礫脈がシルト層内に入り込んでいる例があり（第11図）、第10図の礫層が噴礫脈であることを支持している。また、地点によっては砂質シルトが断面では垂直に、平面では脈状に屈曲しながらのびる例があり、これも地震動による地割れに沿って砂質シルト部分が上昇した跡と考えられる。

以上のような噴礫脈は24区でも確認されており、六反ヶ丸遺跡では確実に液状化現象による噴礫が発生したと判断される。ところで六反ヶ丸遺跡の1.5km南側に位置する溝下遺跡では、集石遺構状に礫がマウンドを形成している例が多数観察されたが、ここでも礫は土壤層内に入り込んでおり、噴礫であった可能性が強い（第12図）。また、六反ヶ丸遺跡の1.3km南東に位置する大坪遺跡で撮影された写真を検討した結果、シルト層中に入り込む礫脈が認められ、噴礫脈と判断される。なお、19区北壁で検出された噴礫（第10図）は、剥ぎ取り資料として鹿児島県立埋蔵文化財センターに収蔵されている。

(4) 出水地域の活断層と地震の発生時期

出水地域には出水断層帯、水俣南部断層群、八代海南部海底断層群など、多くの活断層がひしめき合っている（第4・6図）。出水断層帯の活動履歴調査からは、最終活動時期は7300～2400年前で、活動間隔は約8000年とされ（鹿児島県2001）、従来の見解では出水断層帯に起因する地震による噴礫現象ではないことになる。しかし、断層の発掘調査は限られた地点でのものであり、見落としの可能性も十分に考えられる。また、八代海海底断層群は完新世に2回活動したことが指摘されており（楮原ほか2011）、これによる地震に起因する可能性もある。八代（不知火）海周辺に存在するどの断層が活動したか

は不明であるが、六反ヶ丸遺跡付近では噴礫をもたらすような強い地震動があったことは確実である。

八代・芦北・天草地域では744（天平16）年5月、雷雨に伴う洪水の最中に地震が発生したことが『続日本紀』に記録されている。これについては大きく二つの考えがあり、一つは保立道久（保立2016）の実際に地震が発生し、それにより山崩れ・津波等が発生したというもの、もう一つは石橋克彦・原田智也（石橋・原田2017）の地震は発生したかもしれないが規模は小さく、被害は風水害によるものとの見解である。楮原ほか（2011）は多数が水没したのであれば津波の可能性が高いとし、完新世に発生した八代海域の地震を744年の地震に対比している。

六反ヶ丸遺跡等での観察から、前述のように本地域では噴礫を伴う地震が発生したことは確実であり、噴礫脈が古墳時代のシルト層を貫いていることから、地震の発生は古墳時代以降になる。そうすると保立の言うように、744年に大地震が発生したことはありうるかもしれない。当時、大雨が降っていた、あるいは大雨の後であったとすると地下水位も上昇しており、礫層が地下水に飽和していたと考えられ、礫が上昇しやすかった可能性がある。また、前述のように八代市の産島は縄文時代早期～古墳時代の遺跡であるが、明治時代の干拓までは島であったとのことである（八代市教育委員会2011）。山崎純男（山崎1972）は地震により八代海域の多くの遺跡が水没したと指摘していたが、甲元真之・杉井健（甲元・杉井2007）により否定されている。しかし、744年の地震があったとすると、規模が大きく液状化を発生させ、地盤の沈降が生じるような事象があったことはあり得る。

ところで、774年の地震により噴礫が生じたのであれば、当時の制度から考えて出水地域での被害が報告され記載されるであろうが、当地での地震の記録は存在しない。薩摩国府が所在する高城郡での被害が小さかったためなのか、あるいは、出水郡でみられる集落は地震後の8世紀中半以降が主であることが、報告されなかった理由の一つである可能性も考えられる。

5 おわりに

六反ヶ丸遺跡の発掘調査成果により、地形および地質と人々との関わりについて、八代（不知火）海沿岸に視野を広げて述べてきた。各時代の人々が、地形および石材・鉱物などを有効に利用し、あるいは工夫し克服してきたことが改めて理解できた。また、国境、県境を越えて人々がたくましく動いていたことも確認することができた。これらのことは、当地域に限らず、どの場所でも該当すると考える。なお、噴礫脈の存在については、神信裕氏・西田茂氏の教示によるものである。考古学の記述については、東和幸氏の協力を得た。

第2節 六反ヶ丸遺跡出土弓について

岡安 光彦

1 はじめに

六反ヶ丸遺跡からは5点の弓あるいは弓状木製品が出土している。そのうち3点(掲載番号39・41・43)は断面円形ないし楕円形で弓幹に樋を施している。いずれも破損し全形を留めていない。ただし、41および43の2点は、先端から弓幹半ばまで残存し、ある程度は全形を推定できる。他に弓弭とみられる残片が1点(掲載番号42)、断面板状を呈する弓状の木製品(掲載番号40)が1点ある。全て極端に固くて重いイスノキ(柞の木: *Distylium acemosum*)を素材として用いている点が最大の特徴である。以下、(公財)鹿児島県埋蔵文化財調査センターにおける実見をもとに所見を記す。

2 「樋」について

丸木弓には、弓幹の腹側(射手の側)に、樋と呼ばれる浅い溝を縦方向に工作する事例がしばしば認められる。六反ヶ丸遺跡出土例においても、弓と確実に認めることができる3点については、例外なく明瞭な樋が施されていた。弓39と41には、断面U字状の樋が穿たれ、弓43には、樋が平坦に削り出されている。

丸木弓に樋が施される理由や、その機能については諸説ある。日本列島では、福島県荒屋敷遺跡出土弓に示されるように、遅くとも縄文時代後期段階から、一部の弓に樋を施した事例を認めることができる。ただし、弥生時代中期頃までは、弓幹に樋が施されるのはむしろ例外的である。樋が施された事例が増えるのは、奈良県唐古遺跡や静岡県登呂遺跡出土の弓に示されるように、原初的な和弓(原始和弓)が登場する弥生時代中期以降からである(岡安2013・2015)。

古墳時代中期後葉の5世紀後半以降、大人の背丈を越すほど長大で、弓幹下部に弣(ゆづか)が位置する上下非対称の形状を有し、弓幹全体を丁寧な削り方で更に磨き、弓腹に縦方向の樋を通し、漆を全体に塗布あるいは複数箇所を巻を施すことが多いという、基本的な特徴を十全に有した典型的な原始和弓が広く普及していく過程で、それが日本列島の弓の基本的な特徴となることが分かっている。

そのような意味で、弓と確認できる資料の弓腹全てに樋が通っており、しかも複数のタイプの樋が確認できるという点において、六反ヶ丸遺跡出土弓は、原初的な和弓が成立していく過程を解明する上で、非常に重要な資料ということができよう。

ところで、弓腹に樋を施す例は世界各地の丸木弓に認められるが、その最も顕著な事例が、インド洋から太平洋にかけての沿岸・島嶼部の樹林帯に分布する、極めて

大型の長弓である。樋を施したこの「太平洋型長大弓」の分布は、台湾からフィリピン、マレーシア、インドネシア、ニューギニア北部海岸、メラネシア、ポリネシア、ハワイ、さらにニュージーランドに至る、いわゆるオーストロネシア語族の広大な拡散域と有意に重なる。そのため、樋を施した「太平洋型長大弓」の分布域が、彼等オーストラアジア語族による、インド・太平洋地域への大規模な民族移動に伴って形成されたことが裏付けられている。

大局的に見た場合、太平洋西岸の樹林帯に位置する日本列島の原初的な和弓も、こうした南方系の弓の系譜に連なる可能性が高いことが想定される。六反ヶ丸遺跡の樋を有する弓は、「太平洋型長大弓」の日本列島への伝播経路を考察する上で、重要な手がかりとなると考えて良いだろう。

3 扁平な弓状木製品について

掲載番号40は中央部から先端まで比較的良好に残存する弓状の木製品であるが、現時点において、この資料を確実に弓と認定することは早計であるように思える。

例えば、国立民族学博物館が所蔵する弓状木製品835件のうち、実際に弓として使用されたものは、玩具や祭祀用のものを含め550件に限られ、さらに実用弓に絞れば230件に過ぎない。これらの資料が仮に出土品だと想定した場合、835件の弓状木製品のうち、弓として実用に供されたものは三分の一に満たない計算となる。この事実は一見「弓のように見える」出土資料を、弓と認定することの難しさを教えてくれる。

扁平な弓幹断面を有する弓を、英語ではフラット・ボウ(Flat bow)と呼称するので、ここではその語を用いる。フラット・ボウは、デンマークのホルムガードやイギリスのメアヒース出土資料に示されるように、紀元前7000~5000年前のヨーロッパの中石器時代に盛行し、新石器時代に入って廃れた、一般にニレ(Elm)を素材とする弓である。類似する弓に北米先住民のフラット・ボウがあるが、時期的・地域的に隔絶しており、両者の関係は少なくとも現時点において不明である。いずれにしても、掲載番号40の資料をそれ等の既知のフラット・ボウと結びつけることは困難である。

アイヌ人に「アマッポ」と呼ばれる弓を利用した仕掛け罠は、ユーラシア各地で広く利用されており、掲載番号40の資料も、そうした仕掛けの一部と理解することは可能であるが、憶測の域を出ない。

4 弓の素材について

弥生時代まで、弓の素材にはイチイガシやイヌガヤなど、針葉樹が用いられる場合が相対的に多かった。これに対して、弥生時代中期以降、定型的な原始和弓が出現

し、5世紀後半までに広く普及する過程で、マユミ（ニシキギ）などの広葉樹が用いられることが一般的となる。六反ヶ丸遺跡出土の弓がイスノキを用いて作られていることも、そうした流れと無縁ではないと考えられる。

ただし、イスノキは示現流の木刀として用いられていることでも分かるように、極端に固くて重く、常識的に判断すれば、弓の素材として適切な選択とは言い難い。実際、（公財）鹿児島県埋蔵文化財調査センター六反ヶ丸遺跡整理作業班が、2023年9月に伐採した直径5cm、長さ180cmほどのイスノキを準備して復元を試みようとしたものの、少なくとも伐採後2～3年未満のイスノキについては、弓等の素材として使えないことがわかり、復元して実験することを断念したという。

5 結語

六反ヶ丸遺跡出土の弓ないし弓状木製品は、黒髪式土器と共伴し、加えてそれと年代的に矛盾しない放射性炭素年代も明らかにされている。したがって、一連の資料が、弥生時代中期前半のものとして位置づけられること

は間違いない。

問題は、イスノキという、その材料である。形態を見る限り、六反ヶ丸遺跡から出土した3点の資料（掲載番号39・41・43）は、同期の日本列島出土の弓資料群と、その特徴を十全に共有しており、弓であるとの判断を否定する根拠は見いだせない。しかし、弓幹に用いた材料の特性から、果たしてそれらの資料が弓として機能したか否かに関しては、甚だ疑問である。また、頑丈なイスノキが材料として用いられているにもかかわらず、見事に真っ二つに折れている点も不可解である。素材、折れ方のいずれに関しても、理解しにくい。検証は難しいが、何らかの特殊な用途のために、敢えて特別な材質で拵えられ、意図的に破壊された可能性も残るだろう。

いずれにしても、定型化した原初的な和弓が日本列島に登場し、次第に普及し始める直前の段階において、九州南部でこうした弓が特殊かつ特徴的な素材を用いて製作されていたことは興味深い。保存状態の良好さとともに、日本列島における弓の発達を考察する上で、極めて貴重な資料であることは言うを待たない。



掲載番号
40



掲載番号
41の樋



掲載番号
43の樋

第3節 六反ヶ丸遺跡の弥生土器にみられた稚貝様痕跡について—イシマキ卵囊の可能性

黒住 耐二

出水市の米ノ津川右岸に位置する六反ヶ丸遺跡のいくつかの弥生時代中期前半の黒髪式土器片に、楕円形の稚貝様痕跡が多数認められ、その鑑定が、様々な専門家によって行われた（本報告書）。

筆者にも貝類の稚貝ではないかということで写真同定が求められ、その段階では鹿児島大学の富山清升先生の見解と同じく、イシマキ〔ガイ〕等のアマオブネ科の卵囊ではないかと回答した。その後、楕円形痕の認められた3片の土器片を受領し、実物を検討することができた。ここでは、簡単ではあるが、検討結果を示しておく。確実ではないが、現時点での筆者の鑑定結果は、「イシマキの卵囊補強物質の可能性が高い」というものである。

土器に見られた稚貝様痕跡（写真図版13参照）

土器片A(掲載番号14)：痕跡は0.7mm×0.5mm～1.4mm×1.0mm程度（長径が1.0mm以上のものが多い）の楕円形で、ほとんど埋せずに、土器表面に見られた。膜状で、周縁部に壁状の構造はほとんどなく、膜状の表面を覆っている物質はないようであった。濁白色。埋せしないものをピンセットで強く触ると、剥がれ落ちた。痕跡は中空の土器底部の外面に偏在しているようで、土器自体の内面・底部の中空部内面・底部の平坦面には認められないようであった。ただ、割れた土器の断面にもごく少数が認められた。

土器片B（掲載番号16・図1）：痕跡は1.4mm×1.0mm～1.6mm×1.2mm程度の楕円形で、大きさはかなりバラつき、長径／短径比にも変異が認められた。また埋せしているものも多く、膜状で周縁に比較的厚く、明瞭な壁状の構造が存在していた。濁白色。膜状の表面／壁状の内部には、構造を持たない充填物が認められるものが存在していた。痕跡は土器の円形の底部平坦面の片側に偏在しており、中空部内面には見られなかった。断面でもごく少数を認めた。

土器片C（報告書未掲載）：痕跡は1.8mm×1.4mmと大形で、埋せしており、壁状の構造も明瞭で、内部には周囲と同じ充填物が見られた。1個のみで、他の面や断面には認められなかった。

①二枚貝の稚貝の否定

土器片に見られた稚貝様痕跡について簡単に上述したが、(1) 壁状の構造は、全体を取り囲むように存在し、いずれの部分にも二枚貝の鉸歯（噛み合わせ部分）に相当する部位が認められなかったこと、(2) 二枚貝の稚貝では、前後で丸みの形状が異なり、楕円形とはならないこと（例えば、田中1982）などから、今回の稚貝様痕

跡は、二枚貝の稚貝ではないと判断された。

②イシマキ等のアマオブネ科卵囊の可能性の検討

岩盤や礫上に、略円形のお椀を伏せたような卵囊（卵を入れる袋状のもの）を産むアマオブネ科の卵囊の可能性が想定されたため、現生標本の卵囊と痕跡を実体顕微鏡等での観察により比較した。出土遺跡が温帯域の出水市米ノ津川右岸に存在することから、検討対象を淡水域に生息するフネアマガイとイシマキに絞った。

検討標本（図2A）の詳細は以下のとおりである。CBM-ZMは、千葉県立中央博物館の登録番号である。

フネアマガイ（CBM-ZM 114274）：沖縄県沖縄島大宜味村喜如嘉、殻長25.7mm（図2A左）

イシマキ（CBM-ZM 154339）：和歌山県和歌山市紀ノ川河口、殻径13.5mm（図2A中央・右）

図2Aの貝殻上に見られる白いリング状や円形のもの、卵囊やその痕跡である（正確には「卵囊補強物質が残っている状態」とするのが正しいようであるが〔比田井・小池2009〕、以下では卵囊等と表記する）。他の種が、貝殻上に卵囊を産むこともあり、殻上の卵囊がその種のものでない可能性もあるものの、イシマキの場合、同じ場所に他のアマオブネ科の種は生息しておらず、イシマキの卵囊と考えられる。

フネアマガイの卵囊痕跡（図2B）は、卵囊の上部が消失し、殻に付着したリング状の周縁部のみが残存している。そのサイズは（2.2mm×1.7mm程度）の楕円形で、壁状の構造が明らかである。ただ、土器片に見られた壁内の膜状部分は認められず、殻表がリングの内部に見えていた。

イシマキの卵囊（図2C）では、上部が残存しているもの、フネアマガイと同様に周縁部が残存しているものを見ることができた。サイズは小形ながら（1.3mm×1.0mm程度）、フネアマガイと同様に、周縁部は壁状になり、膜状の構造はなく、下の貝殻表面の斑紋等が認識できた。これまで筆者が認識できていたアマオブネ科の卵囊とその残存痕跡は、（図2B・C）のような膜状の部分がなく、殻表が現れるというものであった。今回、図2B（黒矢印）で示したように、殻が侵食されていく場合でも卵囊痕跡の存在によって浸食が阻止されていることすら生じることを初めて認識できた。なお、黒矢印の卵囊痕跡内部の濃色部分は、フネアマガイの殻表であり、他の物質で充填されているわけではなかった。

これまでの観察から、(3) アマオブネ科の卵囊は殻表平坦面に存在し、殻を削るなどし



図1 土器片B (No.16)の稚貝様痕跡

て埋在することはない、(4) 内部に膜状の部分は認められない、(5) 内部に他の物質が沈着することはなかったということなどを明らかにすることができた。このため、この時点では、土器片の稚貝様痕跡は、外見上は類似しているものの、アマオブネ科の卵囊ではないように考えられた。

しかし、検討中に、図2Dに図示したイシマキ殻上の侵食された部分に、およそ卵囊痕跡と同様なサイズと壁の厚みを有する凹所を確認した。この凹所は、図2Dの他の小さな凹所と異なり、裏打ちされていることも明瞭である。この個体では、螺層の反対側等に同様な凹所を2カ所確認できた。この図2Dの凹所は、貝殻上に途中段階等のものがなく、物理・化学的に形成されたとは考えにくく、生物によるものだと思われ、イシマキ卵囊の一形態ではないかと想定した。

土器に見られた稚貝様痕跡の同定と意味づけ

前述してきたように、イシマキ等のアマオブネ科卵囊を想定し、検討した結果、以下のようなことが考えられた。

- * 現生標本では認められなかった膜状部の存在するものの、土器片A (No.14) の埋在不い稚貝様痕跡は、アマオブネ科の卵囊痕跡の可能性がかなり高いと判断した。
- * 図2Bのように卵囊痕跡が存在することによって浸食が弱まることや、図2Dのように裏打ちされる場合も存在する可能性も想定した。これらのことから、埋在している土器片B (No.16)・Cに関して、卵囊痕跡の周囲が他の部分と異質となり、埋在した状況となっているのではないかと考えておきたい。つまり、土器片B・Cの痕跡も卵囊痕跡の可能性あるという見解である。そして、痕跡の壁内部に存在する充填物は、二次的に付着・沈殿したものと考えたい。土器片Cの土器胎土が稚貝様痕跡を覆っているとした観察結果も、元の土器胎土ではなく、その分解物を含む二次的なものと思われる。
- * 今回の稚貝様痕跡が土器の内部に存在する可能性も否

定できず、今後のCT等での検討も示唆されているようである。内部に稚貝様痕跡が多数認められた場合は、アマオブネ科卵囊痕跡という見解は大きく修正を迫られる。ただ、ごく簡単な土器断面の観察では、楕円形の横断面を示すようなものは認められなかった。

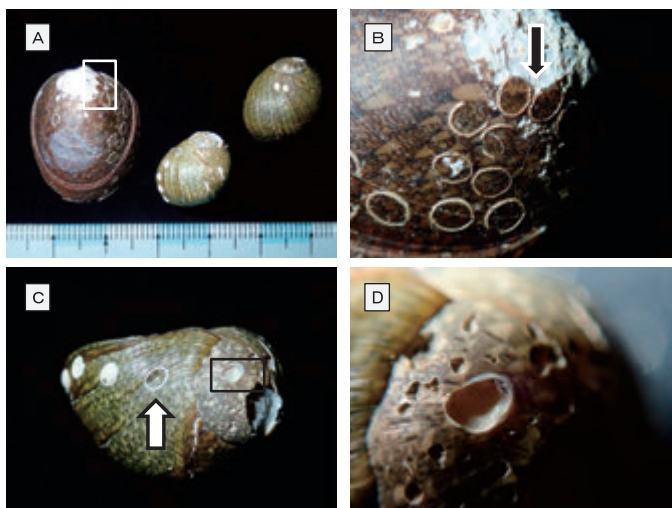
* 淡水性(～汽水性)のイシマキでは、海産のアマオブネ科とは異なり、海水中に豊富にある炭酸カルシウムを大量に利用できないこともあり、消化管を通ってきた様々な鉱物や生物由来の物質を「卵囊補強物質」として利用しているとされる(比田井・小池2009)。そのため、物質の分析では炭酸カルシウム以外にも、様々な物質が検出されてもおかしくないと判断できよう。

* 温帯域の出水市では、熱帯性で現在は北へ分布を広げているフネアマガイ(黒住1997)の弥生時代以降の分布拡大は遺跡出土の他の汽水性貝類からは想定しづらいので、今回の卵囊痕跡はイシマキのものである可能性が極めて高い。なお、イシマキの成貝サイズにより、卵囊のサイズも変化するようであり(小形個体の卵囊は小さい)、痕跡のサイズは確実な種の同定基準にはならない。

* 土器廃棄から発掘された時点までの幅広い時間の中でイシマキ等が硬質の基質として土器片に産卵したものと考えられる。このことは、痕跡が土器片に偏在していることも傍証となろう。遺跡の堆積環境とその変遷は不明であるが、もし、これらが示されれば、産卵の時代≡当時の河川の状況(海水の流入≠河口閉塞や河川流路の復元等)を示す証拠とすることができよう。

おわりに

今後、確実なアマオブネ科の卵囊が確認できた場合、古環境の復元や土器破損の過程の推定(産卵された時点で割られていたことの証明)等に寄与するものと言えよう。単に生物学的な一視点でのみの標本の重要性だけではなく、多分野の研究の進展のためにも、多くの標本が残されることを願うばかりである。



謝辞：興味深い資料を拝見させて頂いた(公財)鹿児島県文化振興財団埋蔵文化財調査センターに御礼申し上げます。本報告はJSPS科研費 JP20H05811の成果である。

図2 アマオブネ科の卵囊

- A 左：フネアマガイ(四角はBの範囲)、中・右：イシマキ
- B フネアマガイの卵囊痕跡
- C イシマキの卵囊とその痕跡(四角はDの範囲)
- D 裏打ちされている“痕跡”

第4節 六反ヶ丸遺跡出土木製品等の樹種同定一覧

能城 修一

今回の六反ヶ丸遺跡で出土した木製品をはじめ自然木等は、能城 修一氏のご協力により、自然科学分析に出

すことができなかった六反ヶ丸遺跡の木製品等についても樹種を同定することができた。

紙面の都合上、本報告書に掲載できなかった木製品等の樹種を含め、すべての樹種をここに掲載する。

挿図 番号	掲載 番号	器種等	出土区	層	法量 (cm)			樹 種	部 位	備 考	暦年代
					最大長	最大幅	最大厚				
16	39	弓	E・F-42	VIII	87.9	2.4	1.9	イスノキ	枝・幹材		315cal BC-204cal BC
	40	弓	E-42	VIII	46.1	2.4	1.2	イスノキ	枝・幹材		405cal BC-357cal BC
	41	弓	E-41	VIII	65.3	2.2	1.9	イスノキ	枝・幹材		371cal BC-197cal BC
	42	弓弭	E-42	VIII	14.7	1.6	1.4	イスノキ	枝・幹材		541cal BC-398cal BC
17	43	弓	E-42	VIII	64.5	2.7	2.2	イスノキ	枝・幹材		400cal BC-354cal BC
	44	槌状	E-42	VIII	17.7	3.7	2.9	ツバキ属	枝・幹材		309cal BC-207cal BC
	45	ヘラ状	E-41	VIII	20.6	1.6	0.9	イスノキ	枝・幹材		403cal BC-357cal BC
	46	容器	E-42	VIII	12.9	16.4	1.6	クスノキ科	枝・幹材	最大長は高さを表す	480cal BC-383cal BC
18	47	装飾品	E-42	VIII	19.9	3.1	0.7	イスノキ	枝・幹材		540cal BC-398cal BC
	48	木材	E-40	VII	29.8	6.5	3.5	ハイノキ属	枝・幹材		
	49	棒状	E-41・42	VII	29.0	2.9	2.5	イスノキ	枝・幹材		422cal BC-381cal BC
19	50	板状	E-42	VIII	17.9	11.8	0.8	クスノキ科	樹皮		
	51	板状	E-41	VIII	29.4	7.9	0.7	クスノキ科	樹皮		
20	52	板状	E-42	VIII	12.8	5.2	0.8	クスノキ科	樹皮		
	53	板状	E-42	VIII	18.8	7.0	0.5	クスノキ科	樹皮		
	54	板状	E-41	VIII	19.5	9.1	0.6	クスノキ科	樹皮		
	55	棒状	E-42	VIII	25.6	3.0	1.2	コナラ属アカガシ	枝・幹材		
	56	棒状	E-40	VII	14.2	2.0	1.5	ヒサカキ	枝・幹材		
	57	棒状	D-40	V c	20.5	4.5	4.5	エノキ属	枝・幹材	木材サンプル	
	58	棒状	E-40	VII	19.2	4.4	3.5	ツバキ属	枝・幹材	木材サンプル⑤	
	59	櫛状	E-42	VIII	45.2	6.4	3.2	ショウベンノキ	枝・幹材		
	60	木材	E-41	VII	16.4	13.7	6.9	コナラ属アカガシ	枝・幹材	木材サンプル③	
	61	植物	E-42	VII	24.1	28.6	8.1	サルノコシカケ	—		
21	62	植物	E-42	VIII	9.0	5.6	2.4	サルノコシカケ	—		
	63	木材	E-41	VIII	119.4	9.5	4.9	クスノキ科	枝・幹材	二又の棒状	
	64	杭状	E-42	VIII	124.6	11.4	7.2	イヌガヤ	枝・幹材		
	65	櫛状	F-41・42	VIII	63.5	8.2	3.5	イチイガシ	枝・幹材		
	66	木材	E・F-42	VII	19.4	21.2	11.0	—	枝・幹材	木材サンプル①	
31	67	切り株	E-42	VIII	54.8	28.8	40.5	イチイガシ	根材	枝は、最大長64.5cm 最大幅16.0cm・最大厚10.2cmの長さ、 30cm付近に切れ目あり。	396cal BC-352cal BC
	119	大木	E・F-41・42	VIII				イチイガシ			
	120	大木	E・F-41・42	VIII				イチイガシ			
	121	大木	E・F-41・42	VIII				イチイガシ			
報告書非掲載	122	農具			23.4	5.5	2.0	クスノキ科		二次加工品	543cal AD-607cal AD
	—	丸木弓?	F-42	VIII	10.4	1.6	0.6	エゴノキ属	枝・幹材		
	—	自然木	F-42	VI	36.0	11.5	8.5	クリ	枝・幹材	自然木サンプル	
	—	板状?	E-41	VIII	22.0	3.6	2.7	マツ属複雑管束亜属	枝・幹材		
	—	棒?	E-42	VIII	8.5	1.8	1.8	コナラ属アカガシ	樹皮		
	—	丸太状	E-42	VIII	43.2	13.0	8.2	イチイガシ	枝・幹材		
	—	板状	E-42	VIII	7.0	3.1	0.6	クスノキ科	樹皮		
	—	板状	E-42	VIII	14.0	6.5	0.5	クスノキ科	樹皮		
	—	自然木	E-41	VII	20.1	11.8	6.0	イチイガシ	根材	自然木サンプル	
	—	木片	E・F-41・42	VIII	4.5	3.2	0.5	コナラ属アカガシ	樹皮		
	—	自然木	E-42	VII	18.2	8.2	5.1	クスノキ	枝・幹材	自然木サンプル	
	—	木片	E-42	VIII	5.7	2.8	0.3	コナラ属アカガシ	樹皮		
	—	棒状	E-41	VIII	22.4	3.0	1.6	コナラ属アカガシ	枝・幹材		
—	杭?	E-41	VIII	17.5	5.6	4.2	マツ属複雑管束亜属	枝・幹材			

—引用・参考文献— (第IV章第1節～第3節)

- 池水寛治 1981 『長島の古墳 一付出水地方の古墳—』長島町教育委員会
- 石橋克彦・原田智也 2017 「744年天平肥後地震と869年貞観肥後風水災について」『地震』70 p13-20
- 出水郡長島町教育委員会 2006 『立神遺跡』長島町埋蔵文化財発掘調査報告書(3)
- 伊藤弘志・和志武尚弥・那須義訓 2010 「八代海南部の海底で発見された海丘群の潜水調査報告」『海上保安庁海洋情報部研究報告』46号 p96-102
- 岩尾雄四郎・花村 修・藤井照久・安藤進一 2000 「鹿児島県出水市針原川における土石流災害の地質的素因」『地すべり』37 p48-54
- 大木公彦・下山正一・佐藤 亮・成尾英仁 2000 「鹿児島県、阿久根市から発見された第四紀海成層 多田層 の層位学的意義」『鹿大理学部紀要』33 p61-68
- 太田俊之・尾塚禎久・満塩大洗 2011 「阿久根沖積平野の形成史、特に隔岡塩田の成因と黒神岩に関して—阿久根市周辺の自然・人工環境報告 その5」『鹿児島県立博物館研究報告』No.30 p65-72
- 大山洋一・木佐貫浄治・宮本祐二・臼元直仁・島田允堯・入佐純治・島田和彦 2017 「トンネル掘削から判明した紫尾花崗岩体中のヒ素鉱物とその溶出機構」『応用地質』58 p264-278
- 岡安光彦
2013 「古代長弓の系譜」『日本考古学』第35号
日本考古学協会
2015 「原始和弓の起源」『日本考古学』第39号
日本考古学協会
- 小山内康人・中野伸彦・吉本 紋・亀井淳志 2014 「九州中西部地域の变成岩類：黒瀬川構造帯・肥後变成帯・木山变成岩」『地質雑誌』120 p79-100
- 鹿児島県 1990 『10万分の1鹿児島県地質図』地質図5枚、解説書p117
- 鹿児島県 2001 『平成12年度地震関係基礎調査交付金 出水断層帯に関する調査成果報告書』p128
- 鹿児島県立埋蔵文化財センター 2005 『大坪遺跡』鹿児島県立埋蔵文化財センター発掘調査報告書(79)
- 楢原京子・愛甲崇信・足立幾久・坂本 泉・滝野義幸・井上直人・北田奈緒子 2011 「布田川・日奈久断層帯海域部における高分解能マルチチャンネル音波探査」『活断層・古地震研究報告』No.11 p273-294
- 神信裕 2020 「露頭紹介 出水断層帯君名川断層」『鹿児島県地学会誌』No.115 p31-38 鹿児島県地学会
- 九州活構造研究会 1989 『九州の活構造』東京大学出版会 p481
- 熊本県教育委員会 2014 『花岡木崎遺跡』熊本県文化財調査報告第305集
- 熊本県水俣市教育委員会 2019 『銅銭鑄造跡』水俣市文化財調査報告第6集
- 黒住耐二 1997 「フネアマガイ」『日本の希少な野生水生生物に関する基礎資料』IV (社)日本水産資源保護協会 p3-7, 109
- 桑水流淳二 2003 「鹿児島県阿久根市牛ノ浜海岸の先古第三系から産出した放散虫化石」『鹿児島県立博物館研究報告』22 鹿児島県立博物館p100～109
- 公益財団法人鹿児島県文化振興財団埋蔵文化財調査センター
2020 『六反ヶ丸遺跡1-A地点-』(公財)埋蔵文化財調査センター発掘調査報告書(29)
- 2021 『山ノ段遺跡』(公財)埋蔵文化財調査センター発掘調査報告書(36) p65.
- 2021 『六反ヶ丸遺跡2-B地点-』(公財)埋蔵文化財調査センター発掘調査報告書(40)
- 2022 『六反ヶ丸遺跡3-C・D地点-』(公財)埋蔵文化財調査センター発掘調査報告書(42) p352
- 甲元眞之・杉井 健(編) 2007 「上天草いにしへの暮らしと古墳」『上天草市史大矢野町編 1・原始古代』熊本県上天草市 p377
- 国土地理院 1999 『沿岸海域基礎調査報告書』p80
- 小松俊文・筑紫健一・前田晴良 2006 「鹿児島県獅子島に分布する御所野浦層群から産出したアンモナイトと二枚貝化石の意義」『福井県立恐竜博物館紀要』no.5 p25-34
- 後藤秀昭・千田 昇 2018 「25000分の1活断層図 布田川・日奈久断層帯とその周辺」『八代改訂版・日奈久 解説書』国土地理院 p12
- 産総研 2010 『20万分の1地質図幅「八代及び野母崎の一部」同解説書』p8
- 新芦北町誌編さん委員会 2020 『図説 芦北の歴史』芦北町
- 千田 昇・中田 高 2012 『25000分の1都市圏活断層図「出水断層帯とその周辺 出水」』p22 国土地理院
- 高木恭二・芥川博士 2020 「第2章 古墳時代における天草砂岩の利用」『長目塚古墳の研究：有明海・八代海沿岸地域における古墳時代首長墓の展開と在地墓制の相関関係』熊本大学 p99-112
- 高松市教育委員会 1996 『松林遺跡』高松市埋蔵文化財発掘調査報告第31集
- 田中彌太郎 1982 「二枚貝類幼生の同定⑩ケシトリガイ・アサリ・ハマグリ」『海洋と生物』4(1) p23-26
- 地震調査研究推進本部 2004 『出水断層帯の長期評価について』p20
- 永尾隆志・長谷義隆・長峰 智・角縁 進・坂口和之 1999 「不均質なマグマソースから生成された後期中新世～中期更新世の肥薩火山岩類—火山岩の分布と化学組成の時空変化からの証拠」『岩鉱』94 p461-481
- 成尾英仁 2018 「牧野遺跡におけるテフラと地層横転および付随する地質現象」『牧野遺跡』鹿児島県立埋蔵文化財センター発掘調査報告書(193) p176
- 成尾英仁・小林哲夫 2002 「鬼界カルデラ、6.5kaBP噴火に誘発された2度の巨大地震」『第四紀研究』41 p287-299
- 西山賢一・横田修一郎・岩松暉 1995 「鹿児島県出水平野の地質構造」『鹿児島大学理学部研究紀要(地学・生物)』No.28 p77-99
- 西山賢一・千木良雅弘 2003 「1972年天草豪雨で発生した斜面崩壊の地質的特徴」『京大防災研報』46号B
- 比田井亜紀・小池啓一 2009 「アマオブネガイ科の卵囊補強物質の形成過程」『群馬大学教育学部紀要 自然科学編』57 群馬大学教育学部 p51-62
- 保立道久 2016 「八・九世紀の肥後地震と大地動乱の時代」<http://hotatelog.cocolog-nifty.com/blog/2016/05/111-da17.html>, 2023.12.04閲覧
- 防災科学研究所 1998 「1997年7月鹿児島県出水市針原土石流災害調査報告」『防災科学研究所』p71
- 松田智子 1985 「鹿児島県獅子島の白亜系御所浦層群の二枚貝化石層序.化石」39 p1-15
- 宮地六美 1972 「鹿児島県出水市の火砕流堆積物」『九州大学教養部地学研究報告』17 p35-41.
- 八代市教育委員会 2011 『産古墳(市指定)』<https://www.city.yatsushiro.lg.jp/kankou/kiji003398/index.html>, 2023.12.04閲覧
- 山崎純男 1972 「天草地方始原文化の一側面—本渡市大矢遺跡出土の石器類を中心に—」『熊本史学』40号 p30-45
- 山田直利・矢島道子 2021 「『日本山岳誌』邦訳—J.J.ライン著『日本の実地調査と研究』第1巻(1881)より—(その3) 四国・九州地方ほか地方地質図」『G S J地質ニュース』Vol0 p99-104

第5節 六反ヶ丸遺跡の木製品（弓・装飾木製品を中心に）

（公財）鹿児島県埋蔵文化財調査センター
林田 真一

1 はじめに

E地点の調査では、鹿児島県で最多の弓4張が出土し、それに伴って用途不明の装飾木製品が出土した。そこで、これまで木製品が出土している鹿児島県内の報告書を参考に、本遺跡の弓・装飾木製品について検討を行った。

2 六反ヶ丸遺跡の弓の特徴

六反ヶ丸遺跡の弓は、4張とも日本の木材の中で最も堅い樹種であるイスノキでできている。年代測定の結果、いずれも弥生時代中期前半（紀元前3～4世紀）の弓であることがわかった。また、4張のうち3張（掲載番号39・41・43）には、弓幹中央に樋と呼ばれる溝が施されており、日本の弓に詳しい岡安氏によると、日本の原始和弓のプロトタイプに属する弓であることもわかった。残りの1張（掲載番号40）についても、弓の中央付近が平らに削り出されており、他に類例がない弓の形状をしている。さらに、4張とも桃の種が出土した水場遺構から見つかり、出土地点がほぼ北東方向に一直線に並ぶことも興味深い点である。

3 鹿児島県の様相

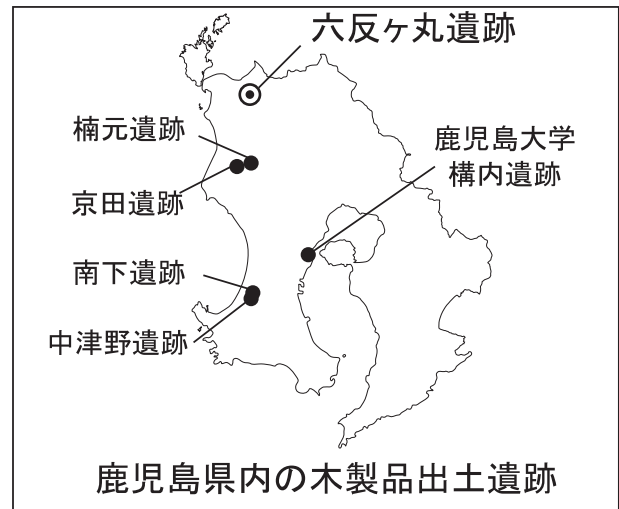
木製品の中でも、特に『弓』に着目して鹿児島県内の遺跡を見ていくと、薩摩川内市の『楠元遺跡』で、弥生時代終末～古墳時代初頭の弓が1点出土し、他に約40点の木製品が出土している。この弓は弓幹両端が欠損した丸木弓である。

他には、南さつま市の『南下遺跡』で、古墳時代のイスノキ製の木鏃が1点と、木製の農具等が約30点出土している。いずれも自然流路周辺から出土し、六反ヶ丸遺跡の弓と同じイスノキ製の遺物が出土していることが大変興味深い。

また、鹿児島県の他の木製品が出土した遺跡を見ていくと、薩摩川内市の『京田遺跡』からも今回と同じように、弥生時代中期～後期の黒髪式土器や約120点の農具等が出土し、さらにE地点で見つかった弓と同じイスノキ製の組み合わせ鋤も出土している。京田遺跡においては、杭列やウケ状遺構など、水場を利用している痕跡が明確に窺える。一方、六反ヶ丸遺跡では何かしら水場を利用しようとしているが、構造物を設置した痕跡は確認できなかった。

その他にも、南さつま市の『中津野遺跡』で、弥生時代前期の舷側板を含む木製品が約40点、鹿児島市の『鹿児島大学構内遺跡』で弥生時代前期～中期の木製品が約30点出土している。以上の5遺跡で、弥生時代頃の木製

品が確認されているが、六反ヶ丸遺跡で出土した弥生時代中期前半の弓・装飾木製品の出土については、鹿児島県内に類例はなく、重要である。



4 九州地方の様相

九州地方では、福岡県の福岡空港敷地内の『雀居遺跡』で弥生時代早期～後期の複数の弓が出土している。朱塗りや漆塗りの弓が多く、樋が入っている弓も多い（第58図1～6）。

福岡市『笠拔遺跡』からも弥生時代中期末～後期の弓が2張出土している。この弓には、先端中央を細く凸状にのぼす弓弭があり、1張には「樋」が入っている。ハゼノキを使用した弓である。この遺跡では、水にまつわる祭祀行為を示唆する鐸形土製品や丹塗土器も出土している（第58図7・8）。

福岡市早良区『四箇遺跡』では、弥生時代早期～前期の弓が1張出土している。弓弭は、先端から1cmを残し、両面をコの字状に欠き込み作り出しており、側面に緊縛痕が残っている（第58図9）。

同じく福岡市『元岡・桑原遺跡群29』では、弥生時代終末期の弓が3張出土している（第58図10～12）。他に棒状木器も出土しており、硬質で黒っぽい材が使われている点が、六反ヶ丸遺跡の装飾木製品と類似している（第60図）。

福岡市『今宿五郎江遺跡』では、弥生時代中期末～古墳時代初頭の弓1張が出土している（第58図13）。また、水銀朱塗棒状木器も出土しており、側面に2条の切痕が認められる程度で皮を剥ぎ、水銀朱が塗られている（第60図）。この遺跡ではイスノキ製の木鏃も出土している。

佐賀県では、神埼郡にある『吉野ヶ里遺跡』で弥生時代前期～中期の短弓と考えられる弓1張が出土している。ヤマビワ製の弓で、弓幹には樹皮が残る（第58図14）。他にも剣形木製品が4点（第60図）、イスノキ製の木鏃（第

58図15～25)が11点出土している。剣形木製品の3点には、いずれも植物由来と考えられる黒色塗料が塗布されている。また、六反ヶ丸遺跡の装飾木製品と同じ樹種であるイスノキ製の剣形木製品が1点含まれる。

佐賀県唐津市『菜畑遺跡』では、弥生時代早期の弓が1張出土している。短弓の湾弓で完形である。附から弓弭にかけては内湾し、木皮を除去し、先は内側のみ削いで台形状及び半円状をなす(第58図26)。

長崎県田平町の『里田原遺跡』では、弥生時代前期～中期の弓が3張出土している。いずれもカヤ製の半弓である(第58図27～29)。

同じく壱岐市にある『原の辻遺跡』で、弥生時代前期末～後期の弓矢の根挟み部分が出土している。先端部には、桜の表皮が巻いてあり、矢柄と組み合わせて使用する部分と考えられる(第58図30)。

熊本県では、八代市の『島田遺跡』で、古墳時代前期の十数点の木製品が出土しており、弓も1点出土している(第59図31)。

玉名市『柳町遺跡Ⅱ』からは、弥生時代終末期～古墳時代前期の弓2張を含む、木製品が多数出土している。こちらは芯去り材の先端部を部分的に薄く加工し、方形に切り出したウルシ科ウルシ属の弓である(第59図32・33)。

熊本市『上代町遺跡群』においては、六反ヶ丸遺跡の装飾木製品に似た4条の段をもつ精巧な造りをもつ弥生時代中期の木製品(第60図)や、弓が20点程出土している(第59図34～48)。本遺跡との木器組成と共通する特徴がある。また、この遺跡ではシカの獣骨と擬朝鮮系無文土器を用いた祭祀的な行為が行われているという記述がある。祭祀色が窺える点においても、六反ヶ丸遺跡と類似している。さらに、上代町遺跡群では、各遺構の軸を北東-南西もしくは北西-南東にそろえる規則性が見られるようだが、六反ヶ丸遺跡でも水場遺構が北東-南西の軸をもっている点は興味深い。

以上が、考古資料大観第8巻及び奈良文化財研究所データベースに掲載されている全国遺跡報告総覧より抽出した遺跡である。

5 まとめ

前述したように、鹿児島県においては弓の出土例がほとんどなく、六反ヶ丸遺跡で4張の弓が見つかったことは大変貴重なことである。また、九州地方との比較を試みたが、弥生時代の弓の出土は、数十例の出土に限られた。

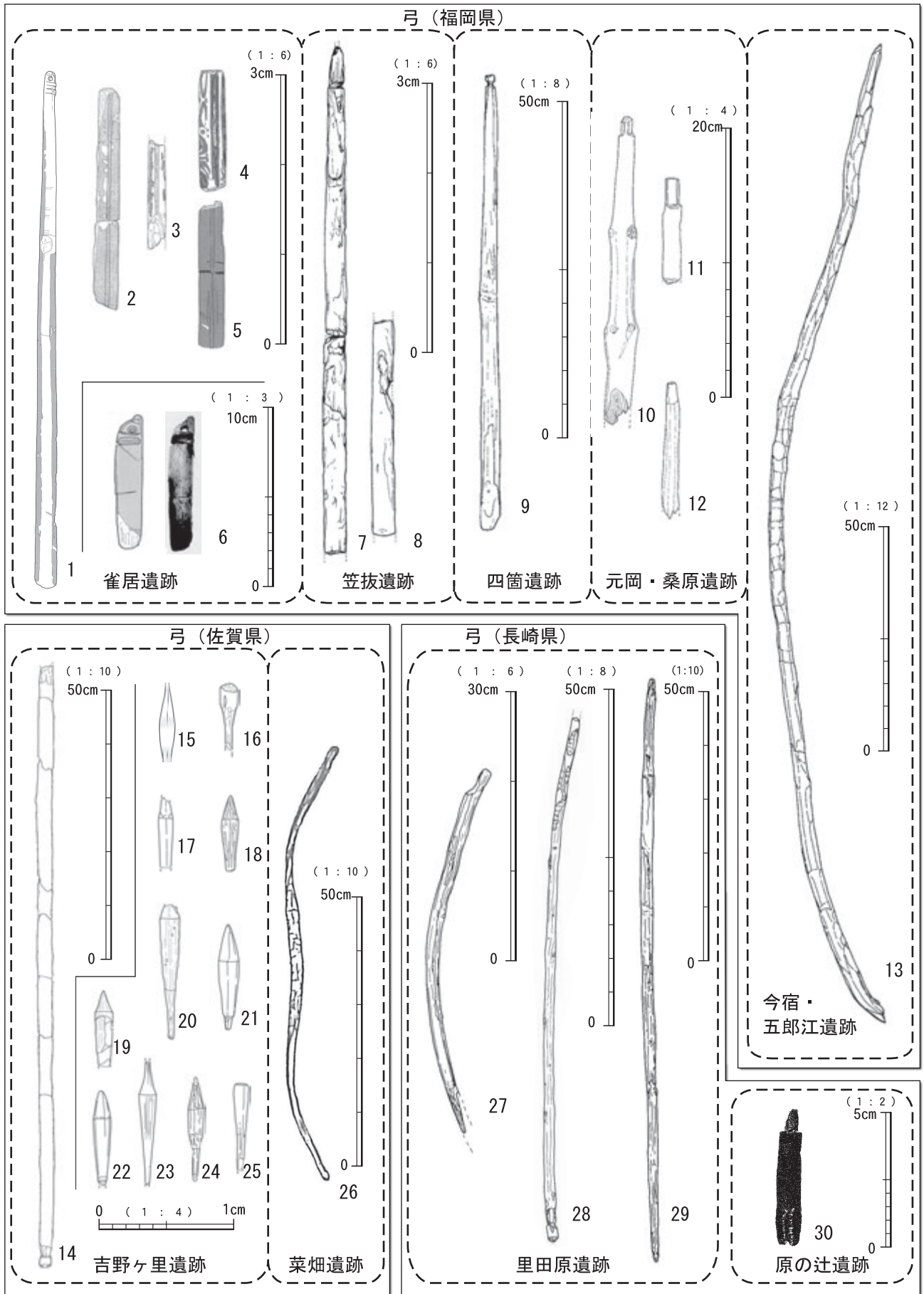
弓の素材でみると、六反ヶ丸遺跡のようにイスノキ製の弓は、九州では類例が見つからなかった。出土状況でみると、熊本県熊本市の「上代町遺跡群」が六反ヶ丸遺跡の出土状況によく似ている。イスノキという樹種で考

えると、樹木の中で最も堅い樹種であり、弓の特性を考えると実際に使われていたのかという点について、大きな疑問が残る。そうのように考えると、本遺跡の弓は「上代町遺跡群」「笠拔遺跡」で示唆されていたように、祭祀行為の一環で使用された儀器の可能性が高いと推測される。さらに、全国で類例を探したが、イスノキ製の弓の出土例は皆無である。岡安氏の考察にも書かれてあるが、「日本の原始和弓が祭祀具として使用された方法」を考える上で、重要な発見となった。

加えて、今回九州地方の弓を調べていくと、出土遺跡が「玄界灘」と「八代海」の沿岸地域に集中しており、弓技術の伝播の道筋が窺えた。今回の六反ヶ丸遺跡が、弥生時代中期の弓の出土地点としては九州の南限にあたる。また、イスノキが木鏃として利用されている遺跡が数遺跡見られた。こうしてみると、やはり樹種に即して、堅い特性を生かした利用が一般的なのであろう。

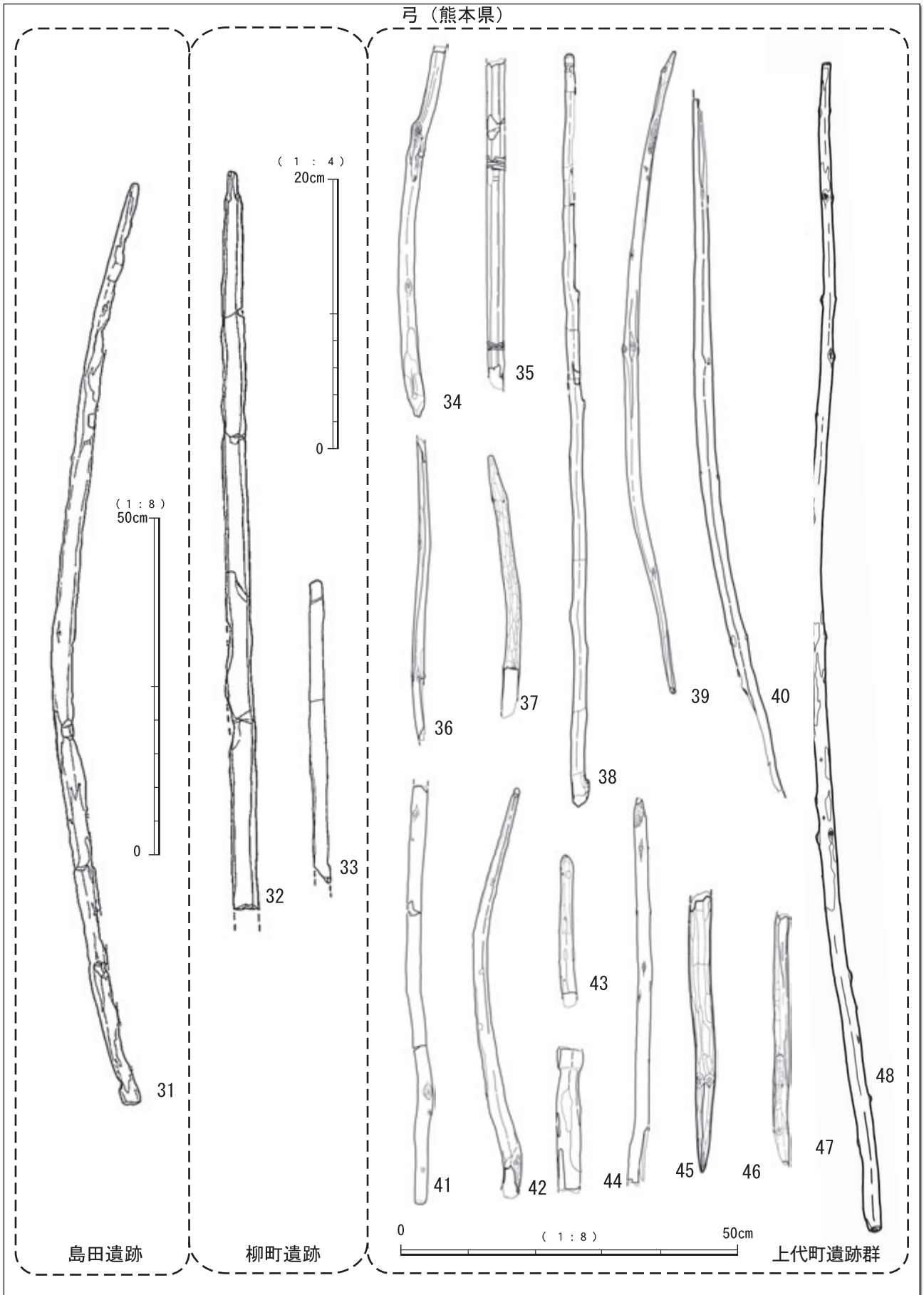
このように九州の遺跡と比べても、六反ヶ丸遺跡で出土した弓は、鹿児島県に限らず、全国的に見ても大変貴重であることがわかった。

また、六反ヶ丸遺跡で出土している装飾木製品は、類例がなかった。全国の儀器として掲載されている装飾木製品の類いは、どの報告書を見てもその使用方法に不明な点が多いことも再確認することができた。今後の発掘調査による類例の増加、科学分析技術の進歩に期待したい。結びに、今回の報告書刊行に当たっては、多くの専門家の先生方、並びに他県の埋蔵文化財関係者の方々のご指導・ご助言をいただいたことに深く感謝申し上げます。



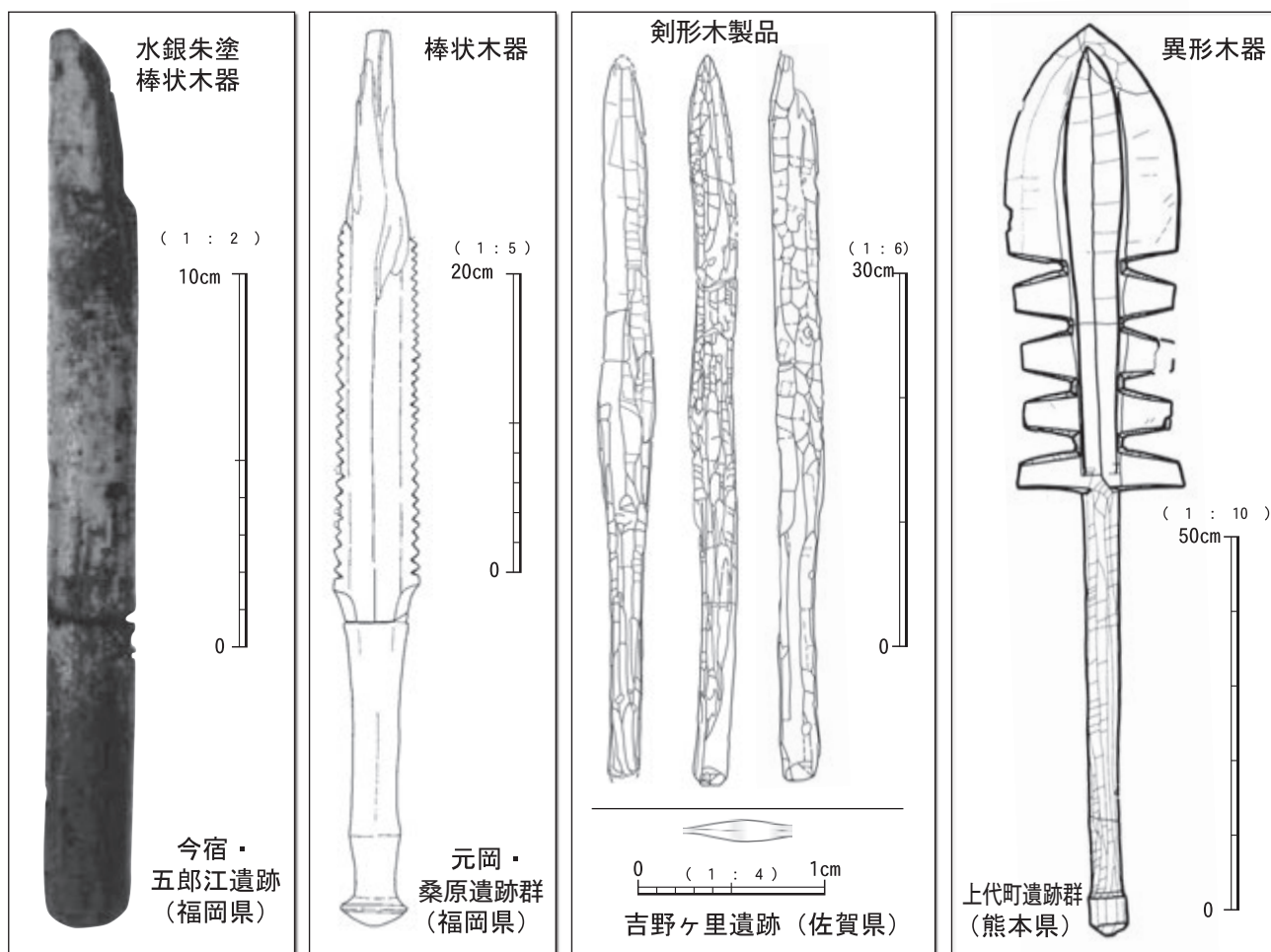
第58図 九州出土弓関連木製品集成図 1

弓 (熊本県)

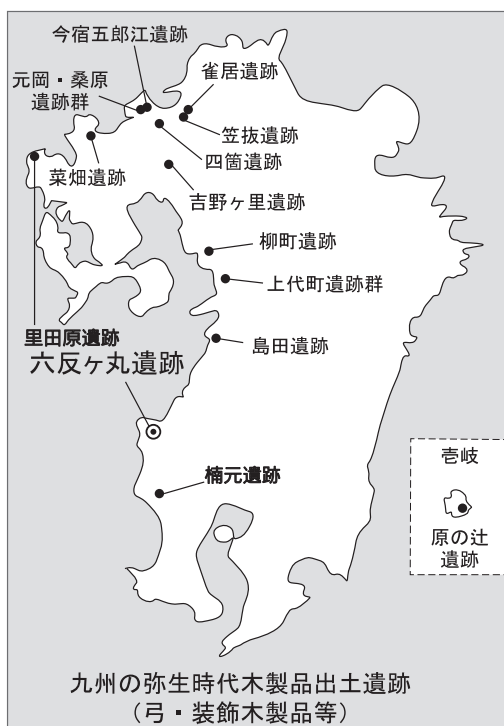


第59図 九州出土弓関連木製品集成図2

装飾木製品



第60図 九州出土装飾木製品集成図



※考察の第5節で使用した引用・参考文献については、P151にまとめて掲載してあります。

第Ⅶ章 総括

第1節 六反ヶ丸遺跡の立地

今回、E地点の発掘調査をもって「六反ヶ丸遺跡」の発掘調査は終了となる。これまでのA～D地点の発掘調査報告書にも繰り返し述べられてきているが、六反ヶ丸遺跡は米ノ津川の自然堤防上にできた集落遺跡であり、幾度となく河川の氾濫に遭遇し、その度に集落を再構築して生活を営んできた痕跡が、発掘調査においても色濃く残っていることが窺えた。(第61図)

特に、E地点の発掘調査においては、弥生時代中期前半の弓をはじめとした木製品、熊本県が指標となる黒髪式土器の出土を始め、鹿児島県ではあまり発見されない遺物が出土した。このことは、六反ヶ丸遺跡の地形全体を考える上でも、大きな成果となった。

これまでの発掘調査においては、縄文時代晩期の土坑や弥生～古墳時代の竪穴建物跡、古代の掘立柱建物跡等、人々が暮らしていた痕跡が様々な形で発見された。

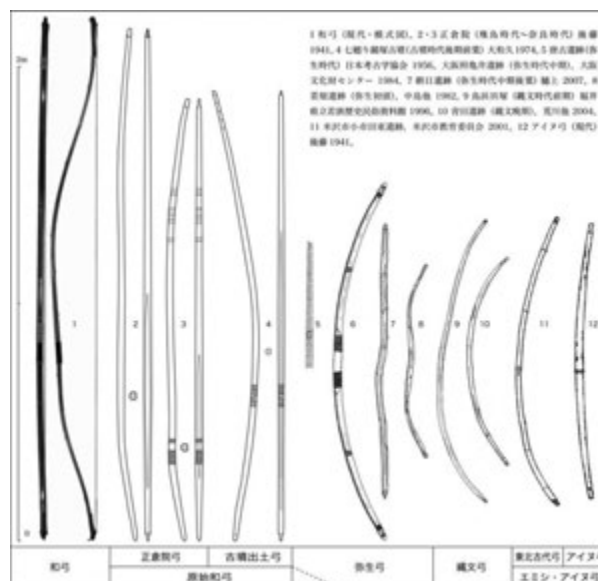
E地点においては、発掘調査開始時はほとんど遺構・遺物の痕跡は発見されなかった。しかも、発掘調査が進むにつれて、河原にあるような大小の礫が調査区全体で検出され、E地点には人々は暮らしていなかったのではないかという調査成果をまとめようとしていた。しかし、最終の下層確認調査の重要性が指摘されたため、改めて重機による下層確認調査を行ったことで、木製の弓等の発見に至った。

また、調査区の西側で見つかった土器溜の最下層からピット群が見つかり、水場を利用するための簡易な施設があった可能性も生まれるなど、改めて、沖積平野にある遺跡調査の難しさを感じた。

第2節 弥生時代中期前半の調査成果

E地点は、六反ヶ丸遺跡全体で見ると、一番東側にあたる後背湿地周辺の調査であった。そこに、水場遺構とした窪地状の遺構が検出された。水場遺構は、自然科学分析の結果から、水田としての利用はなく、比較的きれいな水を好む水生生物が生息していたことがわかっていることから、緩やかな流れもしくは、水が湧いているような場所であったと推測される。また、容器や桃の種子が出土していることから、水汲み場や祭祀場として利用されていたのではないかと考えられる。さらに、水場遺構から出土したイスノキ製の弓は、日本にある樹木の中でも、とても重く堅い樹種に分類される。その樹種から造られる弓は、実用性に乏しい。同じくイスノキで造られた装飾木製品も、祭祀用として製作されたのではないかという見方が強い。このようなことから、窪地状の水場遺構は、当時の人々が生活用水の確保や信仰の場所と

して利用していたのではないかと考える。



全国の弥生時代の弓の出土例 (岡安氏の類型)

水場遺構からは弓4張 (掲載番号39～41・43) を含む木製品、他にも自然木、多種多様な種子類、黒髪式土器等、多くの遺物が発見された。このうち、弓などの木製品、黒髪式土器に付着した炭化物の年代測定を行った結果、紀元前3～4世紀の指標を得た。土器は、黒髪Ⅱa～Ⅱb式であり、Ⅷ層を弥生時代中期と比定した。

水場遺構から出土した弓は4張の内、3張に樋が施されていた。このような特徴から、日本考古学会会員である岡安氏によると、本遺跡の弓は、古墳時代に出現する原始和弓ではなく、それ以前の弓であるとの指導を受けた。(上表5～8番)

また、弓と共に出土した装飾木製品 (掲載番号47) については、発掘当初は、弓の付属品である「拵 (ゆづか)」の可能性を考えたため、儀器に詳しい愛知県埋蔵文化財センターの樋上昇氏に指導を仰いだ。樋上氏によれば、武器型木製品または、祭祀用儀器等が適切ではないかとの指摘を受けた。全国の発掘調査報告書等を参考に、類似品を探したが該当するものはなかった。この装飾木製品は、何か武器を模倣している訳でもなく、祭祀に使った可能性も現段階では検証できていないため、今回は装飾木製品とした。

第3節 古墳時代の調査成果

古墳時代になると、繰り返し礫や砂の層が堆積していることから、六反ヶ丸遺跡周辺が洪水を受けやすい環境となる。土層断面図では、確認調査の段階で基盤層とし

ていたⅦ層が、実は、複数の洪水によって折り重なった礫や砂の洪水層であることが、下層トレンチ調査でわかった。さらに、その下にあるⅧ層が、弥生時代のものであることは、出土土器や自然科学分析によって裏付けられている。

このことより、Ⅷ層の検出途中で出土した10m弱の大木（掲載番号119～121）は弥生時代以降に堆積したことは、明らかである。この大木については、樹種同定を能城修一氏（明治大学客員研究員）及び古環境研究所が行い、樹種はイチイガシであることがわかった。この大木に伴って出土した、掲載番号103の遺物の特徴も古墳時代前期のものであるため、弥生時代以降の洪水と共に、流れ込んだ大木で間違いないと考える。

そこで、大木が出土したⅦ層を細かく見ていくと、弥生時代と比定したⅧ層上面に砂礫層が堆積し、さらにその上面に腐食土層が見られるという層序を2回繰り返している。（第10図）腐食土層の珪藻分析の結果からは、清水の流れる沼沢湿地の環境であるという結果も出ていることから、植物が生育できる時期と、洪水を交互に繰り返している。そのように考えると、古墳時代の遺物が見つかった大木周辺及びⅦ層上面の洪水層は、過去に調査が行われたB地点の古墳前期の住居群にもあり、E地点と同時期であることがわかってきた。

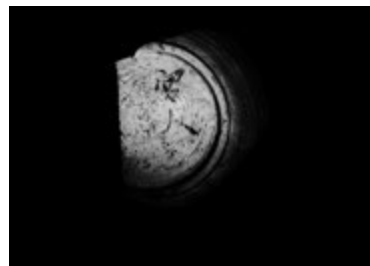
また、E地点の西側では、最下層の面からピット群が検出された。ここは、第61図の等高線を見ると、流路であったと考えられ、前節で述べたように、水汲み場のような施設があったと考えられる。B地点の古墳時代の集落の間にも流路らしき標高の低いところがあり、そこを境に集落が2つに分かれている。E地点は、後背湿地の氾濫堆積地であり、住居らしき遺構は確認されなかった。また、水田の利用はないことが科学分析の結果からもわかっていることから、E地点に人々は暮らしていない。しかし、様々な土器や木製品が出土したことを考えると、B地点を含む、六反ヶ丸遺跡全体を覆う大きな洪水が、古墳時代の時期にあったことが窺える。そのように考えると、ピット群の上面にあった土器溜から出土した多くの遺物と、東側のⅦ層上面から出土した土器も、その特徴が類似していることに納得がいく。

第4節 古代の調査成果

古代の遺物は主にⅥ層（砂層）上面及びⅤc層上面で出土し、出土土器の時期は、8世紀後半～9世紀が中心である。また、Ⅵ層はⅦ層上面に均一には堆積しておらず、部分的に堆積していた。さらに、Ⅶ層直上面にも古代の遺物が混ざって出土したことも合わせて考えると、古墳時代に数度あった洪水が、少しは治まりつつあるものの、依然として洪水の影響を少なからず受けた時期であったと考える。

出土した遺物は、「宮人」と書かれた8世紀の墨書土器を始め、皿や坏に偏った須恵器・土師器の遺物が目立った。通常の集落遺跡では、甕や壺の出土を伴うことが一般的ではあるが、本遺跡ではそのような兆候が見られなかった。そのことから、この地点が特別な意味を持っていた土地である可能性が高いという結論に至った。また、「宮人」と書かれている墨書土器は、全国に類例が少なく、「宮」がつく墨書土器は、平城宮や茨城県の鹿の子C遺跡など朝廷や役所に関係する遺跡で出土している。（墨書土器データベースより）さらに、六反ヶ丸遺跡の近くには加紫久利神社があり、永山修一氏（ラ・サール高校教諭）によると、墨書土器の文字は、平安時代の式内社である加紫久利神社との関係が深いのではないかと指摘している。

さらに、古代の遺物は、第4章第4節で述べたように、ほぼ南北方向にある段状地形に沿って出土している遺物が多い。この段状地形は、軸が南北方向に近く、条里制との関連を考えた。しかし、条里制を考える上で不可欠な水田の利用が確認されず、周辺が砂層があることを踏まえると、流路の可能性もある。しかしながら、E地点は発掘調査範囲が非常に狭く、流路か水路かの判断は難しく、条里かどうかとも判断としない。ただ、弥生時代の調査においても、弓が直線上に並んで出土していること、出土した種子の中でも、特に桃の種子の出土が目立ったことから、この地点が特別な意味を持っていたことが推察されると述べた。古代の調査においても、水に関わる祭祀場であった可能性も残る。



墨書土器「宮人」
（赤外線撮影）

第5節 中世以降の土地の利用について

中世以降の遺構は検出できず、遺物についてもほとんど出土しなかった。珪酸体分析の結果では、中世の遺物層であるⅣ層やⅢ層からのみ稲のプラントオパールが多く見ついている。そのことから、中世以降になると、洪水層が見られなくなることから、この地点周辺では、稲作が安定して行われるようになったことがわかる。

第6節 終わりに

第61図にあるように、六反ヶ丸遺跡では縄文時代晩期頃から人々の生活の痕跡が認められ、途中洪水等の自然災害に見舞われながらも、代々六月田町の土地に人々が

暮らしてきた痕跡が認められた。特に、E地点の下層確認調査により、古墳時代から古代にかけて断続的に洪水が発生し、人々の生活が中断したことがわかった。また、古墳時代頃に人々がこの地に戻り、生活を再開したこともわかった。さらに、古墳時代前期に少なくとも一度、遺跡全体を覆う大きな洪水があったことが窺えた。そして、古代以降になると、治水技術が整い、水田としての利用が確立する様子が窺えた。中世以降は、安定して地層（水田層）が堆積する。

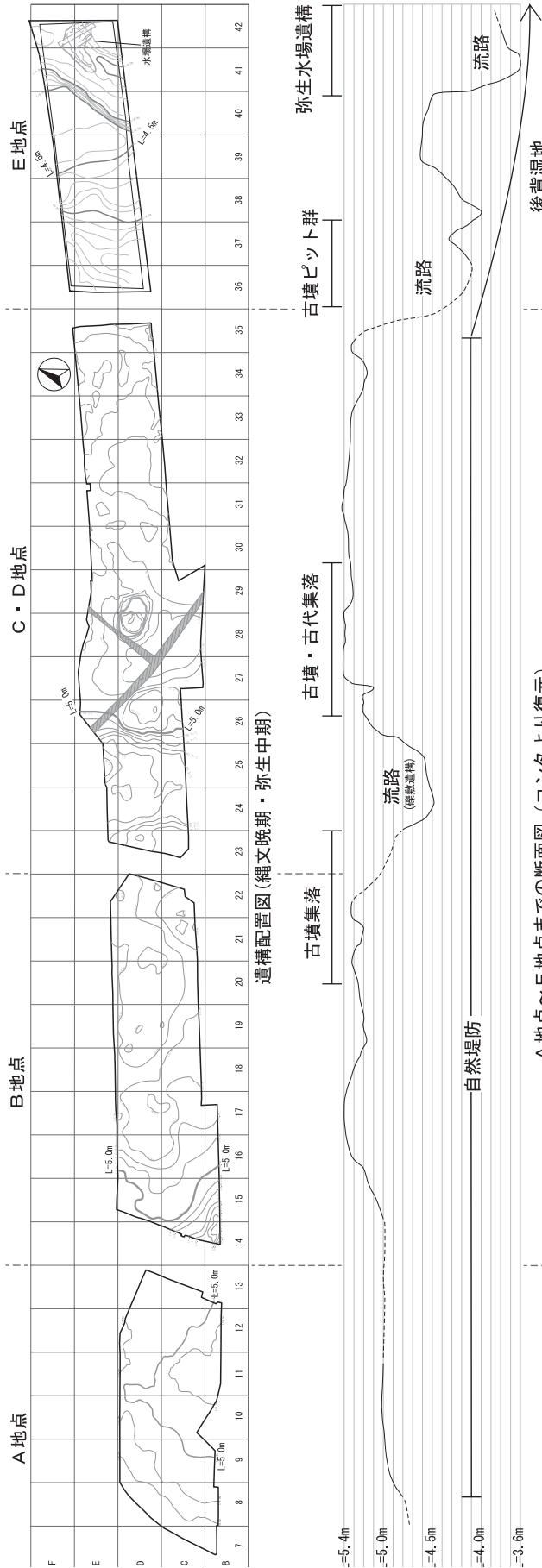
第61図を見ると、古墳時代頃に26～30区にかけて最も集落が形成されていることがわかる。また、22～25区の凹んだ地形を挟んで20・21区にも集落があることがわかる。おそらくこの2つの集落を中心に、六反ヶ丸遺跡では人々の営みが行われていると考える。その中には、C・D地点で報告された、地域の祭祀場として活用されていたとされる近世・近代のモイドンがある。モイドンとは「モイドン（森殿）」あるいは「モイヤマ（森山）」とよばれる信仰対象の森のことである。いずれも巨木を取り囲むように円形や方形に石列が組んである祭祀遺構である。

このように、六反ヶ丸遺跡の東側は、特別な意味を持っていた土地柄だったのではないかという可能性が窺える。このモイドンとも関係が深いと考えられるのが、E地点で見つかった「水場遺構」である。桃の種子が多く出土したことや、イスノキ製の弓が見つかったことなど、第IV章でも述べたが、水場遺構にも祭祀的な一面が色濃く感じられる。また、古代に入っても、段状地形に沿うように皿や蓋といった日常生活用品の特定の食器が偏って出土していることにも何かしらの意味があるように思えてならない。

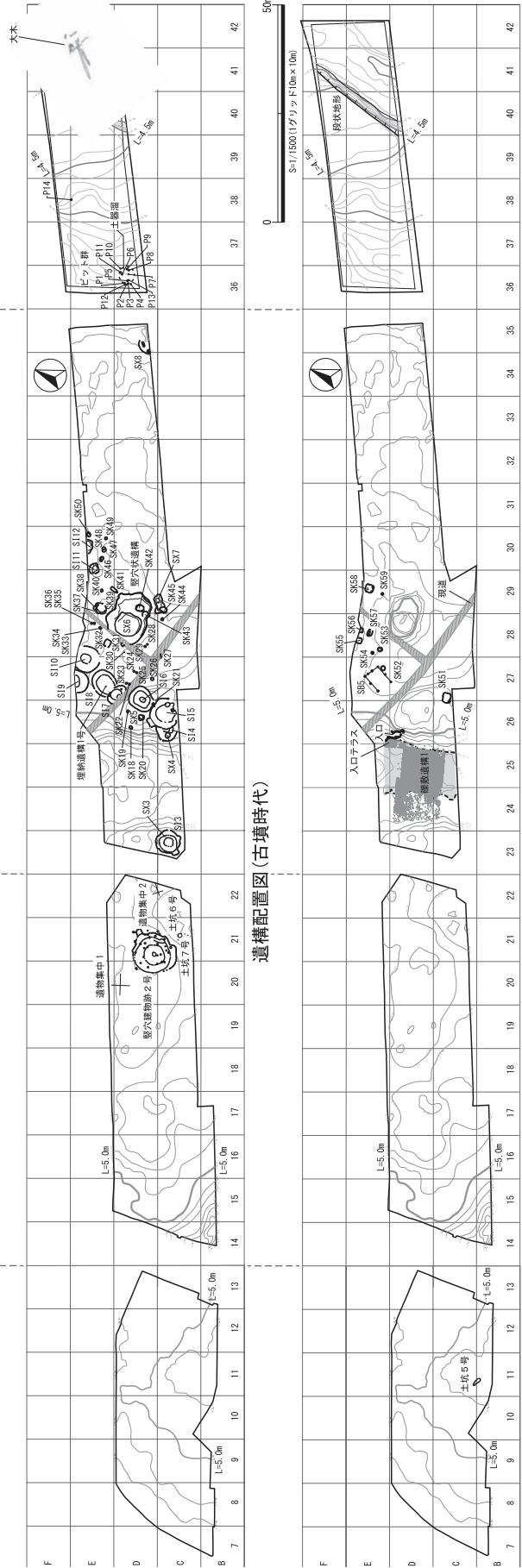
そのように考えると、これまでの調査を通して、六反ヶ丸遺跡の自然堤防の一段高いところに集落、標高の低いE地点付近に水場の祭祀場があったと仮定すると、生活域と祭祀空間がセットで発見された重要な遺跡であるといえる。

－引用・参考文献－

- 岡安光彦2015『日本考古学』第39号掲載「原始和弓の起源」
山田昌久2023『考古資料大観第8巻』小学館
鹿児島県公益財団法人埋蔵文化財調査センター
2020『六反ヶ丸遺跡1-A地点』発掘調査報告書（29）
2021『六反ヶ丸遺跡2-B地点』発掘調査報告書（40）
2022『六反ヶ丸遺跡3-C・D地点』発掘調査報告書（42）
鹿児島県立埋蔵文化財センター
2003『楠元・城下遺跡』発掘調査報告書（57）
2005『京田遺跡』発掘調査報告書（81）
2011『南下遺跡』発掘調査報告書（157）
2022『中津野遺跡』発掘調査報告書3（217）
鹿児島大学埋蔵文化財調査室1994『鹿児島大学構内遺跡』埋蔵文化財発掘調査報告書
福岡市教育委員会
1987『四箇遺跡』埋蔵文化財調査報告書（172）
1991『今宿五郎江遺跡II』埋蔵文化財調査報告書（238）
2003『雀居9』埋蔵文化財調査報告書（748）
2010『今宿五郎江8』埋蔵文化財調査報告書（1066）
2010『笠拔遺跡2』埋蔵文化財調査報告書（1071）
2018『元岡・桑原遺跡群29』発掘調査報告書（1354）
佐賀県教育委員会
2003『吉野ヶ里遺跡』文化財調査報告書（156）
2020『吉野ヶ里遺跡』文化財調査報告書（227）
唐津市教育委員会1982『菜畑遺跡』文化財調査報告書（5）
長崎県教育委員会1995『原の辻遺跡』文化財調査報告書（124）
長崎県田平町教育委員会1988『里田原』田平町文化財調査報告書第3集
熊本県教育委員会
2004『柳町遺跡II』熊本県文化財調査報告（218）
2007『島田遺跡』熊本県文化財調査報告（241）
熊本市教育委員会2022『上代町遺跡群』熊本市の文化財（107）



A地点～E地点までの断面図 (コンタより復元)



遺構配置図(古代・中世)

第61図 各時代の遺構配置図及びA-E地点までの断面図

写真図版



①調査前

②調査風景



①遠景

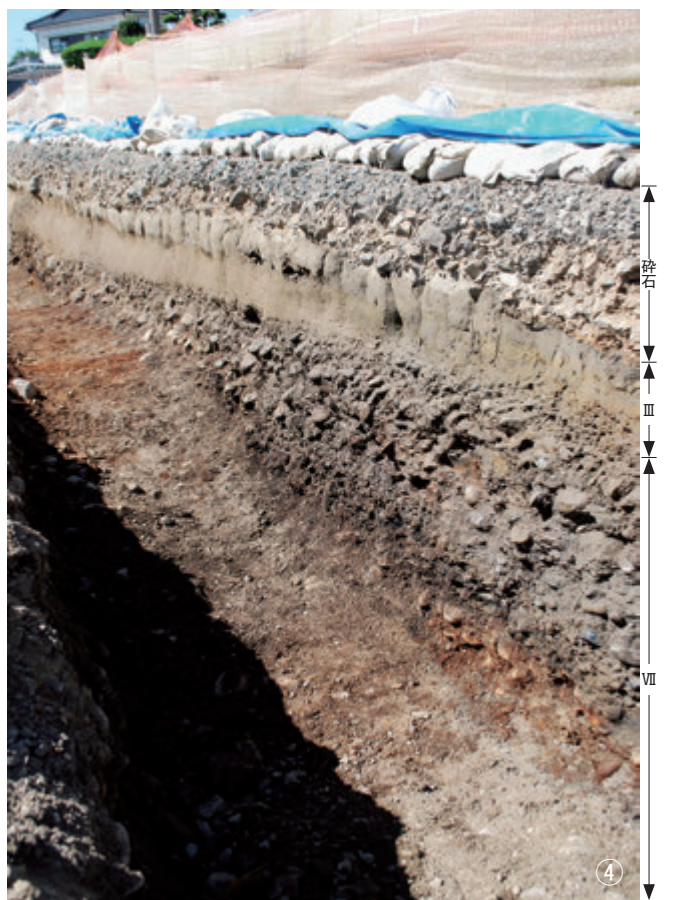
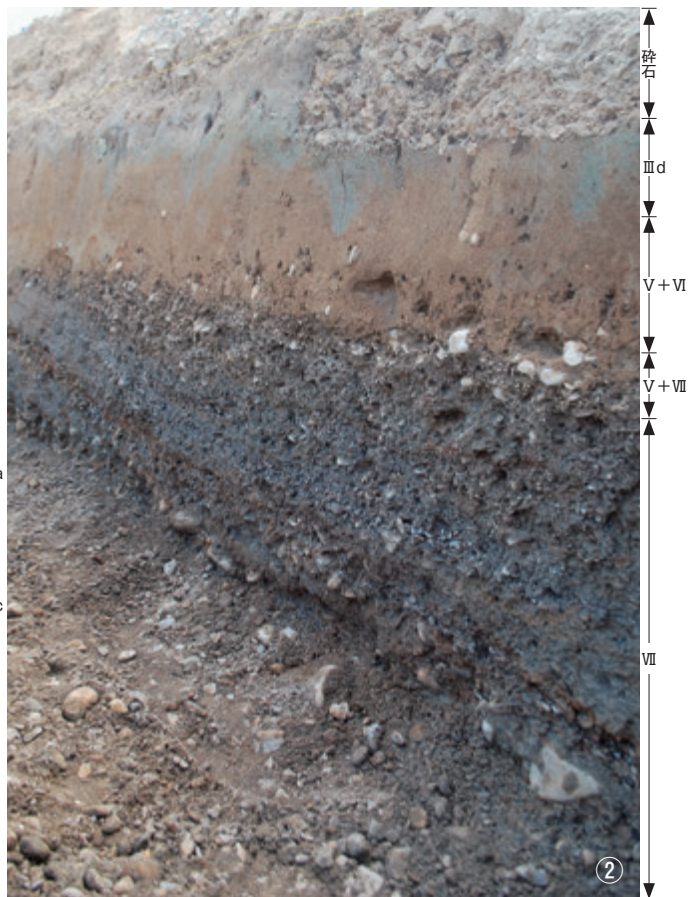
②調査区全景



①近影（中央～東側）

②近影（西側）

図版4 土層断面



①東側 (E・F-42区) ②西側 (D・E-36区) ③南側 (D-38区) ④北側 (F-39区)



①検出状況

②掘削状況



①完掘状況

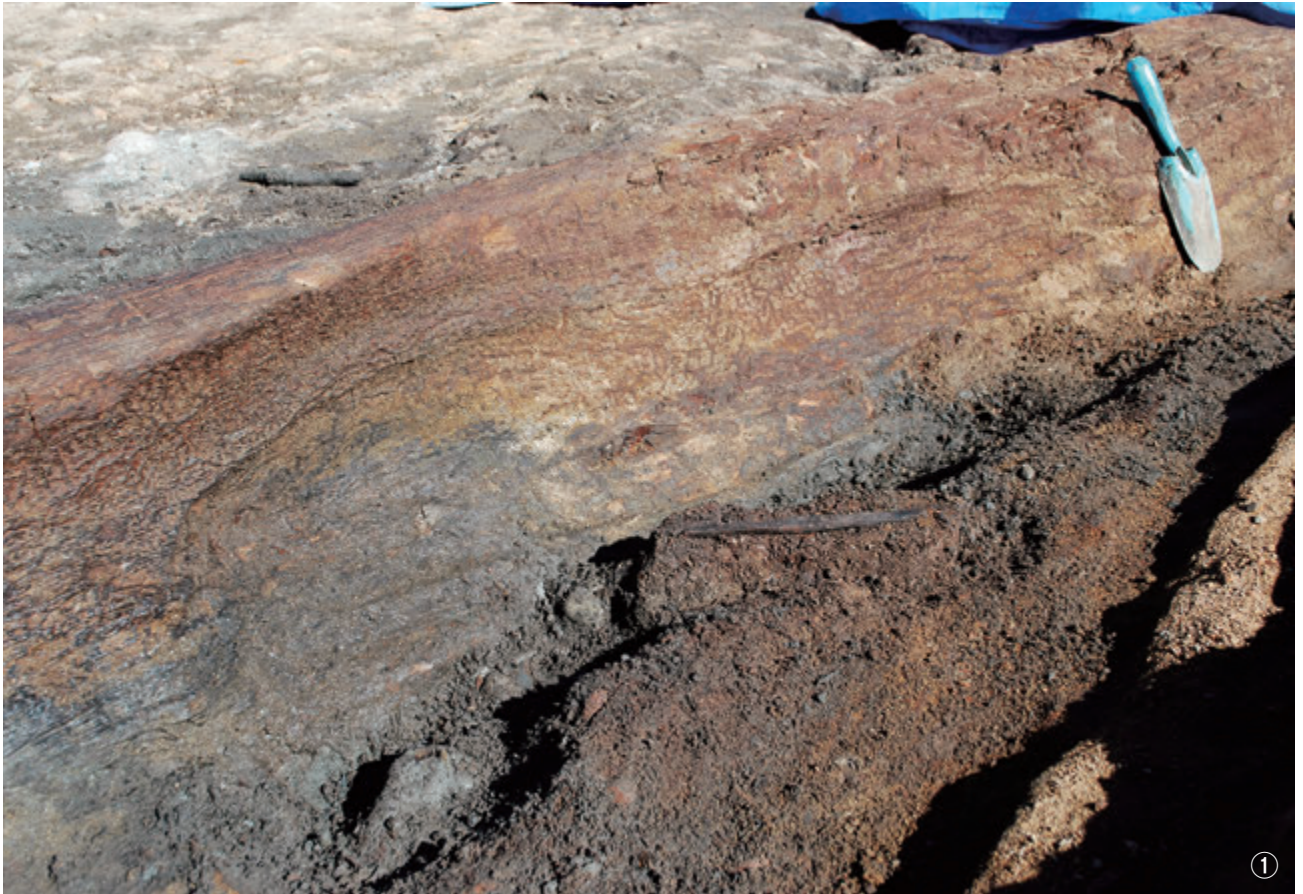
②ピット群完掘状況



①検出状況

②大木検出状況

図版 8 遺物出土状況（木製品）



①大木加工痕検出状況

②丸木弓出土状況



①



②

①黒髪式土器出土状況

②木製品出土状況

図版10 遺物出土状況(古代)



①墨書土器検出状況 ②墨書土器「志」 ③墨書土器検出状況 ④墨書土器「宮人」
⑤V~VII層遺物出土状況



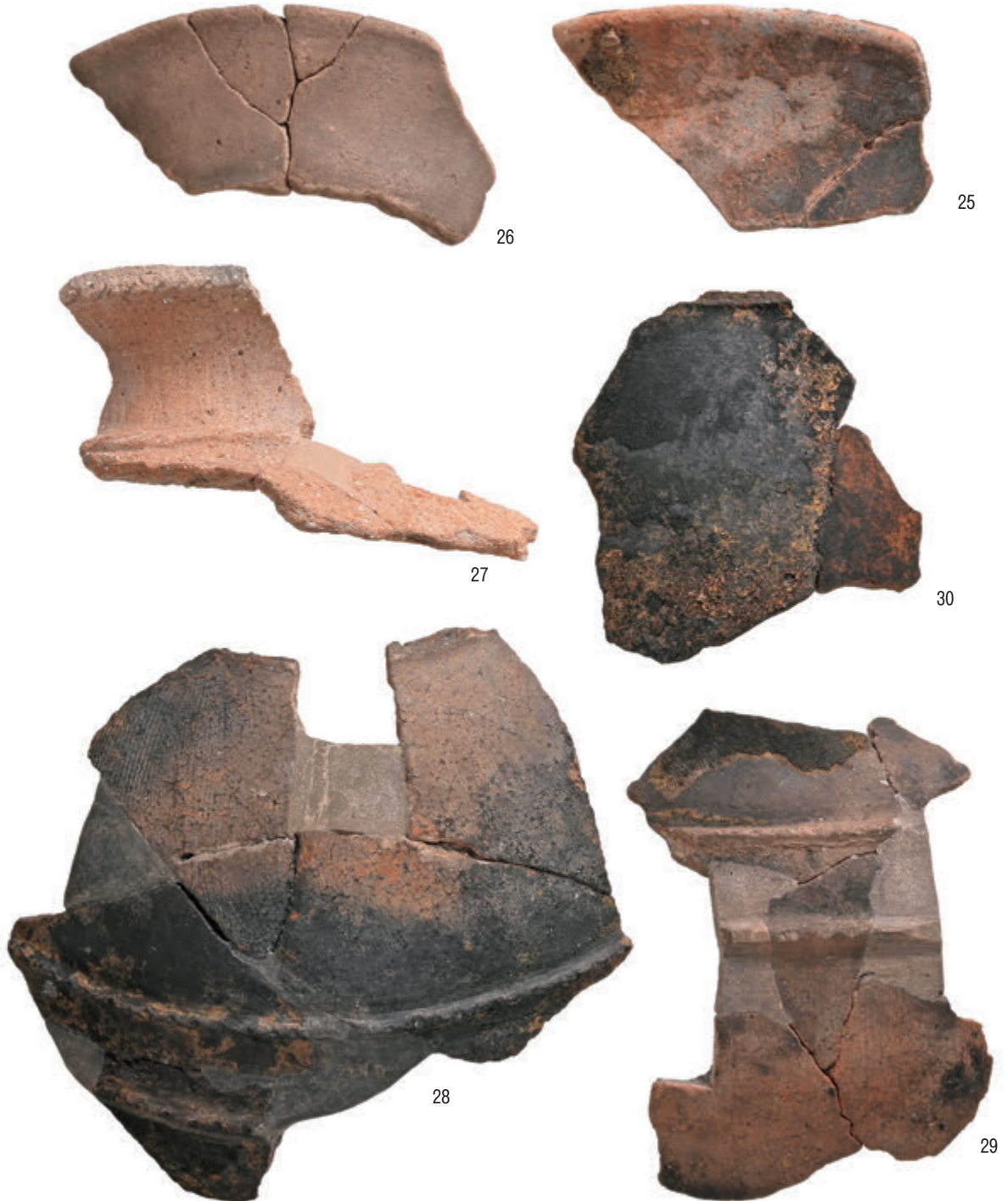
①IV層（土器） ②V層（土器） ③VI層（土師器） ④VII層（土師器・須恵器）
 ⑤VIII層（小型壺） ⑥VIII層（丸木弓） ⑦VIII層（平木弓） ⑧VIII層（自然木）



甕形土器



甕形・壺形土器



壺形土器



壺形土器・高坏・鉢・甕形土器



遺物出土状況

図版16 弥生時代出土木製品(1)



39



40



41



43

弓



装飾木製品・弓弭・槌状木製品・ヘラ状木製品



46



49



48



50

容器・木材・棒状木製品・板状木製品



51



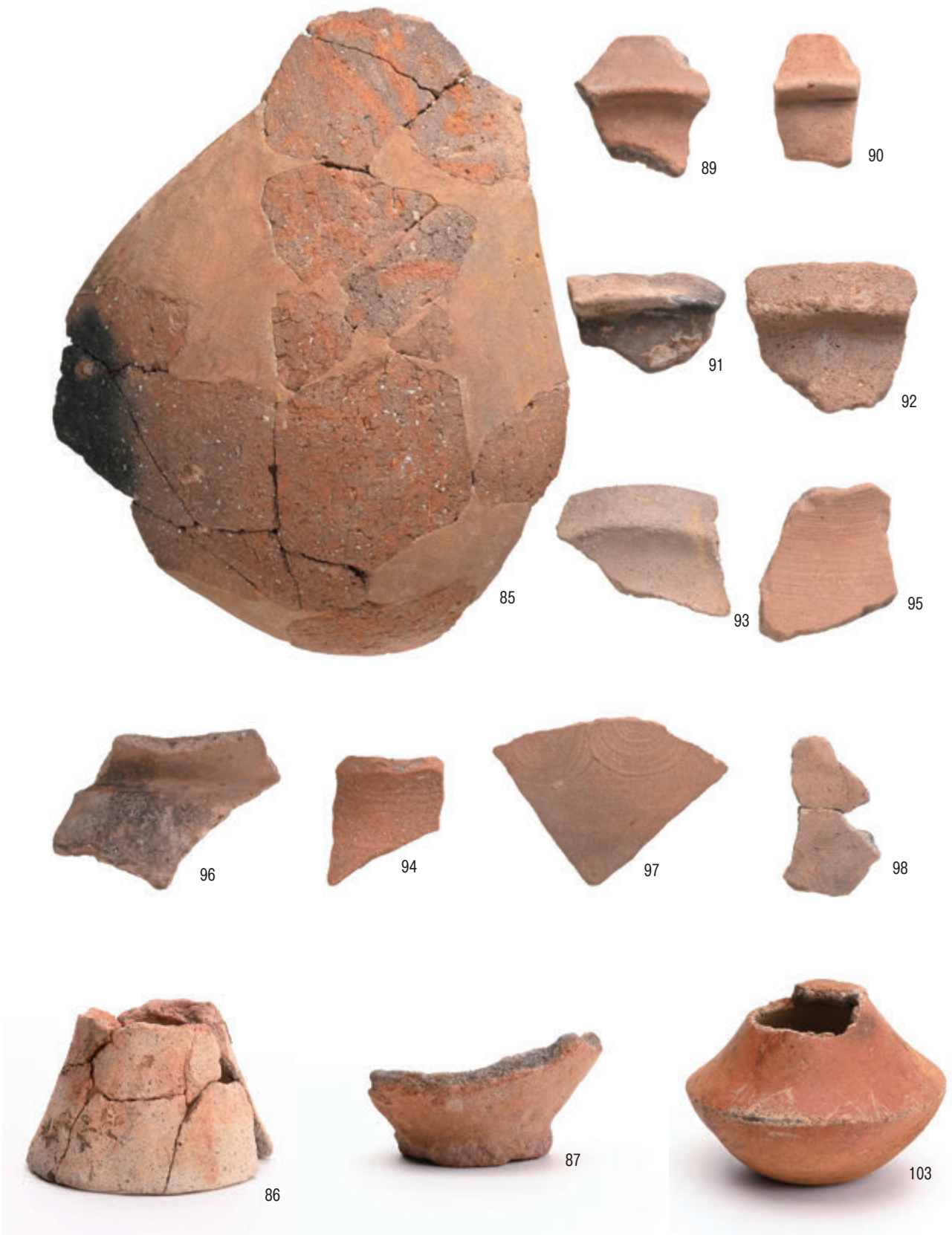
51断面



122

板状木製品・農具二又鍬







99



105



106



108



109



111



117



113



114



104



115



116



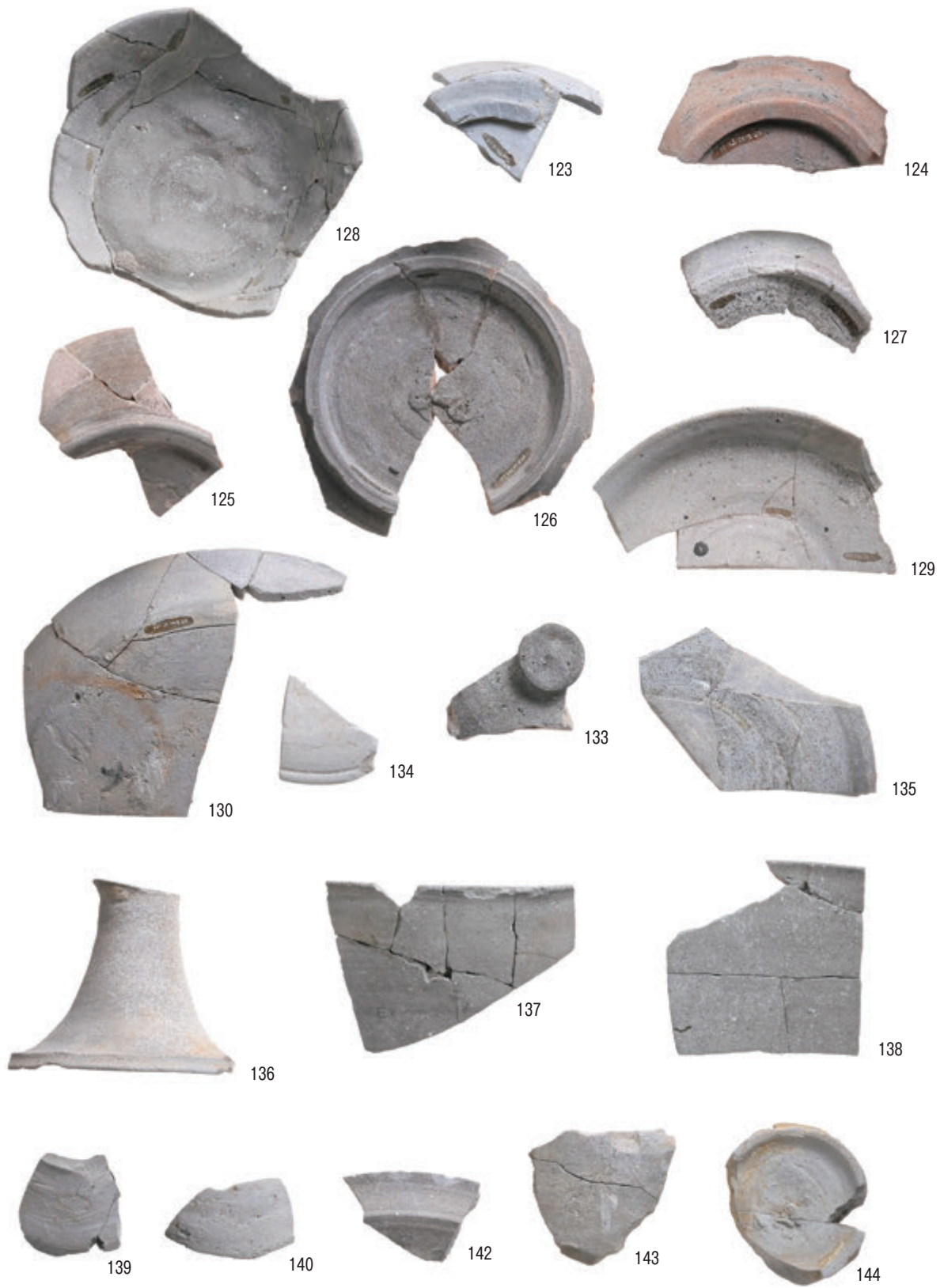
118



須恵器(1)



須恵器(2)



須恵器(3)



161



167



170



179



169



187



189



191



206



212



198



224

土師器(1)



土師器(2)



土師器(3)



土錘・土師器・鉢・石鍋



石鏃·石斧·砥石·石皿·敲石

公益財団法人鹿児島県文化振興財団埋蔵文化財調査センター発掘調査報告書（55）
南九州西回り自動車道（芦北出水道路）建設に伴う埋蔵文化財発掘調査報告書

六反ヶ丸遺跡 4

— E 地点 —

発行年月 2024年3月

編集・発行 鹿児島県教育委員会
公益財団法人鹿児島県文化振興財団埋蔵文化財調査センター
〒899-4318 鹿児島県霧島市国分上野原縄文の森2番1号
TEL 0995-70-0574 FAX 0995-70-0576

印刷 株式会社 トライ社
〒892-0834 鹿児島市南林寺町12-6
TEL 099-226-0815 FAX 099-225-7933



鹿児島県